

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ



**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2017 году**

СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

АСОУ
2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ**

Сборник методических материалов

АСОУ
2017

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по учебным предметам на территории Московской области в 2017 году: сборник методических материалов. – М.: АСОУ, 2017. – 216 с.

Сборник содержит анализ результатов основного государственного экзамена 2017 г. на территории Московской области по 14 учебным предметам, характеристику контрольных измерительных материалов, анализ успешности выполнения отдельных групп заданий и экзаменационной работы в целом, а также рекомендации по совершенствованию методической работы в образовательных организациях.

Редакционный совет:
М.Б. Захарова - председатель,
Н.Н. Пантюхина, А.И. Салов

Авторы:
Л.М. Линникова (разд. «Русский язык»),
А.Н. Павлов (разд. «Математика»),
В.В. Усков (разд. «Физика»),
И.Ф. Востротина (разд. «Химия»),
С.Е. Почутина (разд. «Информатика и ИКТ»),
Е.В. Данькова (разд. «Биология»),
В.В. Сухов (разд. «История»),
Н.Н. Солодухина (разд. «География»),
А.В. Ахренов (разд. «Английский язык»),
А.В. Овчинникова (разд. «Немецкий язык»),
А.М. Яковлева (разд. «Французский язык»),
В.В. Семенов (разд. «Обществознание»),
Н.В. Граблина (разд. «Литература»),
А.В. Ахренов (разд. «Испанский язык»)

Ответственные за выпуск:
Д.А. Минин, Н.Г. Горячева, А.А. Коренева, М.С. Корнев,
Р.А. Коркин, О.П. Овчинникова, А.В. Сичинава

Изд. № 1538. Формат 60×90/8.
Усл. печ. л. 27,0. Заказ № 1454

Академия социального управления
Москва, Енисейская ул., д. 3, корп. 5

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РУССКИЙ ЯЗЫК.....	5
МАТЕМАТИКА.....	16
ФИЗИКА.....	41
ХИМИЯ.....	52
ИНФОРМАТИКА И ИКТ.....	65
БИОЛОГИЯ.....	81
ИСТОРИЯ.....	95
ГЕОГРАФИЯ.....	111
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК.....	129
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК.....	146
ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК.....	158
ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК.....	169
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.....	185
ЛИТЕРАТУРА.....	205

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем сборнике на основании результатов основного государственного экзамена (ОГЭ) 2017 года на территории Московской области представлен анализ овладения выпускниками образовательных организаций содержанием учебных предметов, а также умениями и видами деятельности, проверяемыми заданиями КИМ по 14 учебным предметам.

Информация структурирована и разделена на основные содержательные аспекты: характеристику контрольных измерительных материалов и подробный анализ выполнения заданий.

Анализ результатов основного государственного экзамена дает возможность:

выявить сильные и слабые стороны преподавания учебных предметов, причины полученных результатов; в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования определить направления совершенствования образовательного процесса;

в процессе подготовки к основному государственному экзамену усилить внимание к информационному обеспечению педагогического сопровождения государственной итоговой аттестации выпускников образовательных организаций;

усовершенствовать методику преподавания учебных предметов, повысить результативность учебных достижений обучающихся, уровень социализации и адаптации к современным условиям жизни.

Материалы сборника могут быть использованы:

работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

работниками организаций дополнительного профессионального образования (институтов повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

методическими объединениями учителей-предметников при обмене опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

учителями при планировании учебного процесса и корректировки используемых технологий обучения.

Материалы сборника содержат выводы и предложения, основанные на результатах ОГЭ регионального уровня:

задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых обучающимися в целом можно считать достаточным;

задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых обучающимися в целом нельзя считать достаточным;

изменения успешности выполнения заданий разных лет обучающимися по одному разделу предмета, по одному элементу кодификатора;

предложения по методике обучения школьников по выявленным проблемным элементам содержания и видам деятельности.

С целью корректного и сопоставимого использования результатов ОГЭ на уровне муниципальных образований и общеобразовательных организаций на сайте РЦОИ в разделе «Аналитика РЦОИ» по адресу: analysis.rcoi.net размещены различные формы отчетности по всем предметам ОГЭ 2017 года, в том числе включающие оценку степени овладения выпускниками образовательных организаций содержанием учебных предметов, а также умениями и видами деятельности в разрезе по каждому МОУО и ОО.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМЕ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

- языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

- коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Экзаменационная работа по русскому языку в 2017 году состояла из трёх частей.

Первая часть работы - это написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определённые ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст - рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному».

Вторая часть экзаменационной работы включает задания с выбором ответа (Задания №№ 2-3) и задания с кратким ответом (Задания №№ 4-14). Два задания с выбором ответа проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Одиннадцать заданий с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Третья часть работы содержит творческое задание (Задание № 15), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что участнику ОГЭ предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося.

При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлечённую информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Изменения КИМ по сравнению с 2016 годом отсутствуют.

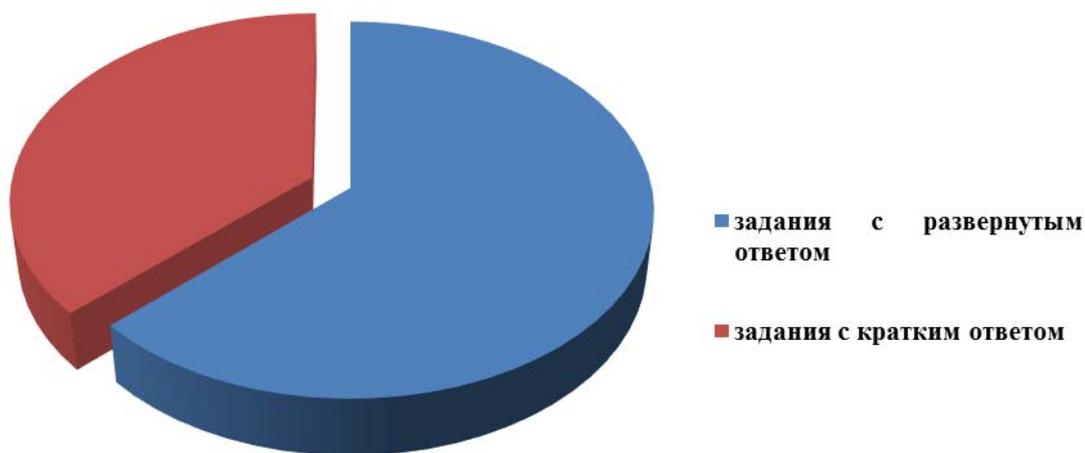
Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1 и на диаграмме 1.

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание № 1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	13 (задания №№ 2-14)	13	Задание с развернутым ответом

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 3	1 (задание № 15)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	15	39	



Д и а г р а м м а 1 . Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 2 и на диаграмме 2.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	17
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	2
Синтаксис	4	4	11
Орфография	2	2	5
Пунктуация	5	5	13
Выразительность русской речи	1	1	2
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	27
Итого	15	39	100



Д и а г р а м м а 2. Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Задания экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 3 и диаграмму 3). Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

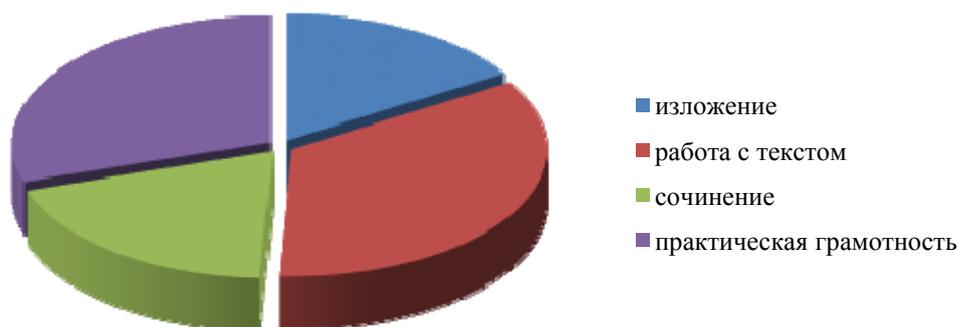
Т а б л и ц а 3

Распределение заданий экзаменационной работы по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Написание изложения	1	7	17
Работа с текстом: работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (языковой анализ текста)	13	13	33
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность		10 (на основе написания сочинения и изложения)	27
Итого	15	39	100

На диаграмме 3 показано распределение заданий экзаменационной работы по видам работы с языковым материалом.

Виды работы с языковым материалом



Д и а г р а м м а 3. Распределение заданий экзаменационной работы по видам работы с языковым материалом

В таблице 4 представлено распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

Т а б л и ц а 4

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Базовый	14	30	77
Высокий	1	9	23
Итого	15	39	100

Экзаменационные материалы ОГЭ дают возможность проверить сформированность у учащихся различных умений, в том числе общеучебных. В таблице 5 приводятся умения выпускников, проверяемые на экзамене.

Т а б л и ц а 5

Умения выпускников, проверяемые на экзамене

		Различные виды анализа	
1	1.1	Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа	
	1.2	Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента	
	1.3	Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы	
		Аудирование и чтение	
2	2.1	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)	
	2.2	Читать тексты разных стилей и жанров	
	2.3	Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)	
	2.4	Извлекать информацию из различных источников	
	2.5	Свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой	
		Письмо	
3	3.1	Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение)	
	3.2	Создавать тексты различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление)	
	3.3	Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения	
	3.4	Владеть различными видами монолога и диалога	
	3.5	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)	
	3.6	Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному	
	3.7	Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка	
	3.8	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации	
	3.9	Соблюдать нормы русского речевого этикета, уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения	
	3.10	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты	

Ответ на задание № 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение - 7. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, - 13.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) - 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, - 39. За выполнение экзаменационной работы выставляется отметка по пятибалльной шкале.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся набрал не более 14 баллов (от 0 до 14) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 15 и не более 24 баллов (от 15 до 24) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 25 и не более 33 баллов (от 25 до 33) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 4 баллов за грамотность (критерии GK1-GK4). Если по критериям GK1-GK4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 34 и не более 39 баллов (от 34 до 39) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

При этом учащийся должен набрать не менее 6 баллов за грамотность (критерии GK1-GK4). Если по критериям GK1-GK4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Работа проверяет лингвистическую (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки), языковую и коммуникативную компетенции учащихся.

Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в таблице 6.

Т а б л и ц а 6

Уровень сформированности компетенций

Компетенция	Тема	Задание	Средний процент выполнения 2016 г.	Средний процент выполнения 2017 г.
Лингвистическая	Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	8	83,2%	75,02%
	Осложненное простое предложение	9	87,7%	71,02%
	Синтаксический анализ сложного предложения	11	81,7%	74,43%
	Синтаксический анализ сложного предложения	13	84,1%	77,82%
	Сложные предложения с разными видами связи между частями	14	84,7%	76,32%
	Среднее значение		84,3%	74,5%
Языковая	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	4	78,7%	90,87%
	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	5	85,4%	83,59%
	Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	6	83,6%	76,8%
	Словосочетание	7	88,7%	89,38%
	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	10	92,2%	84,84%
	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложении	12	83,4%	61,54%
	Орфографические нормы	GK1	85,1%	79,05%
	Пунктуационные нормы	GK2	79,9%	71,06%
	Грамматические нормы	GK3	93%	90,87%
	Речевые нормы	GK4	96,8%	96,39%
Среднее значение		86,7%	85,3%	

Компетенция	Тема	Задание	Средний процент выполнения 2016 г.	Средний процент выполнения 2017 г.
Коммуникативная	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	2	96,3%	89,26 %
	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	3	84,6%	75,36%
	Адекватное понимание устной речи. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости. Текст как продукт речевой деятельности	1	98,9%	81,3%
	Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	15	95,5%	92,4%
	Среднее значение		94,3%	86,5%

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ 1 ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т.е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;

- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения (см. таблицу 7).

Т а б л и ц а 7

Результаты выполнения 1 части работы

Критерии оценивания сжатого изложения	Средний процент выполнения
ИК1 (Содержание изложения)	97,23%
ИК2 (Сжатие исходного текста)	98,53%
ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	94,23%

По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста.

Критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении.

Из таблицы 7 видно, что участники ОГЭ в целом овладели данными умениями. Эта форма работы является важной, так как формирует и метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Однако анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме.

Для правильной передачи содержания важно запоминать текст не как сумму слов, а как структуру, организованную по определенным логическим законам. Основная причина неудачных работ - искажение содержания, что связано с неумением разобраться в логическом устройстве текста (понять, сколько в нем смысловых частей, какой логике подчиняется их взаимное расположение, какими логическими переходами они соединены).

97,23% экзаменуемых смогли передать основное содержание, отразив все важные микротемы. Но во многих работах прослеживалось разделение второй микротемы и объединение ее с третьей микротемой текста. В отдельных работах наблюдалось прибавление к тексту микротем с дополнительной информацией. Встречались также работы, где

отмечались пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер и приводят к искажению авторского замысла.

Слабые обучающиеся не смогли воспроизвести исходный текст, в таких работах содержание изложения - набор слов или словосочетаний. Встретилось несколько работ, где экзаменуемые не приступали к написанию изложения.

Показатели выполнения задания по критерию ИК2 (сжатие исходного текста) составляют 98,53%. Однако предложенный на экзамене текст был понятен далеко не всем выпускникам. Умения осознанного сжатия небольшого по объёму исходного текста продемонстрировали почти все экзаменуемые, применяя приёмы сжатия текста во всех трёх абзацах. Не справились с заданием - 1,47% участников ОГЭ. Они или писали подробное изложение, или, сокращая текст, удаляли главную информацию, оставляя излишние подробности. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у обучающихся умений информационной переработки текста.

При компрессии текстов чаще всего экзаменуемые использовали прием исключения, в том числе исключения однородных членов, отдельных слов, части предложения (причастного оборота) или целого предложения. В нескольких работах был применен прием упрощения-объединения двух предложений в одно.

В ряде работ неудачное сжатие текста привело к нарушению смысловой цельности и последовательности изложения. Текст не сжимается, а опускается часть информации, важной для понимания микротемы. Увлекаясь сокращением, обучающиеся забывают о речевой составляющей текста.

В отдельных работах наблюдалось дословное воспроизведение исходного текста.

Выполнение работы по критерию ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) составило 94,23%, т.е. в основном смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения соблюдены.

К сожалению, некоторые экзаменуемые не сосредоточились на содержании текста при его прослушивании, выпустили важные для понимания части текста (словосочетания, предложения), что привело к логическим ошибкам.

Встречаются также недочеты в установлении (разрыве) связей между соседними предложениями. Видимо, нюансы движения мысли автора текста не всегда понятны экзаменуемым.

Необходимо усилить внимание к изучению темы «Микротема. Абзац». Итак, экзамен выявил ряд проблем в усвоении темы «Информационная переработка текста», над которыми предстоит работать в дальнейшем.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ 1 ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В части 2 экзаменационной работы задания с выбором ответа (№№ 2-3) проверяли комплекс умений, связанных с анализом содержания текста и распознаванием изученных средств выразительности речи. Задания с кратким ответом (№№ 4-14) проверяли комплекс умений, связанных с лексическим и грамматическим анализом текста.

Результаты выполнения заданий части 2 экзаменационной работы представлены в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Результаты выполнения заданий части 2 экзаменационной работы (задания №№ 2-14)

№ задания	Тема	Средний процент выполнения
Задания с выбором ответа		
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	89,26%
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Выразительные средства грамматики. Анализ средств выразительности.	75,36%
Задания с кратким свободным ответом		
4	Правописание приставок	90,87%
5	Правописание суффиксов разных частей речи. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.	83,59%
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	76,8%
7	Словосочетание	89,38%
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	75,02%
9	Осложненное простое предложение.	71,02%
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	84,84%
11	Синтаксический анализ сложного предложения.	74,43%
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении	61,54%
13	Синтаксический анализ сложного предложения с несколькими придаточными	77,82%

№ задания	Тема	Средний процент выполнения
	предложениями.	
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями.	76,32%

Представленные в таблице статистические данные свидетельствуют о том, что средний процент выполнения заданий с выбором ответа составил 83%, с кратким ответом - 79,3%, что свидетельствует о продуктивной и системной работе, проводимой школьными учителями по освоению подавляющего большинства тем программы. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют трудность для выпускников IX классов.

Не вызвали затруднений у выпускников такие тестовые задания, как:

- смысловой анализ текста (задание № 2 - 89,26%),
- правописание приставок (задание № 4 - 90,87%),
- правописание Н и НН в суффиксах разных частей речи (задание № 5 - 83,59%),
- знаки препинания в предложениях с вводными словами (задание № 10 - 84,84%).

Менее успешно было выполнено задание, связанное с синтаксическим анализом сложного предложения с разными видами связи (задание № 14 - 76,32%). Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Также обращает на себя внимание более низкий процент выполнения задания № 6 (76,8%), требующего подбора стилистического нейтрального синонима к слову разговорной окраски. Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся по-прежнему требуют проведения целенаправленной работы по формированию соответствующего умения не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

Определенные трудности испытывали экзаменуемые при выполнении заданий, проверяющих умения, связанные с

- характеристикой средств выразительности (задание № 3 - 75,36%),
- выделением грамматической основы предложения (задание № 8 - 75,02%),
- нахождением в предложении грамматических конструкций, осложняющих простое предложение: однородных членов, обособленных обстоятельств, определений, приложений (задание № 9 - 71,02%),
- синтаксическим анализ сложного предложения (задание № 11 - 74,43%).

Больше всего ошибок было допущено в задании № 12 (61,54%), в котором требовалось выписать цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанных сочинительной или подчинительной связью.

Ошибки, связанные с неправильным выделением грамматической основы предложения, объясняются прежде всего неумением различать простые и составные сказуемые.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ 3 ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Часть 3 экзаменационной работы содержала три варианта одного задания. Выпускнику необходимо было написать сочинение-рассуждение объемом не менее 70 слов, выбрав одну из предложенных тем:

- 1) сочинение на лингвистическую тему (задание № 15.1.);
- 2) сочинение на тему, связанную с анализом текста (задание № 15.2.);
- 3) сочинение на тему, связанную с толкованием значения предложенного слова (задание № 15.3.)

Вне зависимости от темы сочинение-рассуждение оценивалось по следующим критериям:

- СК1. Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (максимальный балл - 2.).
- СК2. Наличие примеров-аргументов (максимальный балл - 3).
- СК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (максимальный балл - 2).
- СК4. Композиционная стройность работы (максимальный балл - 2).

Таким образом, за выполнение третьей части экзаменационной работы по критериям СК1-СК4 экзаменуемый мог получить 9 баллов.

Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

К сожалению, не представляется возможным проанализировать статистические данные по каждому виду сочинения. Поэтому в таблице 9 представлены сводные результаты по заданию.

Т а б л и ц а 9

Результаты выполнения заданий части 3 экзаменационной работы (задания № 15)

Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Средний процент выполнения
СК1 (15.1 наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос 15.2 понимание смысла фрагмента текста	97,21%

Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Средний процент выполнения
15.3 толкование значения слова)	
СК2 (наличие примеров-аргументов)	97,01%
СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	96,84%
СК4 (композиционная стройность)	97,36%

ЗАДАНИЕ № 15.1

С1К1 Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос.

С1К2 Наличие примеров-аргументов.

Писали сочинение-рассуждение на лингвистическую тему далеко не многие выпускники 9 классов. Хороших доказательных сочинений было мало. Главное, что было заметно в работах, учащиеся сразу переходили к аргументам, пропуская обоснование на поставленный вопрос. Трудность при создании текста данного сочинения вызвана тем, что учащиеся не способны указать на роль языковых явлений в тексте или неправильно выбирают аргумент, который бы действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

С2К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.

С1К4 Композиционная стройность работы.

Сочинения, где есть рассуждения на теоретическом уровне без фактических ошибок и примеры-аргументы, характеризуются речевой связностью. То есть если девятиклассник хорошо владеет теоретическим материалом, он связно и последовательно пишет композиционно стройное сочинение. Если ученик не владеет теоретическим материалом, то сочинение получается не цельное, композиционно нестройное. Есть работы, в которых выпускники смешивали типы речи, включая в сочинения-рассуждения повествование.

ЗАДАНИЕ № 15.2

С2К1 Понимание смысла фрагмента текста.

С2К2 Наличие примеров-аргументов.

Большинство выпускников дали верное объяснение содержания фрагмента из произведения. Ошибок в интерпретации мало.

Экспертами отмечаются типичные ошибки обучающихся: отсутствие объяснения содержания фрагмента, формальная аргументация (ссылка на предложения, цитирование без комментария).

С2К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.

С2К4 Композиционная стройность.

Типичные ошибки:

1. Часто выпускники не членят текст на абзацы, и текст представляет собой непрерывный словесный поток, не структурированный в смысловом отношении. Переход от одной мысли к другой во многих работах оформляется так: «Также можно привести еще такой пример».

2. Наблюдается в работах нарушение логических связей внутри абзаца.

3. Много логических повторов.

4. Повтор одной и той же мысли в сочинении.

5. Заключение сочинения во многих работах обозначено вводным словом или вводным выражением (Итак, таким образом, следовательно...), но по существу выводом не является, т.е. заявлено заключение формально.

Речь многих выпускников бедна, отличается однообразием.

ЗАДАНИЕ № 15.3

Большинство экзаменуемых выбрали творческое задание № 15.3. В этом году задание было представлено в нескольких вариантах: обучающимся было предложено дать определение следующим морально-этическим понятиям: «дружба», «любовь». По мнению экспертов, наиболее удачными были работы на тему «дружба».

При написании сочинения 15.3 важными становятся следующие моменты: толкование понятия в русле его реального значения, отражающее личностно окрашенное понимание; содержательная направленность комментария на объяснение предложенного понятия, раскрытие его смысла.

Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

СК3 Смысловая цельность.

Логично, связно оформили свои высказывания 96,84% учащихся, 3% выпускников допускают 1 логическую ошибку (нарушение абзачного членения, неверное использование языковых средств логической связи). Таким образом, можно сделать вывод, что выстроить речевое высказывание стройно, логично, связно, могут лишь три из четырёх учащихся. Стоит задуматься над формированием у учащихся навыка оформления собственного высказывания, тем более что этот навык необходим ученикам и на уроках других предметов.

Главным недостатком, отмеченным почти во всех работах, является резкий переход от формулировки понятия к первому аргументу (из прочитанного текста), это связано с отсутствием в большинстве работ хорошего комментария к понятию или с неумением установить смысловые связи между комментарием к понятию и аргументацией

СК4 Композиционная стройность.

Композиционная структура выдержана практически во всех работах (тезис-аргументы-вывод). В качестве типичных ошибок, влияющих на восприятие написанного текста, хочется отметить отсутствие согласованности вступления и заключения: заключение обычно вытекает из второго аргумента (из собственного опыта выпускника), а информационный повод работы, заявленный во вступлении (тема сочинения), может оказаться забытым. В то же время очень часто наблюдалось отсутствие тезиса, а само сочинение начиналось с аргументов. В большом количестве работ трудно было определить, где заканчивается тезис, а где начинается аргумент.

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых повысился по сравнению с предыдущим годом. Вероятно, это связано с тем, что экзаменационные материалы представлены в открытом банке заданий ФИПИ и учителями была проведена большая подготовительная работа по этим текстам.

В то же время анализ работ выпускников, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

ГРАМОТНОСТЬ И ФАКТИЧЕСКАЯ ТОЧНОСТЬ РЕЧИ ЭКЗАМЕНУЕМОГО

На основании результатов выполнения заданий № 1 и № 15 можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1-ГК4 суммарно в двух видах работы - в сжатом изложении и сочинении-рассуждении - и отражены в таблице 10.

Т а б л и ц а 1 0

Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи	Средний процент выполнения
ГК1 (соблюдение орфографических норм)	79,05%
ГК2 (соблюдение пунктуационных норм)	71,56%
ГК3 (соблюдение грамматических норм)	93,36%
ГК4 (соблюдение речевых норм)	96,52%
ФК1 (фактическая точность сочинения-рассуждения)	98,19%

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у большей части выпускников. 20,95% выпускников не владеют орфографическими нормами, 28,44% не освоили пунктуационные нормы. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Ученики не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Типичные грамматические ошибки:

Ошибочное словообразование. Нарушение связи между подлежащим и сказуемым. Нарушение границ сложных предложений. Построение предложений с однородными членами и деепричастными оборотами. Смешение прямой и косвенной речи.

Речевые ошибки чаще допускают те, кто не понял в тексте для изложения смысла предложения из-за его сложной структуры. В сочинениях речевых ошибок значительно меньше, чем в изложениях.

Фактическая точность письменной речи. В изложениях фактических ошибок в большинстве работ нет. В сочинениях на лингвистическую тему все ошибки были связаны с незнанием выпускниками правил.

В сочинениях-рассуждениях по анализу содержания текста фактические ошибки встречались гораздо реже и связаны с непониманием смысла прочитанного.

Несмотря на то, что выпускникам 9 классов разрешено пользоваться на экзамене орфографическими словарями, они не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует о недостаточном внимании к этому виду работы в практике преподавания русского языка.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

В то же время анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 9 классе в 2017 году позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка; позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении обучающимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Актуальной для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. При обучении пониманию прослушанного или прочитанного текста необходимо опираться на приёмы и методы медленного чтения, а также содержательного и текстологического анализа.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять особое

внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе. Развитию чувства языка способствуют приёмы редактирования текста. Реализация компетентного и системно-деятельностного подходов должна быть направлена на формирование грамматико-правописных и речевых умений и навыков, необходимых для практики речевого общения.

Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Особенно важным представляется решение вопроса об отборе коммуникативно значимых элементов содержания обучения русскому языку и о пропорциональном увеличении их доли в обучении.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Комплексная работа в этом направлении позволит учителю сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Следует составить программу подготовки девятиклассников к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в Рабочие программы, указав темы. Основные виды деятельности и методы организации самостоятельной работы обучающихся по повторению и систематизации изученного ранее материала.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для ликвидации обнаруженных пробелов в знаниях, умениях, навыках выпускников 9 класса по русскому языку необходимо:

- усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;
- уделять внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи;
- разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;
- включать в работу выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;
- обратить особое внимание на построение текстов-рассуждений;
- проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;
- изучить с обучающимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям.

На основании изложенного предлагается:

- обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы;
- учителям русского языка использовать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проведении промежуточной аттестации обучающихся;
- при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля;
- проанализировать дидактическое и методическое обеспечение языкового образования в образовательных организациях, его соответствие рекомендациям Министерства образования и науки РФ, министерства образования Московской области;

На уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся. При планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

- извлечение информации при чтении и аудировании, понимание и интерпретация текста, аргументация собственной точки зрения;
- определение темы, основной мысли прослушанного и прочитанного текста, его принадлежности к определенному стилю и типу речи;
- создание в письменной форме высказывания по заданным параметрам;
- соблюдение в практике письма основных языковых норм (лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных, стилистических);
- работа со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Основной государственный экзамен по математике в 9 классах (ОГЭ) является формой оценки уровня освоения учащимися образовательных программ основного общего образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Кроме того, в экзаменационной работе нашли отражение концептуальные положения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»). КИМ разработаны с учетом положения, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях, сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

1. ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Структура контрольно-измерительных материалов ОГЭ остается неизменной на протяжении 2013-2017 годов, что обеспечивает стабильность при организации подготовки обучающихся к экзамену. Нормативно-правовые документы, кодификаторы элементов содержания (КЭС) и требований к уровню подготовки обучающихся (КТ), демонстрационный вариант и справочные материалы, содержащие основные формулы курса математики, выдаваемые вместе с работой, располагались на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9>).

Экзаменационная работа состоит из двух частей в соответствии с целью построения системы дифференцированного обучения в современной школе.

При выполнении заданий части 1 работы проверяется базовая математическая компетентность обучающихся: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Иными словами, по сравнению с традиционной практикой в первой части работы усилена практическая составляющая. Основными условиями, которым удовлетворяет эта часть работы, являются реалистичность предъявляемых учащимся требований и обеспечение полноты проверки на базовом уровне. В основу ее структурирования положен содержательный принцип - задания расположены группами в соответствии с разделами содержания, к которым они относятся.

Задания части 2 работы направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение - выявить хорошо успевающих школьников, дифференцировать их по уровням подготовки, определить потенциальный контингент профильных классов. Эти задания предусматривают развернутый ответ с записью хода решения. Все шесть задач представляют разные разделы содержания и в то же время носят комплексный характер. Их успешное выполнение требует свободного владения материалом и достаточно высокого уровня математической подготовки, умения интегрировать знания из различных тем курса при решении задач комбинированного характера, проводить доказательства сформулированных утверждений, владеть некоторыми специальными приемами решения задач, использовать разнообразные способы рассуждений при исследовании математических ситуаций, математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

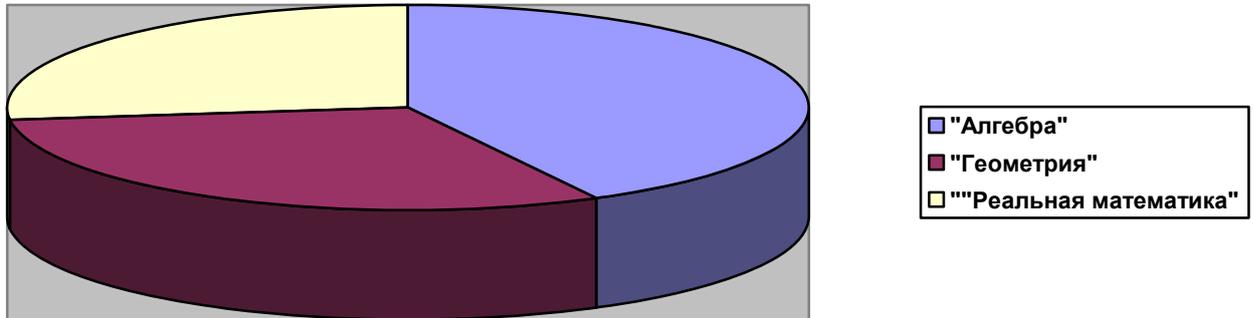
Фактически во второй части работы представлены задания трех разных уровней. Задание № 21 и № 24 наиболее простые из них. Они направлены на проверку владения формально-оперативными навыками. По уровню сложности эти задания лишь немногим превышают обязательный уровень. В 2017 г. задания относились к разделам: система уравнений и геометрическая задача на вычисления. Следующие задания (№ 22 и № 25) сложнее и в техническом, и в логическом отношении, при их выполнении приходится интегрировать знания из различных разделов курса, т.е. они имеют комплексный характер. Задания относились к разделам: текстовая задача и геометрическая задача на доказательство. И наконец, последние два задания (№ 23 и № 26) наиболее сложные, они рассчитаны на выпускников, изучавших математику более основательно, чем в рамках пятичасового недельного курса (углубленный курс математики, элективные курсы, кружки, факультативы и т.д.).

Нужно отметить, что по своему содержанию эти задания не выходят за рамки стандарта основной школы, однако, их выполнение требует уверенного владения формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способности

к интеграции знаний из различных разделов курса математики, владения широким набором приёмов и способов рассуждений.

В 2017 г. на этих местах были представлены задания на построение и исследование графика функции (задание № 23) и решение геометрической задачи (задание № 26).

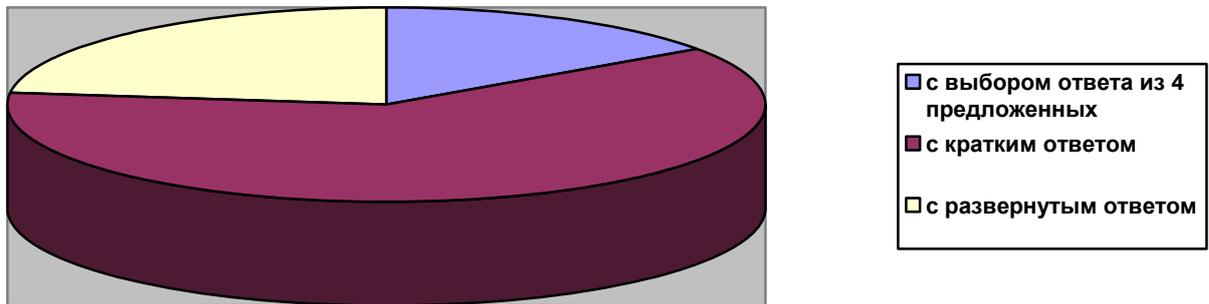
Работа состояла из 3 модулей (см. рисунок 1): «Алгебра» (8 заданий в 1 части и 3 задания во 2 части работы), «Геометрия» (5 заданий в 1 части и 3 задания во 2 части работы), «Реальная математика» (7 заданий в 1 части работы).



Р и с . 1. Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам математики

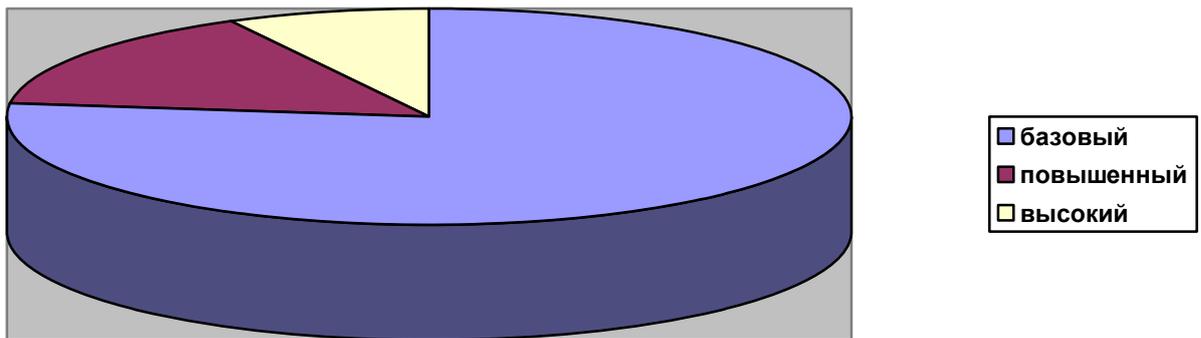
Каждое задание экзаменационной работы имело следующие характеристики:

- соответствие разделу содержания курса математики по КЭС;
- проверяемое умение по КТ;
- форма ответа (см. рисунок 2): с кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа (4 задания в 1 части), с кратким ответом в виде числа, последовательности цифр (16 заданий в 1 части); с развернутым ответом (6 заданий во 2 части);



Р и с . 2. Распределение заданий экзаменационной работы по форме ответа

- уровень сложности (см. рисунок 3): базовый (20 заданий 1 части), повышенный (4 задания 2 части), высокий (2 задания 2 части);



Р и с . 3 . Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

- максимальный балл за выполнение задания (по 1 баллу за каждое задание 1 части, по 2 балла за каждое задание 2 части).

На проведение экзамена отводилось 235 минут.

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ В 2017 ГОДУ

Всего в проведении ОГЭ по математике в 2017 году участвовали 64128 выпускников 9 классов Московской области.

На территории Московской области в соответствии с рекомендациями ФИПИ было установлено минимальное количество баллов основного государственного экзамена по математике - 8 баллов, в том числе по модулю «Алгебра» - не менее 3 баллов, по модулю «Геометрия» - не менее 2 баллов, по модулю «Реальная математика» - не менее 2 баллов (см. таблицу 1).

Т а б л и ц а 1

Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы по математике в отметку

Первичный балл	0-7 баллов	8-14 баллов	15-21 баллов	22-32 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Результаты государственной итоговой аттестации по математике в форме основного государственного экзамена в 2017 году в Московской области по статистике полученных отметок по предмету математика представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Результаты государственной итоговой аттестации по предмету математика

Отметка по математике								Средняя оценка	Процент обученности	Качество обучения
«5»		«4»		«3»		«2»				
Количество участников	%	Количество участников	%	Количество участников	%	Количество участников	%			
13746	21,44	28338	44,2	21322	33,2	722	1,13	3,86	98,87	65,64

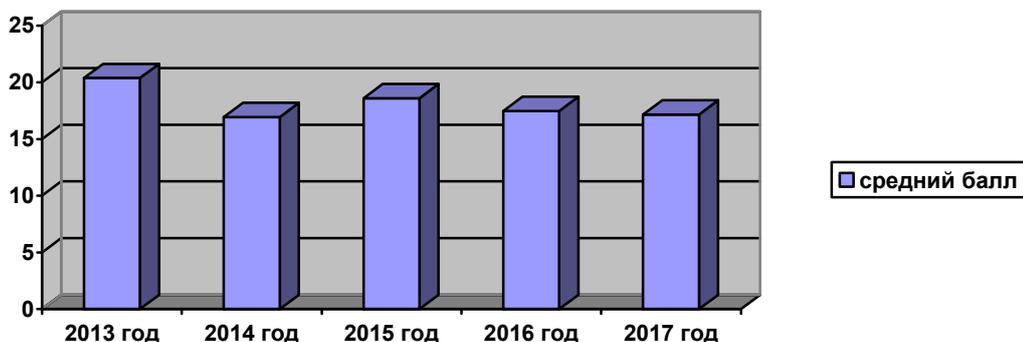
Результаты государственной итоговой аттестации по математике в форме основного государственного экзамена в 2017 году в Московской области по первичному баллу и отметке по предметам алгебра и геометрия представлены в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Результаты государственной итоговой аттестации по предметам алгебра и геометрия

Предмет	2017			
	Первичный балл	Оценка		
Математика	Алгебра	12,15	3,86	3,84
	Геометрия	5,02		3,64

На рисунке 4 отражена динамика изменения среднего балла по математике за 2013-2017 годы.



Р и с . 4 . Динамика изменения среднего балла по математике за 2013-2017 годы

За последние три года происходило незначительное снижение как среднего балла по математике, так и по предме-

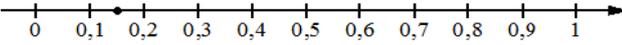
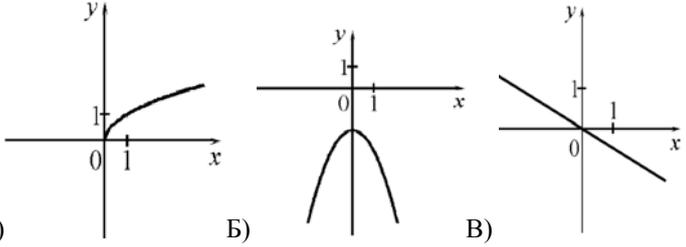
там алгебра и геометрия. В целом можно говорить о некоторой стабильности: среднестатистический выпускник 9 класса Московской области получает 17-18 баллов по математике, в том числе 12-13 баллов по алгебре и 5 баллов по геометрии, что соответствует оценкам «4» по названным предметам.

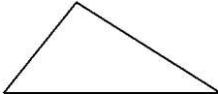
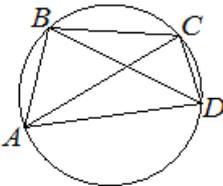
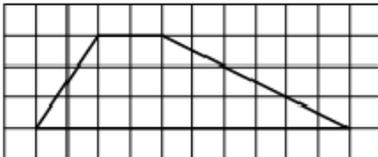
В 2016 и 2017 годах основной государственный экзамен по математике в Московской области проводился по 6 вариантам (ранее по 4 вариантам). Экзаменационные работы 2017 года составлялись на основе обобщенного плана варианта КИМ 2017 года для ГИА выпускников IX классов по математике, данного в спецификации. Эквивалентность вариантов экзаменационных работ обеспечивается одинаковым количественным распределением заданий по разделам содержания, их одинаковым соотношением в работе по видам деятельности, уровням трудности, а также по форме ответа и одинаковому расчетному времени выполнения. Параллельность вариантов одной и той же экзаменационной работы достигается за счет соответствия заданий каждого варианта конкретному плану работы; включения взаимозаменяемых, однотипных, одинаковых по тематике и уровню сложности заданий, расположенных на одних и тех же местах во всех вариантах. В представленных вариантах дана подробная инструкция по выполнению работы и записи полученных ответов, как в 1, так и во 2 частях.

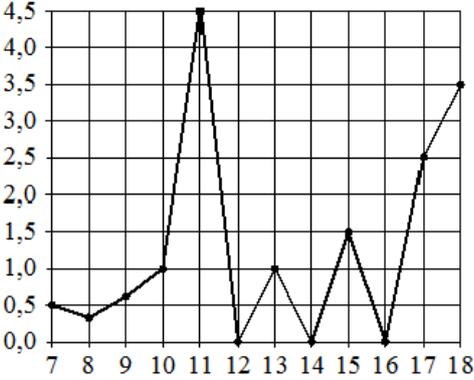
Рассмотрим содержание заданий 1 части экзаменационной работы и результаты их выполнения (см. таблицу 4).

Т а б л и ц а 4

Содержание заданий 1 части экзаменационной работы и результаты их выполнения

Номер задания	Содержание задания (на примере одного из вариантов)	Количество человек, правильно выполнивших задание (общее по всем вариантам)	Процент выполнения задания (средний по всем вариантам)
Модуль «Алгебра»			
1	Найти значение выражения $3,3 - 1,9$	57434	89,68
2	Одно из чисел $\frac{2}{13}; \frac{7}{13}; \frac{9}{13}; \frac{11}{13}$ отмечено на прямой точкой.  Какое это число? 1) $\frac{2}{13}$ 2) $\frac{7}{13}$ 3) $\frac{9}{13}$ 4) $\frac{11}{13}$	56686	88,51
3	3. Какое из данных ниже чисел является значением выражения $\frac{\sqrt{320}}{\sqrt{5}}$? 1) 40 2) 8 3) $8\sqrt{5}$ 4) $64\sqrt{5}$	50993	79,62
4	Найдите корень уравнения $x - \frac{x}{12} = \frac{11}{3}$	45472	71
5	Установить соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают ГРАФИКИ  А) ФОРМУЛЫ 1) $y = -\frac{1}{2}x$ 2) $y = -x^2 - 2$ 3) $y = \sqrt{x}$ В таблице под каждой буквой установите соответствующий номер.	50368	78,65
6	Выписано несколько последовательных членов арифметической прогрессии: $\dots; 8; x; 16; 20; \dots$ Найдите x .	57520	89,82

Номер задания	Содержание задания (на примере одного из вариантов)	Количество человек, правильно выполнивших задание (общее по всем вариантам)	Процент выполнения задания (средний по всем вариантам)
7	Найдите значение выражения $\frac{7b \cdot a^2 - ab}{a-b} \cdot \frac{1}{35b}$ при $a = 61, b = 2,8$	40279	62,89
8	Укажите решение неравенства $3x - x^2 > 0$. 1) $(3; +\infty)$ 2) $(-\infty; 0) \cup (3; +\infty)$ 3) $(0; +\infty)$ 4) $(0; 3)$	39829	62,19
Модуль «Геометрия»			
9	<p>В треугольнике два угла равны 38° и 89°. Найдите его третий угол. Ответ дайте в градусах.</p> 	58872	91,93
10	<p>Четырехугольник ABCD вписан в окружность. Угол ABD равен 85°, угол CAD равен 19°. Найдите угол ABC. Ответ дайте в градусах.</p> 	40007	62,47
11	<p>Площадь параллелограмма равна 28, а две его стороны равны 14 и 7. Найдите его высоты. В ответе укажите большую высоту.</p> 	50347	78,62
12	<p>На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображена трапеция. Найдите длину ее средней линии.</p> 	48392	75,56
13	<p>Какое из следующих утверждений верно? 1) Каждая из биссектрис равнобедренного треугольника является его высотой. 2) Если диагонали параллелограмма равны, то этот параллелограмм является ромбом. 3) Существует прямоугольник, диагонали которого взаимно перпендикулярны.</p>	44909	70,12

Номер задания	Содержание задания (на примере одного из вариантов)	Количество человек, правильно выполнивших задание (общее по всем вариантам)	Процент выполнения задания (средний по всем вариантам)																										
Модуль «Реальная математика»																													
14	<p>В таблице приведены размеры штрафов, установленные на территории России с 1 сентября 2013 года, за превышение максимальной разрешенной скорости, зафиксированное с помощью средств автоматической фиксации</p> <table border="1"> <tr> <td>Превышение скорости (в км/ч)</td> <td>21-40</td> <td>41-60</td> <td>61-80</td> <td>81 и более</td> </tr> <tr> <td>Размер штрафа (в руб.)</td> <td>500</td> <td>1000</td> <td>2000</td> <td>5000</td> </tr> </table> <p>Какой штраф должен заплатить владелец автомобиля, зафиксированная скорость которого составила 155 км/ч на участке дороге с максимальной разрешенной скоростью 90 км/ч? 1) 500 рублей 2) 1000 рублей 3) 2000 рублей 4) 5000 рублей</p>	Превышение скорости (в км/ч)	21-40	41-60	61-80	81 и более	Размер штрафа (в руб.)	500	1000	2000	5000	52247	81,58																
Превышение скорости (в км/ч)	21-40	41-60	61-80	81 и более																									
Размер штрафа (в руб.)	500	1000	2000	5000																									
15	<p>На рисунке жирными точками показано суточное количество осадков, выпавших в Элисте с 7 по 18 декабря 2001 года. По горизонтали указываются числа месяца, по вертикали - количество осадков, выпавших в соответствующий день, в миллиметрах. Для наглядности жирные точки соединены линией. Определите по рисунку, какого числа из данного периода в Элисте выпало наибольшее количество осадков.</p>  <table border="1"> <caption>Суточное количество осадков в Элисте (мм)</caption> <thead> <tr> <th>Дата</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> <th>14</th> <th>15</th> <th>16</th> <th>17</th> <th>18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Осадки (мм)</td> <td>0,5</td> <td>0,3</td> <td>0,5</td> <td>1,0</td> <td>4,5</td> <td>0,0</td> <td>1,0</td> <td>0,0</td> <td>1,5</td> <td>0,0</td> <td>2,5</td> <td>3,5</td> </tr> </tbody> </table>	Дата	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Осадки (мм)	0,5	0,3	0,5	1,0	4,5	0,0	1,0	0,0	1,5	0,0	2,5	3,5	57195	89,31
Дата	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18																	
Осадки (мм)	0,5	0,3	0,5	1,0	4,5	0,0	1,0	0,0	1,5	0,0	2,5	3,5																	
16	<p>Принтер печатает одну страницу за 5 секунд. Сколько страниц можно напечатать на этом принтере за 6,5 минуты?</p>	51034	79,69																										
17	<p>Найдите угол, который минутная стрелка описывает за 15 минут. Ответ дайте в градусах.</p> 	43475	67,89																										
18	<p>На диаграмме показано распределение земель Приволжского федерального округа по категориям. Определите по диаграмме, земли какой категории преобладают.</p>	61824	96,54																										

Номер задания	Содержание задания (на примере одного из вариантов)	Количество человек, правильно выполнивших задание (общее по всем вариантам)	Процент выполнения задания (средний по всем вариантам)
	<p align="center">Приволжский федеральный округ</p>  <p>1) Земли лесного фонда 2) Земли сельскохозяйственного назначения 3) Земли запаса 4) Прочие земли. В ответе запишите номер выбранного варианта ответа.</p>		
19	У бабушки 25 чашек: 7 с красными цветами, остальные с синими. Бабушка наливает чай в случайно выбранную чашку. Найдите вероятность того, что это будет чашка с синими цветами.	47335	73,91
20	Площадь четырехугольника можно вычислить по формуле $S = \frac{d_1 d_2 \sin \alpha}{2}$, где d_1 и d_2 - длины диагоналей четырехугольника, α - угол между диагоналями. Пользуясь этой формулой, найдите длину диагонали d_2 , если $d_1 = 10$, $\sin \alpha = \frac{1}{11}$, $S = 5$	37126	57,97

Содержание заданий второй части экзаменационной работы и результаты их выполнения представлены в таблице 5.

Т а б л и ц а 5

Содержание заданий 2 части экзаменационной работы и результаты их выполнения

Номер задания	Содержание задания (на примере одного из вариантов)	Выполнение задания	Количество человек	Процент
Модуль «Алгебра»				
21	Решите систему уравнений $\begin{cases} 2x^2 + y^2 = 36, \\ 8x^2 + 4y^2 = 35x. \end{cases}$	0	47458	74,1
		1	1220	1,9
		2	15364	23,99
22	Первый рабочий за час делает на 9 деталей больше, чем второй, и выполняет заказ, состоящий из 112 деталей, на 4 часа быстрее, чем второй рабочий, выполняющий такой же заказ. Сколько деталей в час делает второй рабочий?	0	50906	79,49
		1	1885	2,94
		2	11251	17,57
23	Постройте график функции $y = x (x+1) - 5x$. Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.	0	57953	90,49
		1	1060	1,66
		2	5029	7,85
Модуль «Геометрия»				
24	Прямая, параллельная стороне AC треугольника ABC , пересекает стороны AB и BC в точках M и N соответственно. Найдите BN , если $MN = 13$, $AC = 65$, $NC = 28$.	0	52046	81,27
		1	2023	3,16
		2	9973	15,57
25	В остроугольном треугольнике ABC проведены высоты BB_1 и CC_1 . Докажите, что углы BB_1C_1 и	0	60897	95,09
		1	931	1,45

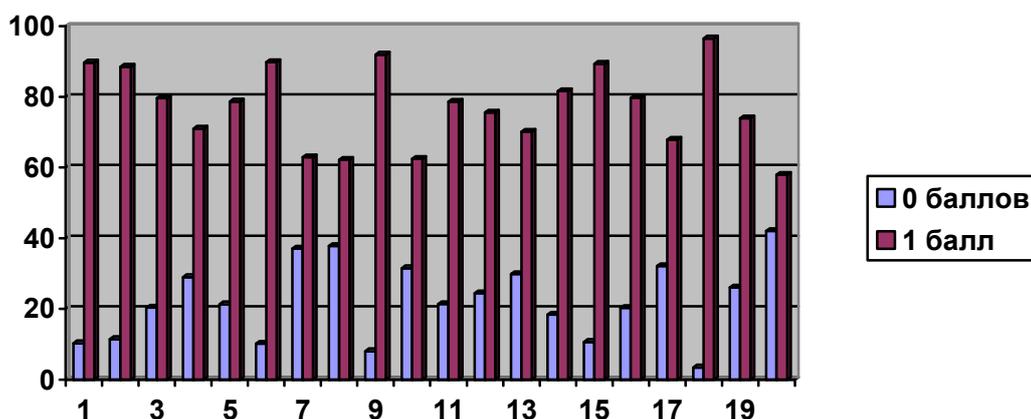
Номер задания	Содержание задания (на примере одного из вариантов)	Выполнение задания	Количество человек	Процент
	BCC_1 равны.	2	2214	3,46
26	В параллелограмме $ABCD$ проведена диагональ AC . Точка O является центром окружности, вписанной в треугольник ABC . Расстояния от точки O до точки A и до прямых AD и AC соответственно равны 25, 19 и 7. Найдите площадь параллелограмма $ABCD$.	0	63786	99,6
		1	62	0,1
		2	194	0,3

3. КОММЕНТАРИИ И ВЫВОДЫ

ЧАСТЬ 1

Задания 1 части экзаменационной работы - базового уровня сложности. Планируемые показатели выполнения этих заданий находятся в диапазоне от 60% до 90% (8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80-90%, 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70-80% и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60-70%). Эти показатели получены на основе исследований качества математической подготовки обучающихся, а также результатов проведения экзамена в предыдущие годы. Такое соотношение позволяет осуществить принцип реалистичности экзаменационной работы.

Общая статистика выполнения заданий (в процентах) №№ 1- 20 в 2017 году представлена на рисунке 5.



Р и с . 5 . Динамика изменения среднего балла по математике за 2013-2017 годы

Как видно из рисунка, результат ниже 60% был получен только при выполнении задания № 20. Элементы содержания, проверяемые задачами №№ 1-19 можно считать усвоенными, поскольку решаемость этих заданий превысила 60%.

Заданий с процентом выполнения 80-90% - 7 (задачи № 1, № 2, № 6, № 9, № 14, № 15, № 18), что на одно задание меньше предполагаемого количества таких заданий.

Заданий с процентом выполнения 70-80% - 8 (задачи № 3, № 4, № 5, № 11, № 12, № 13, № 16, № 19), что соответствует предполагаемому количеству заданий такого процента решаемости.

Заданий с процентом выполнения 60-70% - 4 (задачи № 7, № 8, № 10, № 17), что соответствует предполагаемому количеству заданий такого процента решаемости.

Самые низкие результаты экзаменуемые показали в задаче № 20, проверяющей умение выполнять вычисления и преобразования для нахождения неизвестной величины по заданной формуле и известным величинам и (решаемость 57,97 %).

Наиболее высокую решаемость имели задания № 1, № 6, № 9, № 15, № 18.

Задача № 1 - простейшая задача вычислительного характера (решаемость 89,68%);

Задача № 6 - нахождение неизвестного члена арифметической прогрессии (решаемость 89,82%);

Задача № 9 - геометрическая задача на нахождение третьего угла в треугольнике (решаемость 91,93%);

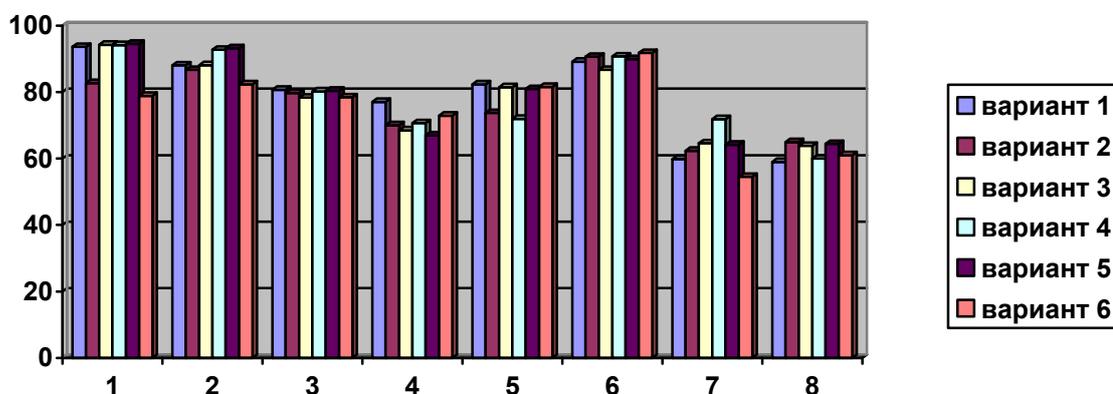
Задача № 15 - задача на интерпретацию графика реальных зависимостей (решаемость 89,31%);

Задача № 18 - задача на чтение круговой диаграммы (решаемость 96,54%). Задача, имеющая наиболее высокий результат по работе в целом.

Результаты выполнения заданий первой части также показывают, что выше процент выполнения тех заданий, где проверялось знание алгоритма, а с применением знаний в измененной ситуации школьники зачастую не справляются.

Интересно проследить статистику решаемости заданий по вариантам, т.к. даже несущественные различия в формулировке заданий в некоторых случаях привели к довольно ощутимой разнице в результатах (см. рисунок 6-8, таблицу 6, 7, 8).

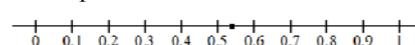
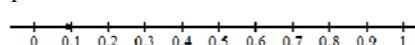
МОДУЛЬ «АЛГЕБРА»



Р и с . 6 . Статистика решаемости заданий по вариантам модуля «Алгебра»

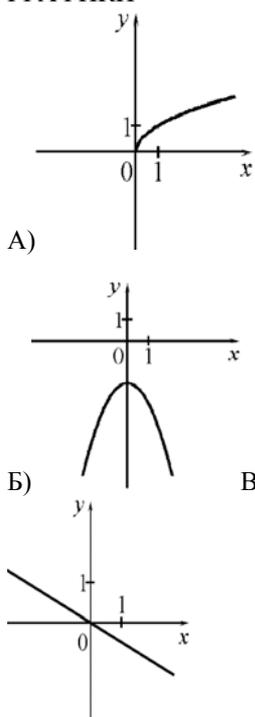
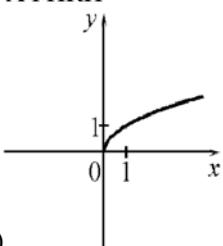
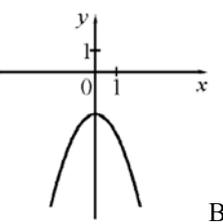
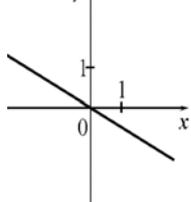
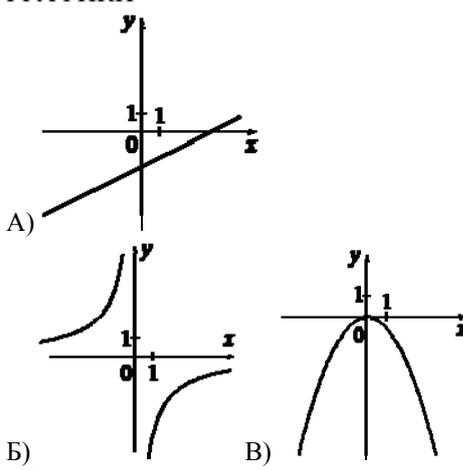
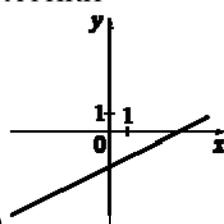
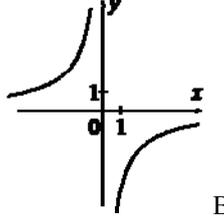
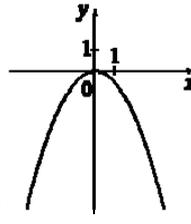
Т а б л и ц а 6

Содержание заданий в варианте с наиболее высоким и низким результатом выполнения

№ задания	Содержание задания в варианте с наиболее высоким результатом выполнения	Процент выполнения	Содержание задания в варианте с наиболее низким результатом выполнения	Процент выполнения
1	Найти значение выражения $9,2-2,4$	94,53	Найти значение выражения $5,7-7,6$	78,86
Комментарий. Задание проверяет наличие простейших вычислительных навыков в работе с рациональными числами, выраженными в виде десятичных дробей. Очевидно, решение такого примера должно быть посилено любому ученику, закончившему 5-6 классы основной школы. Общий результат выполнения (89,68%) находится в диапазоне показателя планируемой трудности задания. Однако тот факт, что пятая часть девятиклассников не смогла получить правильного ответа в примере $5,7-7,6$, свидетельствует о недостаточной работе педагогов по формированию вычислительных навыков учащихся. Типичные ошибки: потеря знака в примерах с отрицательным результатом, неверное выполнение вычитания по разрядам, потеря запятой в ответе. Последняя ошибка может быть связана, в том числе, с недостаточной информированностью обучающихся о правильном заполнении бланков ОГЭ (для правильного занесения ответа для запятой должна быть отдельная клетка).				
2	Одно из чисел $\frac{6}{11}; \frac{9}{11}; \frac{13}{11}; \frac{14}{11}$ отмечено на прямой.  Какое это число?	93,19	Одно из чисел $\frac{2}{23}; \frac{3}{23}; \frac{5}{23}; \frac{11}{23}$ отмечено на прямой.  Какое это число?	82,3
Комментарий. Задание на соответствие числа, отмеченного точкой на координатной прямой, одной из четырех предложенных обыкновенных дробей. Задание 6 варианта оказалось более сложным для девятиклассников, по-видимому, из-за проблем при представлении обыкновенной дроби в виде десятичной, т.е. выполнении деления числителя на знаменатель были допущены вычислительных ошибки. Другой причиной ошибок могло стать неумение использовать правило сравнения десятичных дробей. Желательно рассматривать с обучающимися различные приемы сравнения чисел, в том числе дробей, обращая внимание на наиболее рациональные приемы в каждом конкретном случае. Также для обучения школьников правильному выполнению таких заданий необходимо, начиная с 5 класса, вести работу по отработке навыков расположения чисел на координатной прямой.				
3	Какое из данных ниже чисел является значением выражения $\frac{\sqrt{320}}{\sqrt{5}}$? 1) 40 2) 8 3) $8\sqrt{5}$ 4) $64\sqrt{5}$	80,68	Какое из данных ниже чисел является значением выражения $\frac{\sqrt{28}}{\sqrt{7}}$ 1) 2 2) $2\sqrt{7}$ 3) 14 4) $4\sqrt{7}$	78,32
Комментарий. Верно выполнили преобразование алгебраического выражения с использованием свойств арифметического квадратного корня 79,62% девятиклассников. Существенных различий в результатах по вариантам нет. Школьники испытывают трудности в преобразовании даже несложных выражений, содержащих квадратные корни.				

№ задания	Содержание задания в варианте с наиболее высоким результатом выполнения	Процент выполнения	Содержание задания в варианте с наиболее низким результатом выполнения	Процент выполнения
4	Найти корень уравнения $x - \frac{x}{12} = \frac{11}{3}$	77,03	Найти корень уравнения $x + \frac{x}{12} = -\frac{10}{3}$	66,95

Комментарий. Умение решать линейные уравнения такого вида продемонстрировали только 71% учащихся. Многие девятиклассники испытали трудности уже на первом этапе решения, так как уравнение содержит дробные коэффициенты, и не приступили к выполнению задания. Более низкий результат продемонстрирован в тех вариантах, где потребовались вычисления с положительными и отрицательными числами, что еще раз говорит о «западении» темы «Арифметические действия с рациональными числами»

5	<p>Установить соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают ГРАФИКИ</p>  <p>А)  Б)  В) </p> <p>ФОРМУЛЫ 1) $y = -\frac{1}{2}x$ 2) $y = -x^2 - 2$ 3) $y = \sqrt{x}$</p> <p>В таблице под каждой буквой установите соответствующий номер.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	А	Б	В				82,29	<p>Установить соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают ГРАФИКИ</p>  <p>А)  Б)  В) </p> <p>ФОРМУЛЫ $y = -\frac{6}{x}$ 2) $y = -\frac{1}{2}x^2$ 3) $y = \frac{1}{2}x - 2$</p> <p>В таблице под каждой буквой установите соответствующий номер.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	А	Б	В				71,93
А	Б	В														
А	Б	В														

Комментарий. Задание на соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают, верно выполнили 78,65% учащихся. Задание было несложным, речь шла о графиках функций разного вида. Ошибки можно объяснить только отсутствием знаний о графиках элементарных функций, изучаемых в основной школе. Разница в результатах выполнения по вариантам объясняется тем, что даже слабо успевающие учащиеся «узнают» график функции $y = \sqrt{x}$

6	Выписано несколько последовательных членов арифметической прогрессии: ...; 17; x; 13; 11; ... Найдите x	91,79	Выписано несколько последовательных членов арифметической прогрессии: ...; -6; x; -2; 0; ... Найдите x	86,69
---	---	-------	--	-------

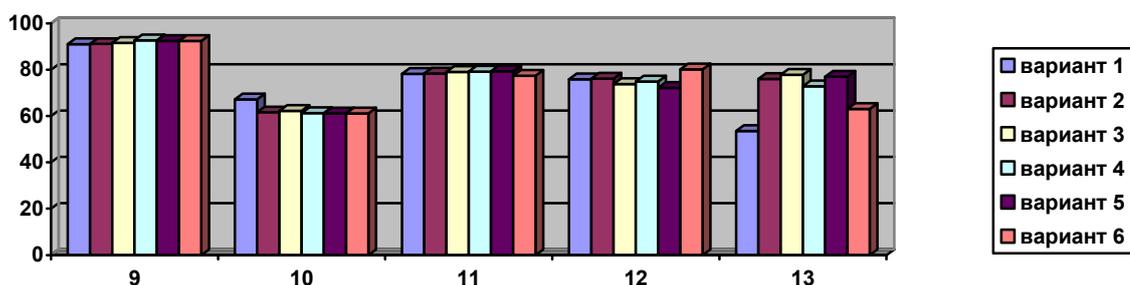
Комментарий. Задание на нахождение неизвестного члена арифметической прогрессии, которое можно было выполнить без использования формул, а опираясь на закономерность чисел, расположенных в данном ряду (решаемость 89,82%). Последний факт и обеспечил хороший процент выполнения в этом, обычно трудном для девятиклассников, задании. Несколько хуже школьники справлялись с заданиями, где данными членами прогрессии являлись отрицательные числа.

7	Найти значение выражения	71,87	Найти значение выражения $\frac{9b}{a-b} \cdot \frac{a^2-ab}{45b}$	54,52
---	--------------------------	-------	--	-------

№ задания	Содержание задания в варианте с наиболее высоким результатом выполнения	Процент выполнения	Содержание задания в варианте с наиболее низким результатом выполнения	Процент выполнения
	$\frac{5b}{a-b} \cdot \frac{a^2-ab}{10b}$ при $a = 30, b = 1$		при $a=-83, b=5,4$	
Комментарий. Нахождение значения выражения при заданном значении переменной правильно выполнили 62,89% выпускников. Результаты выполнения по некоторым вариантам ниже 60%, т.е. ниже предполагаемого уровня сложности. Причина в том, что задание является комплексным, в нем требуется продемонстрировать владение приемами разложения на множители (в данном случае приемом вынесения общего множителя за скобки), навыками сокращения алгебраических дробей, а затем выполнить вычисления. Значительная доля выпускников вообще не приступает к выполнению этого задания. Среди ошибок, допущенных учащимися, которые смогли выполнить преобразования и получить ответ, наиболее распространенными являются вычислительные ошибки. И опять же результат ниже в тех заданиях, где необходимо выполнять вычисления с рациональными числами разных знаков.				
8	Укажите решение неравенства $x-x^2 < 0$ 1) (0;1) 3) (1; +∞) 2) (0; +∞) 4) (-∞; 0) ∪ (1; +∞)	64,96	Укажите решение неравенства $3x-x^2 < 0$ 1) (3; +∞) 3) (0; +∞) 2) (-∞; 0) ∪ (3; +∞) 4) (0; 3)	58,96
Комментарий. Верно решили квадратное неравенство 62,19% выпускников, это самый низкий процент выполнения заданий 1 части по модулю «Алгебра». Результаты выполнения по некоторым вариантам, как и в задании № 7, ниже 60%, т. е. ниже предполагаемого уровня сложности. Типичная ошибка - неверное определение знаков выражения (функции) в полученных интервалах.				

МОДУЛЬ «ГЕОМЕТРИЯ»

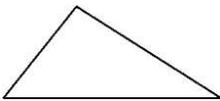
Как видно, по всем заданиям, за исключением 13, модуля «Геометрия» (см. рисунок 7) результаты выполнения по вариантам практически одинаковы, поэтому ограничимся по заданиям 9-12 общими комментариями (см. таблицу 7).

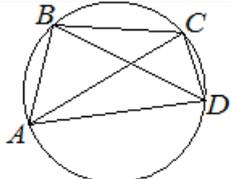


Р и с . 7 . Результаты выполнения заданий по вариантам модуля «Геометрия»

Т а б л и ц а 7

Содержание заданий на примере одного из вариантов модуля «Геометрия» и результатом выполнения

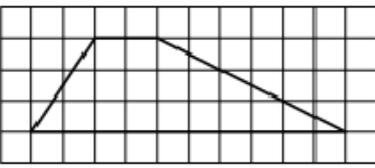
№ задания	Содержание задания (на примере одного из вариантов)	Процент выполнения
9	В треугольнике два угла равны 38° и 89° . Найдите его третий угол. Ответ дайте в градусах. 	91,93
Комментарий. Второе по успешности выполнения задание в 1 части работы и первое в модуле «Геометрия» Наверно, сложно придумать более простое задание по геометрии, тем более оно идентично заданию прошлого года. Ошибки носят вычислительный характер.		
10	Четырехугольник ABCD вписан в окружность. Угол ABD равен 85° , угол CAD равен 19° . Найдите угол ABC. Ответ дайте в градусах.	62,47

№ задания	Содержание задания (на примере одного из вариантов)	Процент выполнения
		

Комментарий. Задание оказалось самым сложным в модуле «Геометрия». Радует, что и результат этого задания находится в пределах допустимого по всем вариантам. Следует уделять больше внимания при изучении систематического курса геометрии, при проведении уроков повторения и подготовке к экзамену на задания по теме «Окружность». Знания по этой теме также являются очень востребованными и при подготовке к единому государственному экзамену по математике.

11	<p>Площадь параллелограмма равна 28, а две его стороны равны 14 и 7. Найдите его высоту. В ответе укажите большую высоту.</p> 	78,62
----	---	-------

Комментарий. Выпускники достаточно успешно выполнили задание на нахождение высоты параллелограмма при заданном условии. Имеющиеся ошибки свидетельствуют о пробелах в знаниях по теме «Площади фигур», неумении пользоваться справочным материалом, невнимательном чтении условия.

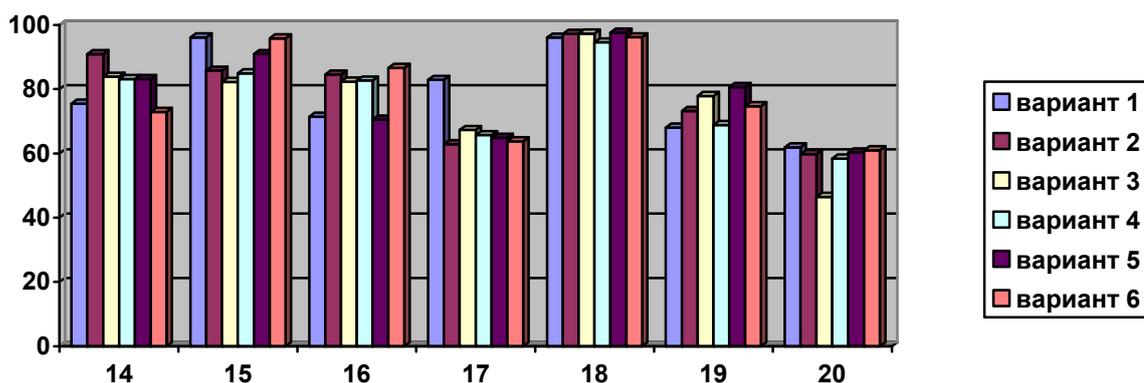
12	<p>На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображена трапеция. Найдите длину ее средней линии.</p> 	75,56
----	---	-------

Комментарий. Задание на нахождение средней линии трапеции, изображенной на клетчатой бумаге, выполнено хорошо. Ошибки, которые допустили учащиеся при выполнении этого несложного задания, связаны с отсутствием теоретических знаний по теме.

	Содержание задания в варианте с наиболее высоким результатом выполнения	Процент выполнения	Содержание задания в варианте с наиболее низким результатом выполнения	Процент выполнения
13	<p>Какие из следующих утверждений верны? 1) Все диаметры окружности равны между собой. 2) Если в параллелограмме две соседние стороны равны, то этот параллелограмм является ромбом. 3) Сумма углов любого треугольника равна 360 градусам.</p>	77,85	<p>Какое из следующих утверждений верно? 1) Все диаметры окружности равны между собой 2) Диагональ трапеции делит ее на два равных треугольника 3) Площадь любого параллелограмма равна произведению длин его сторон</p>	72,19

Комментарий. С заданием справились 70,12 % девятиклассников, что находится в диапазоне сложности задания. Более высокий результат при выполнении задания третьего варианта объясняется тем, что некоторые учащиеся обнаружили неверное высказывание о сумме углов треугольника в 360 градусов, а остальные высказывания, соответственно, уже более уверенно отнесли к неверным. Во втором случае, при нахождении одного верного высказывания из трех, многие выпускники, по-видимому, просто играли в «угадайку», поскольку процент учащихся, ошибочно считающих, что верными являются 2 или 3 высказывание, примерно одинаков.

МОДУЛЬ «РЕАЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА»



Р и с . 8 . Результаты выполнения заданий по вариантам модуля «Реальная математика»

Т а б л и ц а 8

Содержание заданий на примере одного из вариантов модуля «Реальная математика» и результатом выполнения

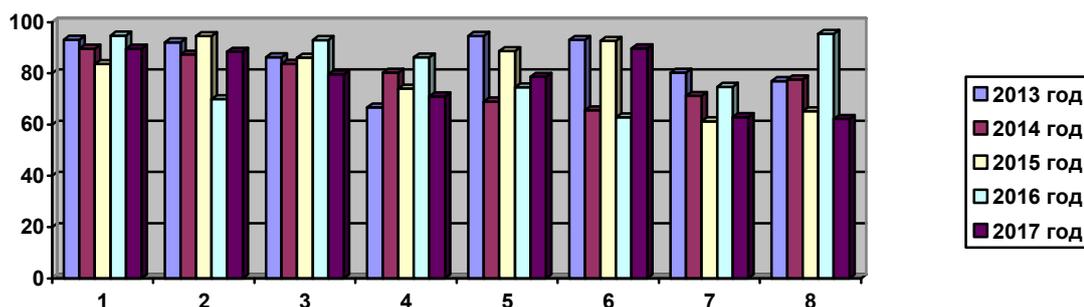
№ задания	Содержание задания в варианте с наиболее высоким результатом выполнения	Процент выполнения	Содержание задания в варианте с наиболее низким результатом выполнения	Процент выполнения																				
14	<p>В таблице приведены размеры штрафов, установленные на территории России с 1 сентября 2013 года, за превышение максимальной разрешенной скорости, зафиксированное с помощью средств автоматической фиксации</p> <table border="1"> <tr> <td>Пре-выше-ние скорости (в км/ч)</td> <td>21-40</td> <td>41-60</td> <td>61-80</td> <td>81 и более</td> </tr> <tr> <td>Размер штрафа (в руб.)</td> <td>500</td> <td>1000</td> <td>2000</td> <td>5000</td> </tr> </table> <p>Какой штраф должен заплатить владелец автомобиля, зафиксированная скорость которого составила 146 км/ч на участке дороге с максимальной разрешенной скоростью 60 км/ч? 1)500 рублей 2)1000 рублей 3)2000 рублей 4)5000 рублей</p>	Пре-выше-ние скорости (в км/ч)	21-40	41-60	61-80	81 и более	Размер штрафа (в руб.)	500	1000	2000	5000	90,92	<p>В таблице приведены размеры штрафов, установленные на территории России с 1 сентября 2013 года, за превышение максимальной разрешенной скорости, зафиксированное с помощью средств автоматической фиксации</p> <table border="1"> <tr> <td>Пре-выше-ние скорости (в км/ч)</td> <td>21-40</td> <td>41-60</td> <td>61-80</td> <td>81 и более</td> </tr> <tr> <td>Размер штрафа (в руб.)</td> <td>500</td> <td>1000</td> <td>2000</td> <td>5000</td> </tr> </table> <p>Какой штраф должен заплатить владелец автомобиля, зафиксированная скорость которого составила 123 км/ч на участке дороге с максимальной разрешенной скоростью 80 км/ч? 1)500 рублей 2)1000 рублей 3)2000 рублей 3)5000 рублей</p>	Пре-выше-ние скорости (в км/ч)	21-40	41-60	61-80	81 и более	Размер штрафа (в руб.)	500	1000	2000	5000	72,88
Пре-выше-ние скорости (в км/ч)	21-40	41-60	61-80	81 и более																				
Размер штрафа (в руб.)	500	1000	2000	5000																				
Пре-выше-ние скорости (в км/ч)	21-40	41-60	61-80	81 и более																				
Размер штрафа (в руб.)	500	1000	2000	5000																				
<p>Комментарий. Сложно объяснить столь существенную разницу в результатах выполнения абсолютно аналогичных заданий. По-видимому, определенная часть учащиеся просто пытаются угадать наиболее приемлемый, с их точки зрения, ответ. Задание является объемным с точки зрения предложенной информации, что вызывает у многих учащихся проблемы с пониманием текста условия задачи</p>																								

№ задания	Содержание задания в варианте с наиболее высоким результатом выполнения	Процент выполнения	Содержание задания в варианте с наиболее низким результатом выполнения	Процент выполнения																																																				
15	<p>На рисунке жирными точками показано суточное количество осадков, выпавших в Элисте с 7 по 18 декабря 2001 года. По горизонтали указываются числа месяца, по вертикали - количество осадков, выпавших в соответствующий день, в миллиметрах. Для наглядности жирные точки соединены линией. Определите по рисунку, какого числа из данного периода в Элисте выпало наибольшее количество осадков.</p> <table border="1"> <caption>Погода в Элисте (7-18 декабря 2001 года)</caption> <thead> <tr> <th>Дата</th> <th>Осадки (мм)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>7</td><td>0,5</td></tr> <tr><td>8</td><td>0,2</td></tr> <tr><td>9</td><td>0,5</td></tr> <tr><td>10</td><td>1,0</td></tr> <tr><td>11</td><td>4,5</td></tr> <tr><td>12</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>13</td><td>1,0</td></tr> <tr><td>14</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>15</td><td>1,5</td></tr> <tr><td>16</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>17</td><td>2,5</td></tr> <tr><td>18</td><td>3,5</td></tr> </tbody> </table>	Дата	Осадки (мм)	7	0,5	8	0,2	9	0,5	10	1,0	11	4,5	12	0,0	13	1,0	14	0,0	15	1,5	16	0,0	17	2,5	18	3,5	96,14	<p>На рисунке жирными точками показано суточное количество осадков, выпавших в Якутске с 18 по 29 октября 1986 года. По горизонтали указываются числа месяца, по вертикали - количество осадков, выпавших в соответствующий день, в миллиметрах. Для наглядности жирные точки соединены линией. Определите по рисунку, какого числа из данного периода в Якутске не выпадало осадков.</p> <table border="1"> <caption>Погода в Якутске (18-29 октября 1986 года)</caption> <thead> <tr> <th>Дата</th> <th>Осадки (мм)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>18</td><td>0,3</td></tr> <tr><td>19</td><td>0,4</td></tr> <tr><td>20</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>21</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>22</td><td>0,5</td></tr> <tr><td>23</td><td>0,7</td></tr> <tr><td>24</td><td>0,2</td></tr> <tr><td>25</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>26</td><td>0,3</td></tr> <tr><td>27</td><td>0,5</td></tr> <tr><td>28</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>29</td><td>0,2</td></tr> </tbody> </table>	Дата	Осадки (мм)	18	0,3	19	0,4	20	0,0	21	0,0	22	0,5	23	0,7	24	0,2	25	0,0	26	0,3	27	0,5	28	0,0	29	0,2	82,23
Дата	Осадки (мм)																																																							
7	0,5																																																							
8	0,2																																																							
9	0,5																																																							
10	1,0																																																							
11	4,5																																																							
12	0,0																																																							
13	1,0																																																							
14	0,0																																																							
15	1,5																																																							
16	0,0																																																							
17	2,5																																																							
18	3,5																																																							
Дата	Осадки (мм)																																																							
18	0,3																																																							
19	0,4																																																							
20	0,0																																																							
21	0,0																																																							
22	0,5																																																							
23	0,7																																																							
24	0,2																																																							
25	0,0																																																							
26	0,3																																																							
27	0,5																																																							
28	0,0																																																							
29	0,2																																																							
<p>Комментарий. Задание проверяет умение работать с диаграммами и графиками, исследовать функциональные зависимости в реальных процессах и явлениях. Выполнение такого типа заданий требует умения однократного считывания информации, представленной в виде диаграммы, графика или таблицы. Основные ошибки: неумение находить наибольшее и наименьшее значения величин по графику; непонимание или невнимательное прочтение задания - экзаменуемые пишут в ответе число, которое не является ответом на поставленный вопрос. Причиной более низкого результата при выполнении второго задания является непонимание формулировки задания «не выпадало осадков».</p>																																																								
16	<p>Принтер печатает одну страницу за 6 секунд. Сколько страниц можно напечатать на этом принтере за 9 минут?</p>	86,65	<p>Принтер печатает одну страницу за 10 секунд. Сколько страниц можно напечатать на этом принтере за 14,5 минуты?</p>	70,49																																																				
<p>Комментарий. В целом задание имеет хороший процент выполнения. Сюжет задания 16 предполагает применение математических знаний и математической культуры в повседневных ситуациях и расчетах. Основные ошибки: неумение переводить одну единицу измерения в другую, невнимательность при чтении условия задачи, вычислительные ошибки, ошибки при записи ответа. Ниже процент выполнения в тех заданиях, где время выражено дробным количеством минут, таким образом, главная проблема - учащиеся не смогли правильно перевести минуты в секунды.</p>																																																								
17	<p>Найдите угол, который минутная стрелка описывает за 15 минут. Ответ дайте в градусах</p>	82,89	<p>Найдите угол, который минутная стрелка описывает за 28 минут. Ответ дайте в градусах</p>	62,85																																																				
<p>Комментарий. Очевидно, практическое задание по геометрии на нахождение угла между стрелками в первом случае значительно проще, выполняется устно учеником 5 класса, тем более рисунок был предложен в условии задачи. В другом задании нужно было продемонстрировать более серьезные навыки вычислительных операций по теме «Градусная мера угла», отсюда и более низкий (на 20%!) результат. Это говорит о слабых возможностях учеников основной школы по применению геометрических знаний в практических задачах.</p>																																																								
18	<p>На диаграмме показано распределение земель Приволжского федерального округа по категориям. Определите по диаграмме, земли какой категории преобладают</p>			96,54																																																				

№ задания	Содержание задания в варианте с наиболее высоким результатом выполнения	Процент выполнения	Содержание задания в варианте с наиболее низким результатом выполнения	Процент выполнения
	<p>Приволжский федеральный округ</p> <p>1) Земли лесного фонда 2) Земли сельскохозяйственного назначения 3) Земли запаса 4) Прочие земли. В ответе запишите номер выбранного варианта ответа.</p>			
Комментарий. Процент выполнения задания по вариантам 95-98%, самый высокий по заданиям 1 части. По выполнению заданий разных вариантов существенных отличий нет, ошибки носят индивидуальный характер.				
19	У бабушки 10 чашек: 3 с красными цветами, остальные с синими. Бабушка наливает чай в случайно выбранную чашку. Найдите вероятность того, что это будет чашка с синими цветами.	80,65	У бабушки 25 чашек: 7 с красными цветами, остальные с синими. Бабушка наливает чай в случайно выбранную чашку. Найдите вероятность того, что это будет чашка с синими цветами.	68,07
Комментарий. Основные ошибки: незнание классического определения вероятности, неуверенное владение понятием равновероятных исходов эксперимента, невнимательное прочтение вопроса. Кроме того, разный процент выполнения задания по вариантам свидетельствует о вычислительных ошибках при переводе обыкновенной дроби в десятичную.				
20	Площадь четырехугольника можно вычислить по формуле $S = \frac{d_1 d_2 \sin \alpha}{2}$, где d_1 и d_2 - длины диагоналей четырехугольника, α - угол между диагоналями. Пользуясь этой формулой, найдите длину диагонали d_2 , если $d_1 = 10$, $\sin \alpha = \frac{1}{11}$, $S = 5$	61,85	Площадь четырехугольника можно вычислить по формуле $S = \frac{d_1 d_2 \sin \alpha}{2}$, где d_1 и d_2 - длины диагоналей четырехугольника, α - угол между диагоналями. Пользуясь этой формулой, найдите длину диагонали d_2 , если $d_1 = 9$, $\sin \alpha = \frac{5}{8}$, $S = 56,25$	46,49
Комментарий. Задание оказалось самым сложным для выпускников во всей 1 части работы и в модуле «Реальная математика» в частности. Требовалось, используя предложенную формулу площади четырехугольника, найти длину диагонали. Задача на практическое применение математики. Для решения задачи достаточно было в формулу, которая есть в тексте задания, правильно подставить заданные величины, а затем выполнить преобразования. С заданием не справилось около половины участников экзамена. По-видимому, уже сам вид формулы создал у некоторых учащихся мнение о его сложности. Распространёнными являются вычислительные ошибки.				

Как уже отмечалось, принципиальных изменений в структуре и содержании КИМ на протяжении 2013-2017 гг. не произошло (при определенных непринципиальных изменениях уровней сложности конкретных заданий по объективным причинам). Проследим динамику процента выполнения заданий 1 части ОГЭ по математике в течение последних 5 лет проведения экзамена (см. рисунок 9-11).

МОДУЛЬ «АЛГЕБРА» (ЗАДАНИЯ №№ 1-8)



Р и с . 9. Динамика процента выполнения заданий №№ 1-8 модуля «Алгебра» за 2013-2017 гг.

Задание № 1. В 2017 году верно нашли значение выражения 89,68% выпускников. Задание аналогично заданию прошлого года: это задание предполагало выполнение действия сложения (в 2016 году) и вычитания (в 2017 году) десятичных дробей с одним знаком после запятой. Процент выполнения в этом году несколько ниже результата 2016 года, т.к. в двух из шести вариантов, как уже отмечалось, нужно было продемонстрировать навык вычитания из меньше числа большего с получением отрицательного числа. Это оказалось не под силу почти пятой части выпускников. Самым низким для этого задания является результат 2015 года, когда учащимся было предложено выполнить сложение обыкновенных дробей с разными знаменателями. Вопрос формирования вычислительных навыков учащихся обязательно должен находиться на постоянном контроле каждого учителя. Следует систематически выполнять задания на вычисления, проводить срезы знаний и последующую коррекцию с учетом допущенных учащимися ошибок. Можно порекомендовать проведение математических диктантов на выполнение действий с десятичными дробями, обыкновенными дробями, рациональными числами.

Задание № 2. Задание на соответствие числа, отмеченного точкой на координатной прямой, одной из четырех предложенных обыкновенных дробей правильно выполнили 88,51% выпускников. Результат выполнения задания существенно выше прошлогоднего. Но и задания совершенно разные, хотя и проверяют умения сравнивать рациональные числа. В прошлом году это было задание по теме «Арифметический квадратный корень», выполнение которого предполагало владение хотя бы одним из приемов сравнения иррациональных и целых чисел. В этом году результат можно считать неплохим (88,04%), он находится в диапазоне показателя планируемой трудности задания.

Задание № 3. Результат (79,62%) выполнения задания существенно ниже предыдущих лет. Это связано с тем, что вопрос применения свойств арифметического квадратного корня является традиционно сложным для школьников (об этом уже говорилось при анализе предыдущего задания).

Задание № 4. В 2017 году был продемонстрирован один из самых низких результатов (71%) при выполнении данного задания за последние 5 лет. Как свидетельствует статистика, выпускники лучше решали квадратные уравнения (полные, неполные, сводящиеся к квадратным уравнениям) в 2014-2016 годах. Как только девятиклассники видят в уравнении дробную черту (даже если уравнение не содержит переменную в знаменателе, т.е. по сути, является целым и даже линейным в 2017 году), это сразу приводит к резкому падению результата. Следует чаще предлагать школьникам уравнения (линейные, квадратные и т.д.), содержащие дробные коэффициенты и обсуждать различные приемы их решения.

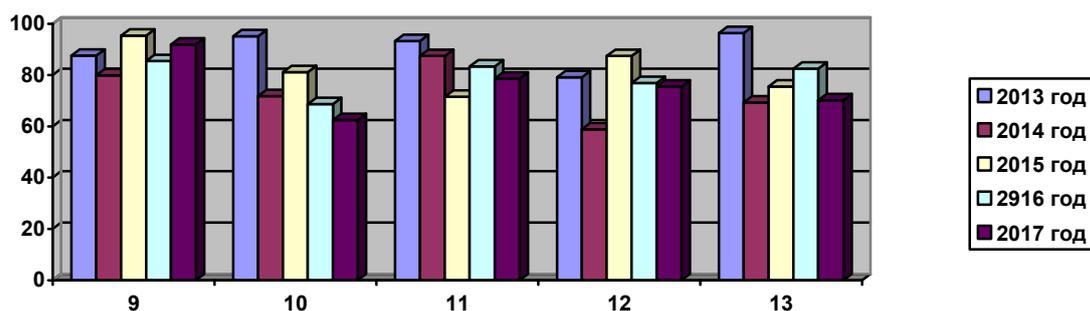
Задание № 5. Задание на соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают, верно выполнили 78,65% школьников. Это на 4% выше прошлогоднего результата при общей схожести заданий по уровню сложности. Конечно, если бы ученикам были предложены графики функций одного вида, задание бы значительно усложнилось.

Задание № 6. С заданием справилось 89,82% выпускников. Результат значительно (на 23%) выше прошлогоднего. Этот скачок объясняется тем, что задание на нахождение члена арифметической прогрессии было простым, его можно было выполнить практически на интуитивном уровне. Значительно хуже обучающиеся справляются с заданиями, требующими более серьезных знания по теме «Прогрессии», особые затруднения вызывают задания на использование рекуррентных формул (2016 год).

Задание № 7. При нахождении значения выражения при заданном значении переменной, правильно выполнили 62,89% выпускников. Учащиеся хуже справляются с преобразованием дробных выражений, хотя объективно задание прошлого года не было сложнее задания 2016 года.

Задание № 8. Верно решили квадратное неравенство 62,19% выпускников. Этот результат находится в диапазоне показателя планируемой трудности задания, но является самым низким за последние пять лет. Сравнение результатов показывает, что выпускники значительно лучше решают линейные неравенства, чем квадратные. В этом году наиболее распространенной является ошибка при определении знаков выражения в полученных интервалах, т.к. старший коэффициент при переменной является отрицательным. В предыдущие годы затруднения возникали при решении квадратных неравенств, ответом в которых является любое число или неравенство не имело решений. В целом можно говорить о серьезных пробелах в знаниях учащихся по данной теме.

МОДУЛЬ «ГЕОМЕТРИЯ» (ЗАДАНИЯ №№ 9-13)



Р и с . 1 0 . Динамика процента выполнения заданий №№ 9-13 модуля «Геометрия» за 2013-2017 гг.

Задание № 9. Задача на нахождение третьего треугольника при известных двух других углах предлагается девятиклассникам третий год подряд. В 2017 году с ней справились 91,93% девятиклассников. Высокий результат очевиден в силу тривиальности задания.

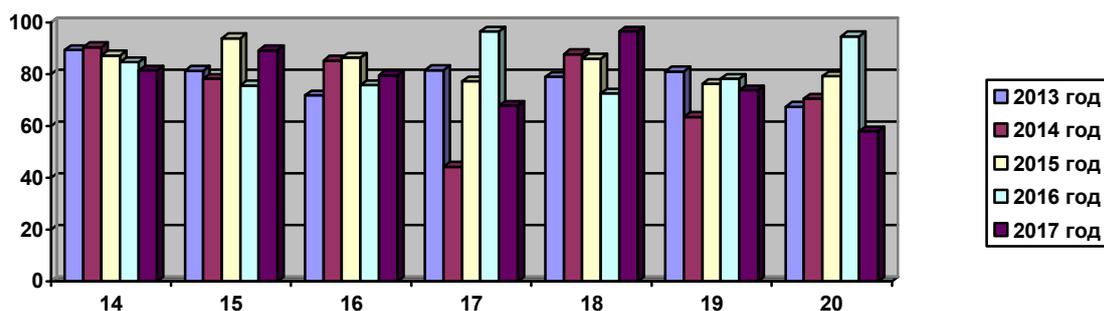
Задание № 10. Правильно вычислили градусную меру угла четырехугольника, вписанного в окружность, 62,47% выпускников. Самый низкий результат по 10 заданию за последние пять лет, в том числе ниже результата предыдущего года на 6%. Педагогам необходимо обратить внимание на задачи по теме «Вписанные и центральные углы». Ошибки допустили те учащиеся, кто слабо владеет геометрическим материалом и не знает свойство вписанного угла.

Задание № 11. Выполнение задания в 2017 году (78,62%) находится в диапазоне предполагаемого уровня сложности, на 6% ниже результата прошлого года, когда требовалось найти длину одного из отрезков, на которые средняя линия трапеции делится ее диагональю. В целом выполнение задания можно считать достаточно успешным.

Задание № 12. Задание на нахождение средней линии трапеции, изображенной на клетчатой бумаге, выполнили 75,56% девятиклассников. Задания разных лет не являются аналогичными, сравнение их результатов не будет корректным. Наиболее сложным оказалось задание 2014 года на отношение площадей подобных треугольников.

Задание № 13. 70,12% учащихся справились с анализом геометрических высказываний, результат на 12% ниже результата 2016 года, но находится в диапазоне показателя планируемой трудности задания. Одно из самых сложных заданий в модуле «Геометрия», т.к. его выполнение требует наличие знаний геометрических определений и теорем из различных разделов курса.

МОДУЛЬ «РЕАЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА» (ЗАДАНИЯ №№ 14-20)



Р и с . 1 1 . Динамика процента выполнения заданий №№ 14-20 модуля «Реальная математика» за 2013-2017 гг.

Задание № 14. С прикладной задачей на выбор нужного ответа с помощью данных, представленных в виде таблицы, справились 81,58% учащихся. Этот результат находится в диапазоне показателя планируемой трудности задания. По сравнению с предыдущими годами этот показатель несколько ниже, т.к. в задаче изложен большой объем информации, уяснить которую смогли не все девятиклассники.

Задание № 15. Верно выполнили задание, используя график реального процесса, 89,31% выпускников, что на 13% выше результата 2016 года. Задание прошлого года было несколько сложнее, т.к. требовало кроме чтения данных по графику и правильной интерпретации полученного результата, еще и несложных вычислений. В этом году задание проще, поэтому и результат выше.

Задание № 16. С простейшей текстовой задачей справились 79,69% участников экзамена. Задание проверяет вычислительные навыки и составлено на основе реальных ситуаций. Задание абсолютно аналогично заданию 2015 года, а результат ниже. По сравнению с прошлым годом процент выполнения выше, но задание принципиально другое.

Задание № 17. С практической задачей по геометрии справились 67,89% выпускников. Задание традиционно остается одним из самых сложных в модуле «Реальная математика». Выполнению практических задач нужно уделять внимание не только на уроках повторения и подготовки к ОГЭ, а систематически при изучении школьного курса геометрии. Тогда такие задачи не будут восприниматься школьниками как «необычные», требующие нестандартного подхода и далекие от школьной геометрии.

Задание № 18. Правильно провели анализ круговой диаграммы 96,54% учащихся. Этот результат самый высокий среди заданий 1 части в 2017 году и лучше результатов предыдущих лет. Это свидетельствует о хорошем уровне формирования одной из основных предметных компетенций - умения читать графики и диаграммы.

Задание № 19. Задание на нахождение вероятности события правильно выполнили 73,91% выпускников. Стабильные результаты выполнения базового задания по теории вероятностей на протяжении трех лет говорит об усвоении классического определения вероятности основной частью девятиклассников. По-прежнему распространенной ошибкой является невнимательное чтение условия.

Задание № 20. Задания такого вида вызывают у многих учащихся серьезные затруднения. Анализ выполнения заданий такого типа позволяет сделать вывод о том, что у значительного большинства выпускников не сформировано умение исследовать математические модели, отсутствует умение правильно использовать данные. Тот факт, что результат ниже результатов предыдущих лет объясняется тем, что задания 2015-2016 годов были значительно проще. Задание же этого года требовало преобразования предложенной формулы или умения выражать одну переменную через другие. Учителям необходимо обратить внимание на задания данного типа, т.к. наличие навыка в выполнении заданий такого вида является необходимым для дальнейшего освоения курса математики и смежных дисциплин.

ЧАСТЬ 2

Рассмотрим успешность выполнения заданий 2 части работы с помощью соотнесения планируемого и реального процентов выполнения заданий (см. таблицу 9).

Т а б л и ц а 9

Успешность выполнения заданий 2 части экзаменационной работы

Модуль	Модуль «Алгебра»			Модуль «Геометрия»		
	21	22	23	24	25	26
Номер задания	21	22	23	24	25	26
Уровень сложности	П	П	В	П	П	В
Планируемый процент выполнения заданий (по спецификации КИМ 2017 г.)	30-50 %	15-30 %	3-15 %	30-50 %	15-30 %	3-15 %
Реальный уровень трудности (2017 г.)	25,89 %	20,51 %	9,51 %	18,73 %	4,91 %	0,4 %

Из приведённых данных видно, что реальный уровень трудности (реальный процент правильно выполненных заданий по области в целом) оказался значительно ниже планируемого практически по всем заданиям, кроме заданий № 22 и № 23.

Проанализируем трудности, с которыми столкнулись девятиклассники при выполнении заданий повышенной и высокого уровней сложности.

ЗАДАНИЕ № 21

Решите систему уравнений:
$$\begin{cases} 2x^2 + y^2 = 36, \\ 8x^2 + 4y^2 = 35x. \end{cases}$$

Решение.

Преобразуем систему уравнений:

$$\begin{cases} 2x^2 + y^2 = 36, \\ 144 = 36x; \end{cases} \quad \begin{cases} y^2 + 32 = 36, \\ x = 4; \end{cases} \quad \begin{cases} y^2 = 4, \\ x = 4, \end{cases}$$

Откуда получаем решения системы уравнений: (4;-2) и (4;2).

Ответ: (4;-2); (4; 2).

За задание № 21 учащиеся могли получить 2 балла при обоснованном получении правильного ответа. Основанием для снижения на 1 балл могли быть только одна описка или ошибка вычислительного характера, с ее учетом дальнейшие шаги выполнены верно. В остальных случаях решение оценивалось в 0 баллов. С заданием справились на 2 балла 23,99 % выпускников, на 1 балл - 1,9%. Самая распространенная ошибка - потеря отрицательного корня в неполном квадратном уравнении, что, в свою очередь, приводило к потере одного из решений системы.

Девятиклассники также допускали ошибки при выполнении переноса слагаемых из одной части уравнения в другую, приведении подобных слагаемых, вычислении значения арифметического квадратного корня. Особое внимание при решении систем уравнений с двумя переменными следует уделять вопросу грамотного оформления решения и ответа.

В резервные дни учащимся было предложено выполнить следующие задания:

21.1 (первый резервный день). Решите неравенство: $\frac{-18}{(x+4)^2-10} \geq 0$. Ответ: $(-4-\sqrt{10}; -4+\sqrt{10})$

21.2 (второй резервный день). Решите уравнение: $x^4=(3x-4)^2$. Ответ: -4; 1

21.3 (третий резервный день). Решите уравнение: $x^3+6x=9x+54$. Ответ: -6; -3; 3

ЗАДАНИЕ № 22

Первый рабочий за час делает на 9 деталей больше, чем второй, и выполняет заказ, состоящий из 112 деталей, на 4 часа быстрее, чем второй рабочий, выполняющий такой же заказ. Сколько деталей в час делает второй рабочий?

Решение.

Пусть второй рабочий за час делает x деталей, тогда первый рабочий делает за час $x+9$ деталей. Получаем уравнение:

$$\frac{112}{x} = \frac{112}{x+9} + 4;$$

$$112x+1008=112x+4x^2+36x;$$

$$x^2 + 9x - 252 = 0.$$

откуда $x = 12$.

Ответ: 12.

Проблема текстовых задач отмечалась не раз, она требует пристального внимания и является проблемой методического характера. Решение текстовых задач традиционно вызывает трудности даже у хорошо успевающих учащихся. Это подтверждает и результат выполнения задачи № 22 в 2017 году, хотя и результаты этого года находятся в пределах предполагаемого уровня сложности: 17,57% обучающихся получили 2 балла, 2,94% - 1 балл.

Критерием для получения 2 баллов в задании № 22 является верный ход решения, в результате которого получен верный ответ. Основанием для снижения на 1 балл могла быть только одна допущенная описка или ошибка вычислительного характера, однако при ее наличии ход решения должен быть верный и всего его шаги должны присутствовать. Это традиционная текстовая задача «на движение», т.е. задача на составление уравнения. При этом 79,49% учащихся задачу не решили. На протяжении всего времени обучения в школе решение текстовых задач вызывает у учащихся большие трудности. Подавляющее большинство учащихся приступает к решению задачи в том случае, если после первого прочтения условия они четко улавливают зависимость между величинами, описанными в задаче. Если понимание задачи вызывает сложность, то учащиеся просто отказываются от ее решения. Следует отметить, что основные навыки решения подобных задач закладываются в 8 и 9 классах при изучении тем «Решение задач с помощью дробно-рациональных уравнений» и «Решение задач с помощью систем уравнений». Характеристиками обоснованности решения при оценивании текстовой задачи являются следующие моменты: учащийся должен указать, какую величину он обозначил переменной и ее размерность; обосновать составление уравнения (словесно или табличным способом), решить получившиеся уравнение и получить правильный ответ на вопрос задачи.

Основные допущенные ошибки:

- неверная трактовка условия задачи и составление неверной модели;
- отсутствие указания на ОДЗ в дробно-рациональном уравнении (или проверки найденных корней квадратного уравнения путем подстановки в исходное дробно-рациональное уравнение);
- ошибки при решении полного квадратного уравнения: в формулах дискриминанта и корней, вычислительные ошибки. Достаточно часто учащиеся допускают некорректные записи при решении квадратных уравнений, например, $D = 25 + 144 = 169 = 13$ или $D = \sqrt{169} = 13$. Нужно разъяснять учащимся при проведении контрольных и тренировочных работ, что подобная «небрежность» является основанием для снижения оценки;
- отсутствие единиц измерения величин, о которых говорится в решении.

Кроме того, хотелось бы рекомендовать при обучении решению текстовых задач с помощью уравнений обращать больше внимания грамотному оформлению обоснования отбора получившихся корней уравнения на соответствие условию задачи.

Примеры заданий № 22 экзаменационной работы в резервные дни.

22.1 (первый резервный день). Имеются два сосуда, содержащие 40 кг и 30 кг раствора кислоты различной концентрации. Если их слить вместе, то получим раствор, содержащий 73% кислоты. Если же слить равные массы этих растворов, то полученный раствор будет содержать 72% кислоты. Сколько килограммов кислоты содержится во втором растворе? Ответ: 19,5

22.2 (второй резервный день). Поезд, двигаясь равномерно со скоростью 183 км/ч, проезжает мимо пешехода, идущего в том же направлении параллельно путям со скоростью 3 км/ч, за 13 секунд. Найдите длину поезда в метрах. Ответ: 650м.

23. 3 (третий резервный день). Из А в В одновременно выехали два автомобилиста. Первый проехал с постоянной скоростью весь путь. Второй проехал первую половину пути со скоростью, меньшей скорости первого автомобилиста на 17 км/ч, а вторую половину пути проехал со скоростью 102 км/ч, в результате чего прибыл в В одновременно с первым автомобилистом. Найдите скорость первого автомобилиста, если известно, что она больше 65 км/ч. Ответ: 68 км/ч.

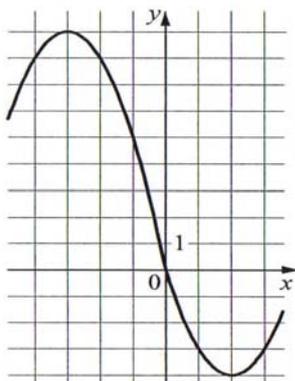
ЗАДАНИЕ № 23

Постройте график функции $y = |x|(x+1) - 5x$.

Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

Решение:

Построим график функции $y = -x^2 - 6x$ при $x < 0$ и график функции $y = x^2 - 4x$ при $x \geq 0$.



Р и с 1 2 . График 1

Прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки, если она проходит через вершину одной из парабол. Получаем, что $m = -4$ или $m = 9$.

Ответ: -4; 9.

В 2017 году за выполнение задания получили 2 балла 7,85%, 1 балл - 1,66%. Выполнение задания № 23 задание могло быть оценено не ниже 1 балла при условии верного построения графика функции. Для правильного построения графика девятиклассники должны были: рассмотреть два случая раскрытия модуля в данной функции и получить кусочно-заданную функцию; получить и построить критические (разумеется, без использования данного термина) точки искомого графика - вершины обеих получившихся парабол, а также «точку склеивания» графиков (0;0); на графике правильно изображены промежутки возрастания и убывания. Основанием для получения второго балла является правильный ответ на вопрос задания о значениях параметра, удовлетворяющих условию задачи.

В основном приступившие к выполнению задания обучающиеся не смогли выполнить главное требование - «график построен верно». У многих учащихся сложности вызывают преобразования по раскрытию модуля, построение параболы по алгоритму, допускается небрежность при выполнении чертежа. При рассмотрении заданий нужно обращать внимание учащихся, что в формулировке задания 23

Примеры заданий № 23 экзаменационной работы в резервные дни.

23.1 (первый резервный день). Постройте график функции $y = \frac{1}{2} \left(\left| \frac{x-3}{3} - \frac{x}{x} \right| + \frac{x+3}{3} + \frac{3}{x} \right)$. Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно одну общую точку. Ответ: -1; 1

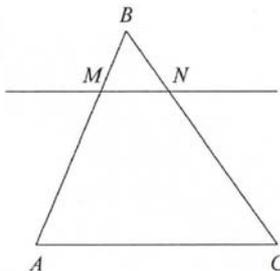
23.2 (второй резервный день). Постройте график функции $y = |x^2 + 5x + 4|$. Какое наибольшее число общих точек график данной функции может иметь с прямой, параллельной оси абсцисс?

23.3 (третий резервный день). Постройте график функции $y = \frac{(0,5x^2 - 0,5x)|x|}{x-1}$. Определите, при каких значениях прямая $y = m$ не имеет с графиком ни одной общей точки.

ЗАДАНИЕ № 24

Прямая, параллельная стороне AC треугольника ABC , пересекает стороны AB и BC в точках M и N соответственно. Найдите BN , если $MN = 13$, $AC = 65$, $NC = 28$.

Решение:



Р и с 1 3 . Треугольник

Поскольку прямая MN параллельна прямой AC , углы BNM и BCA равны как соответственные при параллельных прямых AC и MN и секущей BC . Следовательно, треугольники ABC и MBN подобны по двум углам. Значит, $\frac{BC}{BN} = \frac{AC}{MN} = \frac{65}{13} = 5$, а поскольку $\frac{BC}{BN} = \frac{BN + NC}{BN} = 1 + \frac{28}{BN}$, получаем: $BN = \frac{28}{4} = 7$.

Ответ: 7.

Задание оценивалось 2 баллами при выполнении требования: ход решения верный, все его шаги выполнены правильно, получен верный ответ. Основанием для снижения оценки на 1 балл являлись неполные объяснения или одна вычислительная ошибка. Первая из геометрических задач направлена на проверку умения проводить рассужде-

ния и вычисления, которыми должны владеть обучающиеся, имеющие оценки «4» и «5» по геометрии. Однако, при предполагаемом уровне трудности 30-50%, ее выполнили на 2 балла только 15,57% и на 1 балл 3,16% выпускников. Это означает, что справились далеко не все из тех, кто получил отметку «4», что является показателем огромных проблем с обучением геометрии в основной школе. Самые распространенные ошибки: отсутствие обоснования для составления пропорции, неверное обоснование равенства углов или подобия треугольников, а также вычислительные ошибки.

Примеры заданий № 24 экзаменационной работы в резервные дни.

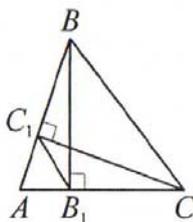
24.1 (первый резервный день). Расстояние от точки пересечения диагоналей ромба до одной из его сторон равно 10, а одна из диагоналей ромба равна 40. Найдите углы ромба. Ответ: $60^\circ, 120^\circ, 60^\circ, 120^\circ$.

24.2 (второй резервный день). Окружность пересекает стороны AB и AC треугольника ABC в точках K и P соответственно и проходит через вершины B и C . Найдите длину отрезка KP , если $AP = 9$, а сторона BC в 3 раза меньше стороны AB . Ответ: 3

24.3 (третий резервный день). Биссектрисы углов A и B при боковой стороне AB трапеции $ABCD$ пересекаются в точке F . Найдите AB , если $AF = 24$, $BF = 7$. Ответ: 25

ЗАДАНИЕ № 25

В остроугольном треугольнике ABC проведены высоты BB_1 и CC_1 . Докажите, что углы BB_1C_1 и BCC_1 равны. Доказательство.



Р и с 14. Остроугольный треугольник

Диагонали четырехугольника CB_1C_1B пересекаются, значит, он является выпуклым. Поскольку $\angle CB_1B = \angle CC_1B = 90^\circ$, около четырехугольника CB_1C_1B можно описать окружность. Следовательно, углы BB_1C_1 и BCC_1 равны как вписанные углы, опирающиеся на одну дугу BC_1 .

Разумеется, как и в других заданиях, ученик мог выполнить решение способом, отличным от предложенного в критериях. Предложенное задание школьники чаще решали с использованием подобия треугольников.

Доказательство (другой способ):

Треугольники BC_1O и CB_1O подобны по двум углам $\angle BC_1O = \angle CB_1O = 90^\circ$, $\angle C_1OB = \angle B_1OC$ как вертикальные. Значит, $\frac{BC_1}{CB_1} = \frac{C_1O}{B_1O} = \frac{BO}{CO}$, то есть верна пропорция $\frac{C_1O}{BO} = \frac{B_1O}{CO}$.

Треугольники C_1OB_1 и BOC подобны по двум пропорциональным сторонам и равному углу между ними ($\frac{C_1O}{BO} = \frac{B_1O}{CO}$ по доказанному, $\angle C_1OB_1 = \angle COB$ как вертикальные). Следовательно, равны их соответственные углы BB_1C_1 и BCC_1 .

Максимальный балл за выполнение задания - 2 балла - выставлялся, если ученик выполнил верное доказательство, все шаги которого обоснованы. Если доказательство в целом было проведено верно, но содержало неточности, за решение выставлялся 1 балл. Во всех остальных случаях решением оценивалось в 0 баллов.

С заданием справились на 2 балла 3,46% и на 1 балл 1,45% выпускников, что ниже предполагаемого процента выполнения. Учителям следует обратить внимание на решение геометрических задач на доказательство. Достаточно распространенной грубой ошибкой стало доказательство с опорой на неверное утверждение о параллельности прямых BC и B_1C_1 . Также учащиеся допускают ошибки при доказательстве подобия треугольников, не обосновывают, почему вокруг CB_1C_1B четырехугольника можно описать окружность, нарушают логику доказательства, допускают опуски по невнимательности.

Одной из важных целей обучения математике является формирование умения ясно, точно, логически грамотно выражать свои мысли, как в устной, так и в письменной форме. Однако цель эта достигается далеко не всегда. Так, работы выпускников свидетельствуют об отсутствии у них общих представлений о том, что собственно нужно указывать и комментировать в ходе решения той или иной задачи, какие моменты решения действительно являются существенными, это и проявилось при решении задания 25.

Примеры заданий 25 экзаменационной работы в резервные дни.

25.1 (первый резервный день). В выпуклом четырехугольнике $ABCD$ углы DAC и DBC равны. Докажите, что углы CDB и CAB также равны.

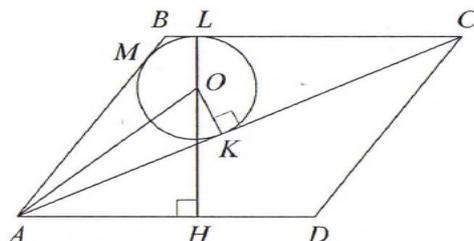
25.2 (второй резервный день). В трапеции $ABCD$ с основаниями AD и BC диагонали пересекаются в точке O . Докажите, что площади треугольников AOB и COD равны.

25.3 (третий резервный день). В выпуклом четырёхугольнике $ABCD$ углы CDB и CAB равны. Докажите, что углы BCA и BDA также равны.

ЗАДАНИЕ № 26

В параллелограмме $ABCD$ проведена диагональ AC . Точка O является центром окружности, вписанной в треугольник ABC . Расстояния от точки O до точки A и до прямых AD и AC соответственно равны 25, 19 и 7. Найдите площадь параллелограмма $ABCD$.

Решение.



Р и с 1 5 . Параллелограмм

Пусть окружность, вписанная в треугольник ABC , касается сторон AB , BC и AC в точках M , L и K соответственно, H – проекция точки O на прямую AD (точка H может лежать либо на стороне AD , либо на ее продолжении). Тогда $OL = OK = 7$, точки O , L и H лежат на одной прямой, HL – высота параллелограмма $ABCD$,

$HL = OL + OH = 7 + 19 = 26$. Из прямоугольного треугольника AOK находим, что $AK = \sqrt{OA^2 - OK^2} = 24$. Пусть p и S – полупериметр и площадь треугольника ABC , $r = 7$ – радиус окружности, вписанной в него. Обозначим $BC = x$. Тогда $p = AK + CL + BM = AK + CL + BL = AK + BC = 24 + x$,

$$S = \frac{1}{2}BC \cdot HL = \frac{1}{2}x \cdot 26 = 13x, S = p \cdot r = 7(24 + x).$$

Из уравнения $13x = 7(24 + x)$ находим, что $BC = x = 28$. Следовательно, $S_{ABCD} = 2S = 2pr = 728$.

Ответ: 728.

Последняя, самая сложная задача экзаменационной работы по геометрии. Она была ориентирована на учащихся, имеющих высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики. 2 балла при оценивании данного задания выставляется, если ход решения задачи верный, получен верный ответ. Для получения 1 балла нужно было продемонстрировать верный ход решения, в котором присутствуют все шаги, но имеется описка или ошибка вычислительного характера.

В 2017 году с этим заданием справились на 2 балла только 0,3% и на 1 балл 0,1% девятиклассников. Данный результат значительно ниже прогнозируемого, что поднимает пласт проблем с подготовкой учащихся школ и классов с углубленным изучением математики. Решение геометрической задачи представляет собой логическую цепочку из нескольких действий. Девятиклассники не имеют достаточных знаний и навыков для решения задач такого вида, затруднения начинаются уже на самом первом и главном этапе решения – построении правильного чертежа по условию.

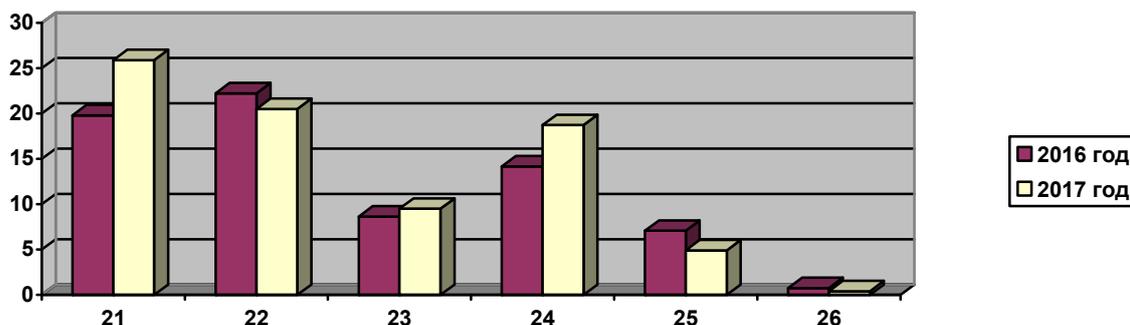
Примеры заданий 26 экзаменационной работы в резервные дни.

26.1 (первый резервный день). В треугольнике ABC биссектриса угла A делит высоту, проведенную из вершины B , в отношении 41:40, считая от точки B . Найдите радиус окружности, описанной около треугольника ABC , если $BC = 18$. Ответ: 41.

26.2 (второй резервный день). В параллелограмме $ABCD$ проведена диагональ AC . Точка O является центром окружности, вписанной в треугольник ABC . Расстояния от точки O до точки A и до прямых AD и AC соответственно равны 25, 13 и 7. Найдите площадь параллелограмма $ABCD$. Ответ: 1120.

26.3 (третий резервный день). В треугольнике ABC биссектриса BE и медиана AD перпендикулярны и имеют одинаковую длину, равную 44. Найдите стороны треугольника ABC . Ответ: $11\sqrt{13}; 22\sqrt{13}; 33\sqrt{5}$.

Сравним результаты выполнения заданий повышенного высокого уровня сложности в 2016 и 2017 годах (см. рисунок 16).



Р и с . 1 6 . Результаты выполнения заданий повышенного высокого уровня сложности в 2016 и 2017 годах

Выпускники 2017 года более успешно справились с заданиями № 21, № 23, № 24, результат выполнения текстовой задачи № 22, геометрических задач на доказательство № 25 и вычисление № 26 немного ниже прошлогоднего. Положительным фактом является то, что наблюдается положительная динамика процента решаемости задач, находящихся на границе базового и повышенного уровней сложности (21 и 24). Однако этот показатель еще далек от рекомендуемого (30-50%). Второй год в диапазоне планируемой сложности находятся результаты решения текстовой задачи № 22 и задачи с параметром 23. Задачи № 25 и № 26 имеют отрицательную динамику процента выполнения.

4. ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Статистические данные позволяют сделать вывод, что курс школьной программы по математике в 2017 году освоен. По большому количеству показателей ОГЭ по математике в 2017 году прослеживается положительная динамика, свидетельствующая о том, что в условиях модернизации математического образования совершенствуется методика преподавания по данному предмету в Московской области.

Подготовка к итоговой аттестации должна осуществляться на протяжении всего периода обучения в основной школе, а не только на заключительном этапе. Формирование универсальных, метапредметных и предметных учебных достижений способствует развитию самостоятельной деятельности и ответственности за свои успехи каждым участником образовательного процесса.

Анализ результатов основного государственного экзамена по математике 2017 года позволяет выявить некоторые методические проблемы в системе обучения арифметике, алгебре и геометрии в основной школе. Многие выпускники продемонстрировали отсутствие важнейших знаний и умений, являющихся опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, работа с формулами, решение квадратных неравенств с одной переменной, преобразование алгебраических выражений, составление математической модели при решении задачи, нахождение элементов геометрических фигур.

Особое внимание следует уделить формированию вычислительной культуры обучающихся еще в начальной школе, продолжая непрерывно эту работу в основной и даже средней школе. Ребята медленно, нерационально и зачастую с ошибками считают. Особенно сложными для школьников являются арифметические действия с рациональными числами. Повышение вычислительной культуры способствует развитию интеллектуальных способностей, развитию речи, внимания, памяти, помогает школьникам полноценно усваивать предметы физико-математического цикла. В связи с этим формирование вычислительной культуры учащихся остается одной из приоритетных задач учителя математики на протяжении всего обучения математике в школе. Формирование вычислительных навыков достигается в результате длительного целенаправленного процесса, эффективность которого напрямую зависит от способов подачи материала.

Для успешного повторения и систематизации материала незаменимую роль играют устные упражнения. Задания, решаемые устно, должны быть простыми в преобразованиях и вычислениях, позволять концентрировать внимание на смысловую сторону их выполнения.

Развитие у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, сформированность осознанности знаний обучающихся являются одними из важных критериев, которые оказывают существенное влияние на итоговую оценку и определяют уровень компетентности выпускников. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи - это главный этап её решения. В процессе обучения следует особое внимание уделять формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Необходимо добиваться понимания обучающимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий.

Анализ результатов экзамена позволяет выделить разделы, темы, усвоение которых вызывает определенные трудности выпускников.

Основные «западающие темы»:

- решение текстовых задач;
- задания на преобразование формул;
- решение задач с параметром;
- преобразование и нахождение значения алгебраического выражения;
- решение квадратного неравенства с одной переменной;
- геометрические задачи.

Отсутствие умения применять математический аппарат для решения задач практического содержания приводит к механическому выполнению некоторых действий. Поэтому следует усилить практическую направленность обучения посредством включения соответствующих заданий «на проценты», чтение графиков реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций, геометрические задачи с практическим содержанием в тексты работ.

Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ОГЭ, а именно о серьезном систематическом изучении предмета. При изучении геометрии отрабатывать решение задач как вычислительного характера, так и задач на доказательство. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту проводимых обоснований.

Работать над формированием и совершенствованием навыков самоконтроля, так как многие обучающиеся допускают ошибки по невнимательности (в том числе и при заполнении бланков), не умеют делать элементарную проверку и оценку правильности полученного результата.

Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы лёгким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьёзно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи. Следует учить умелому, правильному расположению записей на страницах бланков.

Необходимо научить школьников правильно планировать свое время при выполнении заданий ОГЭ. Некоторые школьники не набрали возможного для них количества баллов, т.к. они неоправданно долго занимались решением простых заданий с кратким ответом. В результате им не хватило времени, чтобы приступить к решению всех задач, которые они могли бы рассмотреть. Кроме того, следует учить школьников сразу переносить полученное решение задачи с черновика на «чистовик», не откладывая это на последний момент: может потом не хватить времени на переписывание, а черновик не подлежит проверке.

Для того чтобы показать максимально возможный для себя балл на экзамене, школьник должен привыкнуть к самостоятельному жесткому, постоянному контролю времени, уметь в течение всего отведенного времени интенсивно и плодотворно работать без отдыха. Выдержать такой график может тот, кто приучен заниматься математикой подряд 3-4 урока, выполнять на уроках и во время домашних заданий большой объем работы. Многие ученики общеобразовательных школ не приобрели, учась в школе, навыков такой работы. Отсутствие привычки напряженно трудиться продолжительное время - одна из причин низкого качества написания экзамена.

Отбор учебного материала нужно осуществлять с учетом его доступности для школьников. При организации обобщающего повторения необходимо учесть уровень подготовки обучающихся и степень освоения основных тем курса математики. На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося. Для успешного выполнения заданий повышенного уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Необходимо повысить процент необычных и творческих заданий в образовательном процессе, требующих от обучающихся нестандартного алгоритма действий, где надо применять полученные знания в изменённых и новых ситуациях. Содействовать участию школьников в математических олимпиадах разного уровня.

Задачи второй части остаются по-прежнему очень сложными для выпускников, о чем свидетельствуют статистические данные, приведенные в таблицах и диаграммах. При подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по математике целесообразно познакомить их с опубликованными вариантами работ, критериями оценивания заданий 21-26, а также вести исчерпывающий разбор типичных ошибок, выявляя их природу и происхождение. Без этого нельзя обеспечить эффективные средства исправления и предупреждения ошибок в будущем.

Для того чтобы учащиеся лучше усвоили изучаемые определения, теорему или алгоритм, нужно целенаправленно искать оптимальные подходы к организации собственной работы учащихся. Одна из главных задач учителя на уроке - организовать собственную самостоятельную работу каждого ученика с подлежащим усвоению материалом. Если учитель это понимает, он сведет свои пояснения и разъяснения к «оптимальному минимуму», посвятив все остальное время урока управлению той работой, которую выполняют в ходе урока с изучаемым материалом каждый из учеников. Очевидно, что чем меньше учитель говорит сам, чем больше он направляет и контролирует работу каждого из учеников класса, тем эффективнее обучение.

При решении заданий с развернутым ответом (2 части) следует ориентировать учащихся на поиск разных путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Кроме того, нужно постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа.

Необходимо своевременно выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно повышать уровень каждого учащегося в следующих видах учебной деятельности, хорошо известных каждому учителю: арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка. В процессе обучения не следует злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения.

В целях совершенствования преподавания курса математики и подготовки школьников к ОГЭ по предмету рекомендуем реализовать следующие организационные мероприятия:

- муниципальным методическим службам ознакомить всех учителей с результатами государственной итоговой аттестации 2017 года, предусмотреть в планах работы систему подготовки обучающихся к выполнению экзаменационной работы;

- учителям необходимо своевременно знакомиться и работать с материалами по ОГЭ (нормативно-правовые документы, кодификатор, спецификация и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена), учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ). Нужную информацию можно найти на сайте www.fipi.ru;

- в процессе подготовки к экзамену ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений;

- изучить систему оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом;

- соблюдать принцип преемственности в преподавании курса. По-прежнему, главное в подготовке учащихся к ОГЭ - это прохождение системного курса математики по одному из УМК федерального перечня, а не натаскивание на

решение базовых номеров из Открытого банка;

- предусмотреть в планах подготовки к экзамену проведение тренировочных тестирований (в том числе с использованием работ, публикуемых в системе СтатГрад) с использованием бланков ГИА с тем, чтобы целенаправленно подготовиться к государственной аттестации и не допускать во время её проведения потери баллов по техническим причинам. Критерии оценивания экзаменационной работы должны быть известны учащимся и их родителям, а проверка тренировочных работ и пробных экзаменов в формате ОГЭ должна выполняться учителем только по этим критериям;

- регулярно проводить с учащимися собственные диагностические и тренировочные работы. Для этого можно воспользоваться размещенными в интернете генераторами работ ОГЭ. Особое внимание уделить типам заданий, которые вызывают у учащихся наибольшие трудности;

- вносить изменения в поурочное планирование, выделяя резерв времени как при проведении урока, так и во внеурочной деятельности для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы;

- совершенствовать профессиональные компетенции и технологическую культуру учителей математики в условиях модернизации математического образования;

- повышать профессиональную квалификацию на вебинарах и семинарах, посвященных анализу результатов и методике подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по математике;

- каждому учителю математики необходимо проанализировать и при необходимости пересмотреть собственный опыт обучения учащихся математике с учетом требований ФГОС и государственной аттестации в форме ОГЭ, результатов сравнения результатов ОГЭ школы, муниципалитета, региона;

- использовать в работе постоянно расширяющиеся возможности по использованию электронных образовательных ресурсов:

Сайт Федерального института педагогических измерений: <http://www.fipi.ru>

Сайт Федерального центра тестирования: <http://www.rustest.ru>

Сайт Министерства образования Московской области: <http://www.mo.mosreg.ru>

Сайт РЦОИ Московской области: <http://www.rcoi.net>

Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ОГЭ»: <https://oge.sdangia.ru>

Сайт Александра Ларина: <http://alexlarin.net>

Сайт системы «СтатГрад»: <https://statgrad.org> и другие.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО ФИЗИКЕ**

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ-2017

Назначение экзаменационной работы по предмету в рамках государственной итоговой аттестации - оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике у выпускников общеобразовательных. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, при приеме в учреждения начального и среднего профессионального образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов общеобразовательных организаций (основной государственной экзамен - далее ОГЭ) представляет собой форму объективной оценки уровня знаний учащихся, подобную ГИА ЕГЭ. Объективность оценивания обусловлена использованием контрольных измерительных материалов, составленных по единому плану и на основе единого банка заданий.

Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) а основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) были подготовлены документы, регламентирующие разработку контрольно-измерительных материалов по основному государственному экзамену:

1. Кодификатор элементов содержания по физике для составления контрольных измерительных материалов ОГЭ-2017 г.;
2. Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников по физике для составления контрольных измерительных материалов ОГЭ-2017 г.;
3. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ-2017 по физике;
4. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для ОГЭ 2017 года по физике.

Данные рекомендации каждым регионом использовались самостоятельно, т.е. для каждого региона составлялись свои варианты КИМ в рамках рекомендованных нормативов, использовались утверждённые в каждом регионе критерии учета минимальных и максимальных достижений выпускников основной образовательной школы. В нашем регионе минимальный порог баллов для сдачи экзамена установлен в 9 баллов.

Общие результаты ГИА ОГЭ за несколько последних лет представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Результаты средних показателей ГИА ОГЭ за три года

Год	Число участников ГИА	Число выпускников, не преодолевших минимальный порог 9 баллов (%)	Количество участников высокого уровня подготовки, преодолевшие пороговое значение балла по предмету и получившие оценку 5 по предмету (%)	Число выпускников, набравших максимальный балл 40 (%)	Средняя оценка по предмету	Средний тестовый балл при максимальном 40
2015	1938	12 (0,62%)	529 (27,3%)	3 (0,16%)	4,06	24,6
2016	7953	164 (2,06%)	1382 (17,38%)	21 (0,26%)	3,83	23,2
2017	7513	8 (0,11%)	1712 (22,79%)	28(0,37%)	3,95	24,4

Анализ таблицы показывает, что за прошедший год в системе образования Московской области не произошло существенных изменений. Это подтверждают и средний тестовый балл, и средняя оценка, полученная выпускниками. Они немного повысились. Общий средний процент выпускников, не подтвердивших усвоение программы по предмету и не преодолевших минимальный порог, по региону понизился в несколько раз (0,11%). При этом в отдельных районах и образовательных организациях, безусловно, возможна более положительная динамика средних показателей или их стабильное состояние.

ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

В экзаменационной работе каждого варианта проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основного общего образования: «Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления», «Квантовые явления». В каждой части работы (и в первой, и во второй) присутствуют задания на проверку содержательных элементов всех разделов. В первой части задания можно разделить на содержательные блоки в соответствии с разделами, а во второй части два задания с развернутым ответом, как правило, относятся к определенному разделу (экспериментальное задание и качественная задача), а две расчетные задачи в последних двух заданиях являются обычно комплексными, т.е. построены на проверке комплекса содержательных элементов нескольких разделов.

В структуре контрольно-измерительных материалов ОГЭ-2016 по сравнению с прошлым годом изменений не произошло. Количество заданий осталось 26; все они отличаются по сложности, типу ответа и форме подачи информации в каждом содержательном блоке заданий: с кратким ответом - 22; с развернутым ответом - 5 (это и расчетные, и качественные, и экспериментальное задание); по уровню сложности: Б - 16; П - 7; В - 3. Максимальный первичный балл за работу сохранился - 40 баллов. Общее время выполнения работы также осталось неизменным - 180 мин. Последние годы КИМ по физике постоянно модифицируется. Изменений накопилось достаточно много, поэтому предлагаем проанализировать их с помощью более наглядного образа - круговой диаграммы на рисунке 1. В ней показаны: деление заданий по частям (1 и 2) в виде дуг разного цвета; количество заданий по виду ответа (в форме теста - «тест», на установление соответствия - «на соотв.», на множественный выбор - «мн.выб.», расчетные задачи с кратким ответом - «р.», задачи с развернутым ответом - «рзв.», экспериментальное задание - «эксп.»); число баллов, которые можно получить за соответствующие задания указаны в скобках - 2 б., 6 б.; уровень трудности заданий: высокий (В), повышенный (П), базовый (Б).



Р и с . 1 . Распределение заданий КИМ ОГЭ-2016 по виду ответа, по количеству присваиваемых баллов и уровням сложности

Нумерация заданий каждого варианта с прошлого года стала сквозная, без указания рядом с номером типа задания по форме ответа (А, В и С тип). Мы видим, что задания первой части, выполненные правильно, позволяют аттестуемому получить 28 баллов, т.е. 60% от максимального балла (оценка 4 по пятибалльной шкале) без выполнения заданий высокого уровня сложности. Контрольные измерительные материалы составлены так, чтобы была возможность проверки усвоения элементов знаний, по всем темам, представленным в кодификаторе элементов содержания по физике. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе. Структура распределения заданий представлена в таблице 2. Здесь сохранены для характеристики заданий однотипные для данной статьи обозначения: выбор верного ответа из четырех возможных (тест - обозначим его буквой «т»), краткий ответ в виде набора цифр в заданиях на установление соответствия и множественный выбор, т.е. выбрать два

правильных ответа их предложенных пяти (обозначим их «с» и «мн»), ответ в виде числа на расчетную задачу («р»), развернутый ответ на качественный вопрос («кач»), экспериментальное задание («экс»), развернутое решение расчетной задачи («рзв»). С учетом принятых обозначений структура заданий по каждому разделу представляет из себя многогранную сложную систему для проверки умений выпускников (см. таблицу 2). В таблице учтено, что задачи с развернутым ответом высокого уровня сложности основаны на знаниях нескольких разделов курса физики, поэтому общее количество баллов, получаемых за знание разделов, в данной таблице не суммируется и не соотносится с общим числом баллов, получаемым выпускником на экзамене за выполнение заданий.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий по разделам курса физики с учетом уровня сложности, типов и видов заданий

Раздел	Максимально возможное количество баллов за знание раздела	Число заданий на основе содержательных элементов раздела с учетом уровня сложности (базовый, повышенный, высокий)
Механические явления	19	5т (б.) + 1с (п.) + 2 мн (б., п.) + 1р (п.) + 1экс (в) + 1 рзв (в.)
Тепловые явления	7	1т (б.) + 1мн (б.) + 1р (п.) + 1 рзв (в.)
Электромагнитные явления	12	4т (б.) + 1с (п., б.) + 1р (п.) + 1кач (п.) + 1рзв (в)
Квантовые явления	5	3т (б.) + 1кач (п.)

Часть 1 направлена на проверку знаний и овладения выпускниками содержания курса физики на уровне базовой и повышенной подготовки (22 задания). В ней проверялись не только овладение базовыми алгоритмами и фундаментальными законами, но также знание и понимание важных элементов содержания (понятия, их свойства, приемы решения расчетных задач, основополагающие законы), умение пользоваться различными формами представления информации, умение применить знания к решению несложных физических задач, методологические умения. Эта часть содержала 13 заданий, предусматривающих выбор ответа из четырех предложенных вариантов (оценка 1 балл за каждый правильный ответ), одно (№ 22) задание с развернутым ответом (оценка 2 балла за правильный ответ), и пять заданий с кратким ответом в виде набора цифр, каждое из которых оценивалось в 2 балла (№ 1, № 6, № 9, № 15, № 19). Из 26 заданий почти половина снабжена иллюстрациями, графиками, таблицами, диаграммами, т.е. содержали информацию, представленную разными способами.

Часть 2 направлена на проверку владения материалом на высоком и повышенном уровне (задания №№ 23-26). Эти задания проверяют комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики и универсальные умения, в том числе экспериментальные. Основное их назначение - дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников для установления их уровня при обучении в профильных классах и других перспективных направлений работы, например, для выявления контингента будущих олимпиадных команд.

Эксперты проверяли всего 5 заданий с развернутым ответом в каждой работе (№ 22, 23, 24, 25, 26). На рисунке 1 видно, что эти задания относятся и к части 1, и к части 2.

Задания, в форме расчетных задач, которых необходимо произвести вычисления и преобразования формул, были представлены в этом году также в двух частях работы. Это задания повышенного уровня с кратким ответом в виде числа в части 1 (задания № 7, № 10, № 16) и три задания с развернутым ответом в части 3 (№ 23, № 25, № 26). Задание № 24 - качественный вопрос (задача), представляющий собой описание явления из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления (наблюдение за процессом прокисания молока).

Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальные умения проверялись в заданиях № 18, № 19 и № 23. Задание № 18 с выбором ответа и задание № 19 с кратким ответом, основанном на множественном выборе (два выражения надо было выбрать из пяти предложенных), проверяли многие универсальные умения выпускников: формулировать (различать) цели проведения (гипотезу, выводы) описанного опыта или наблюдения; конструировать экспериментальную установку, выбирать порядок проведения опыта в соответствии с предложенной гипотезой; проводить анализ результатов экспериментальных исследований. Экспериментальное задание № 23 традиционно проверяет комплекс умений и навыков: умение проводить косвенные измерения физических величин; умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных; умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

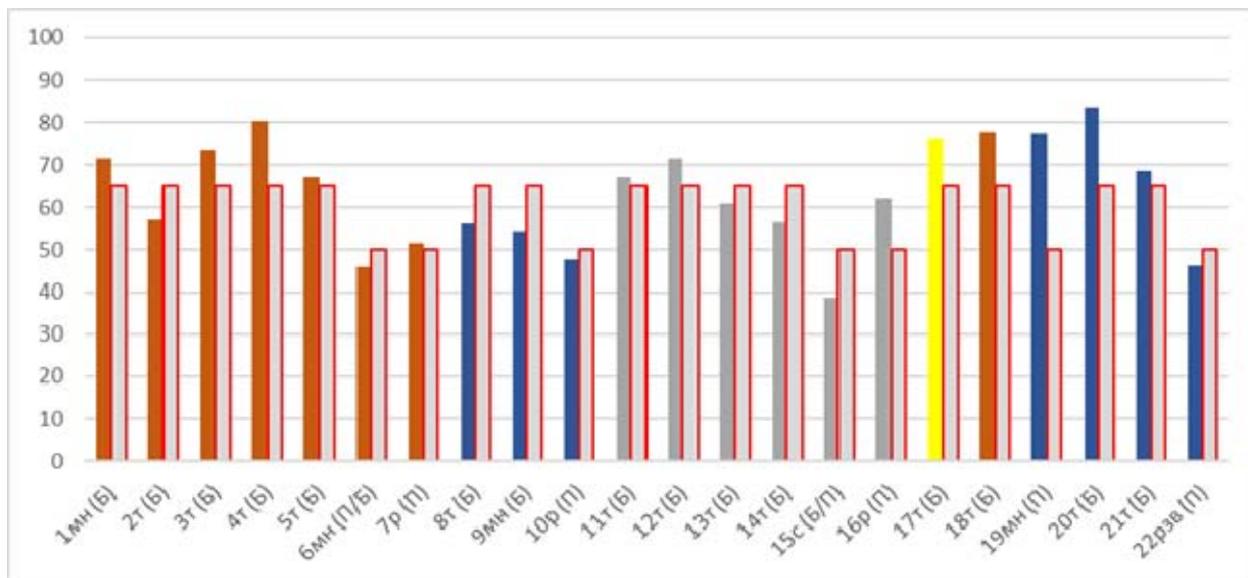
Рассмотрим подробнее результаты выполнения вариантов 2016 года.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1

Результаты выполнения этой части наглядно представлены на рисунке 2. На диаграмме лепесткам с результатами выполнения заданий определенного раздела присвоен свой цвет: механические явления - коричневый, тепловые явления синий, электромагнитные явления - серый, квантовые явления - желтый. Серым цветом в контуре проставлены рядом с каждым заданием лепестки диаграммы, соответствующие требуемому значению успешности выполнения задания (для заданий базового уровня это - 65%, для заданий повышенного уровня - 50%). Вдоль горизонтальной оси на диаграмме проставлены номера заданий с указанием вида задания (тест - обозначим его буквой «т»), краткий ответ

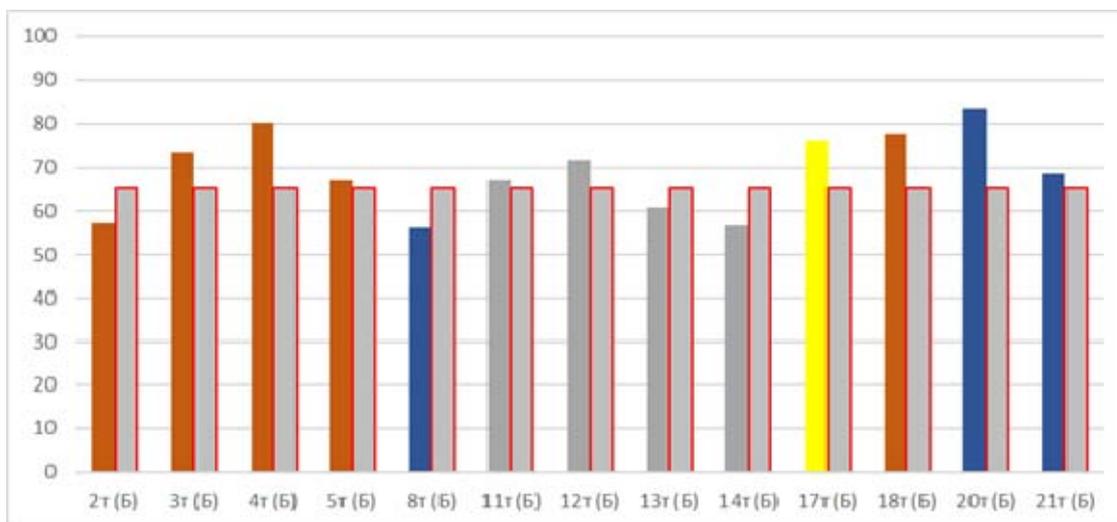
в виде набора цифр при установлении соответствия и множественном выборе - «с» и «мн», ответ в виде числа в расчетной задаче - «р», развернутый ответ на качественный вопрос - «кач», экспериментальное задание - «экс», развернутое решение расчетной задачи - «рзв»), уровня сложности (базовый - Б, повышенный - П, высокий - В), присваиваемых баллов при успешном выполнении (1 или 2).

Диаграмма показывает, что средний процент успешности выполнения первой части - 63,3%. Этот результат на 2,8% лучше, чем в прошлом году (успешность выполнения части 1 в 2016 г. была 60,5%).



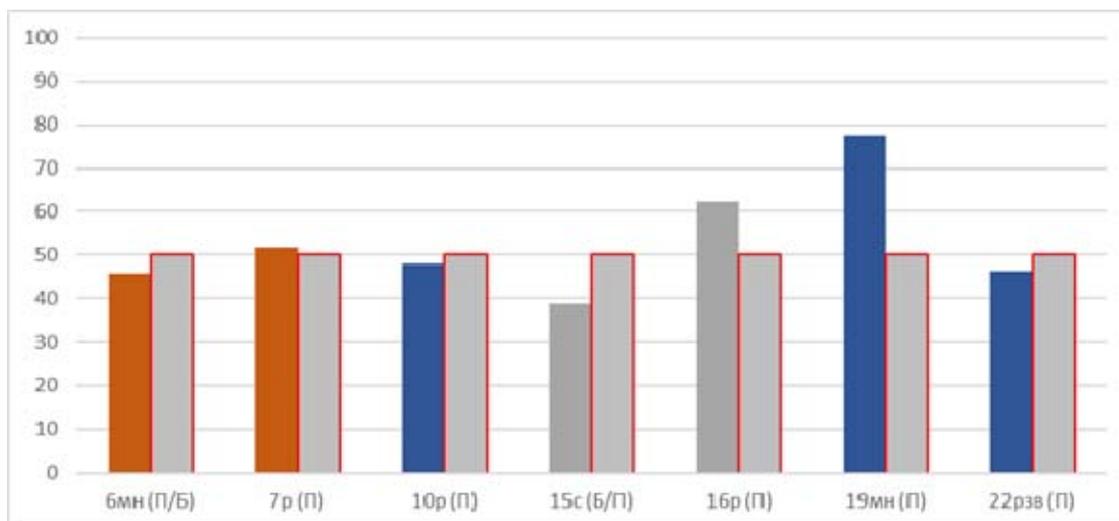
Р и с . 2 . Диаграмма средней успешности выполнения заданий первой части по всем вариантам КИМ ОГЭ 2016 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Из 22 заданий первой части 13 с выбором ответа (базового уровня). Эти задания успешно выполнили в среднем 65,4% выпускников общего образования, аттестуемых по физике в этом году, что ниже результата прошлого года и выше результата позапрошлого года (в 2016 г. - 66,6%, в 2015 г. - 63%). Если рассмотреть процентные соотношения по каждому тестовому заданию (см. рисунок 3), то можно заметить, что хуже всего выпускники справляются с заданиями по электромагнитным явлениям (лепестки серого цвета). В этом году достаточно успешно аттестуемые справились с заданиями на анализ содержания незнакомого текста (№ 20 и № 21).



Р и с . 3 . Диаграмма средней успешности выполнения заданий первой части в форме теста - заданий с выбором ответа по всем вариантам КИМ ОГЭ 2016 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Из диаграммы на рисунке 2 и на основании демонстрационного варианта КИМ мы видим, что заданий повышенного уровня в первой части 6-7. Это связано с тем, что в вариантах может меняться уровень сложности заданий № 6 и № 15 (если первое базового уровня, то другое - повышенного или наоборот). Так как в нескольких вариантах эти задания были повышенного уровня, мы их так и будем учитывать в рамках данного анализа. Рассмотрим успешность выполнения заданий повышенной трудности на отдельном рисунке 4.

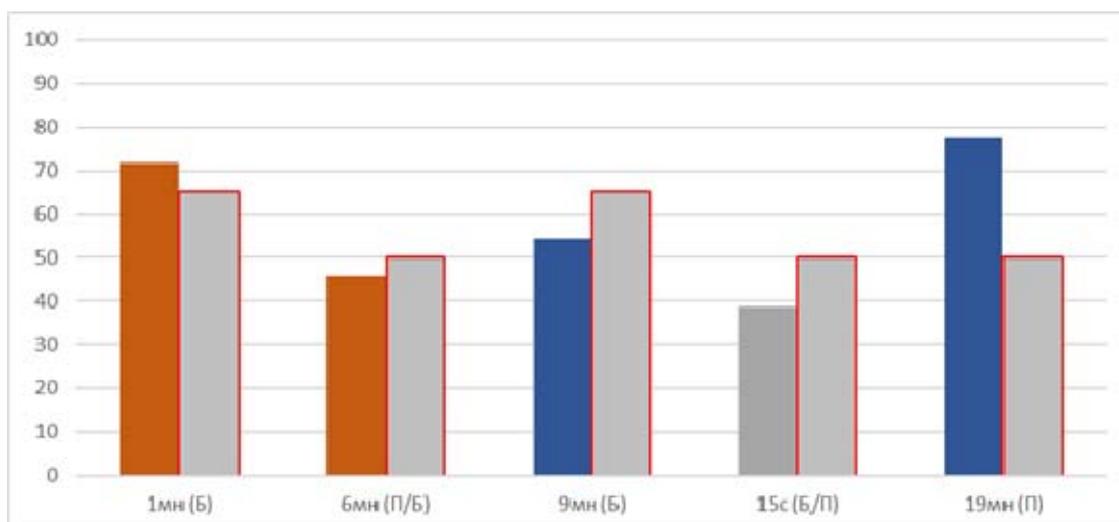


Р и с . 4 . Диаграмма средней успешности выполнения заданий первой части повышенной трудности по всем вариантам КИМ ОГЭ 2016 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Средний процент выполнения этих заданий 52,9%. В прошлом году результат выполнения аналогичных заданий был 47,9% при таком же количестве заданий. Задания повышенной трудности по механическим, электрическим и тепловым явлениям выполнены выше или около требуемого уровня.

Анализ представленных диаграмм показал, что многие элементы содержания курса физики, которые проверялись в первой части аттестационной работы, выпускниками усвоены достаточно хорошо - процент выполнения более половины заданий базового уровня равен 65 или приближается к этой цифре. Только 9 элементов знаний, проверяемых в первой части аттестационной работы, выполнены основной массой выпускников ниже требуемого уровня в 65% и 50%. Это вопросы № 2, № 6, № 8, № 9, № 10, № 13, № 14, № 15, № 22.

Особого внимания заслуживают результаты выполнения заданий, ответом на которые должен быть набор цифр. Более того, два задания имеют разный уровень сложности попеременно в разных вариантах: № 6 и № 15. Средний процент успешности выполнения заданий с ответом в виде набора цифр 57,6%. (В прошлом году таких заданий было всего 4 и средний процент успешного выполнения составлял 52%). На рисунке 5 показаны проценты успешности выполнения заданий с кратким ответом на соответствие и множественный выбор в 2017 г. В данной диаграмме сохраняются все принятые ранее обозначения (цвета разделов, порядковые номера заданий в соответствии с КИМ, буквы, показывающие тип задания по форме ответа и уровень сложности задания). Мы видим, что проблемы с данными заданиями есть и в серии заданий на соответствие, и в серии заданий на множественный выбор, и для базового уровня, и для повышенного, и во всех разделах курса физики. Напомним, что нормой, фиксирующей достаточное овладение определенными умениями и знаниями, считается успешное выполнение выпускниками соответствующих заданий базового уровня 65%, а повышенного уровня - 50%.

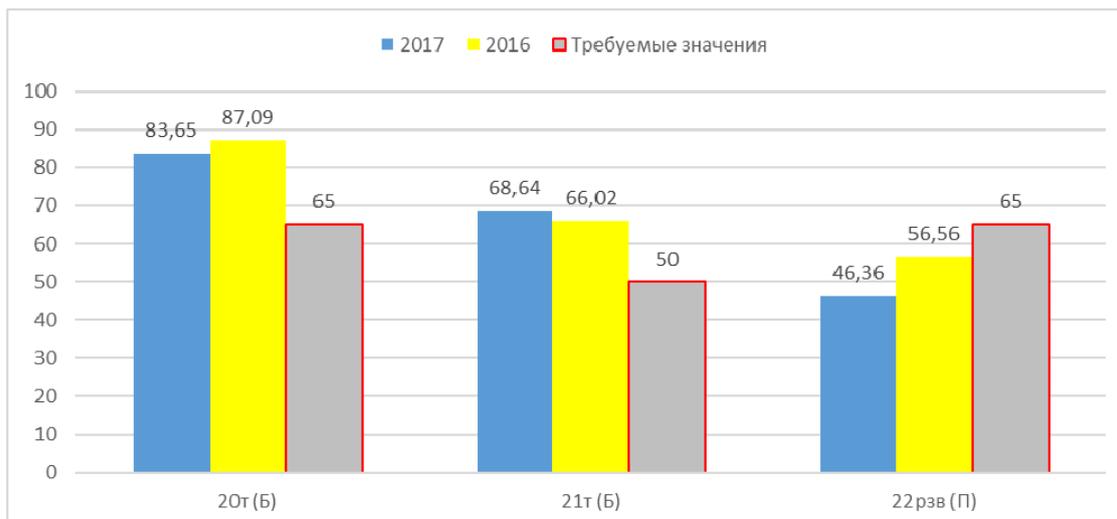


Р и с . 5 . Диаграмма средней успешности выполнения заданий первой части с кратким ответом в виде набора цифр (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

В структуре КИМ ОГЭ 2017 г. были представлены три расчетные задачи повышенного уровня: № 7, № 10, № 16, ответом на которые является число. Данные задания оцениваются в 1 балл. Средний результат успешного выполнения этих заданий 54%.

Важным показателем подготовленности аттестуемых является выполнение заданий на восприятие и интерпретацию текстовой научной информации. Блок соответствующих заданий, №№ 20-22, также необходимо сравнивать

отдельно с аналогичными заданиями прошлых лет, чтобы увидеть тенденции в подготовке аттестуемых. Буквой «п» рядом с порядковым номером задачи мы по-прежнему обозначаем повышенный уровень трудности соответствующего задания. На общей диаграмме (см. рисунок 6) мы видим, что характер выполнения заданий практически не изменился.



Р и с . 6 . % участников ОГЭ, ответивших правильно на задания №№ 20-22 (2017 г.) и задания №№ 21-23 (2015 г.)

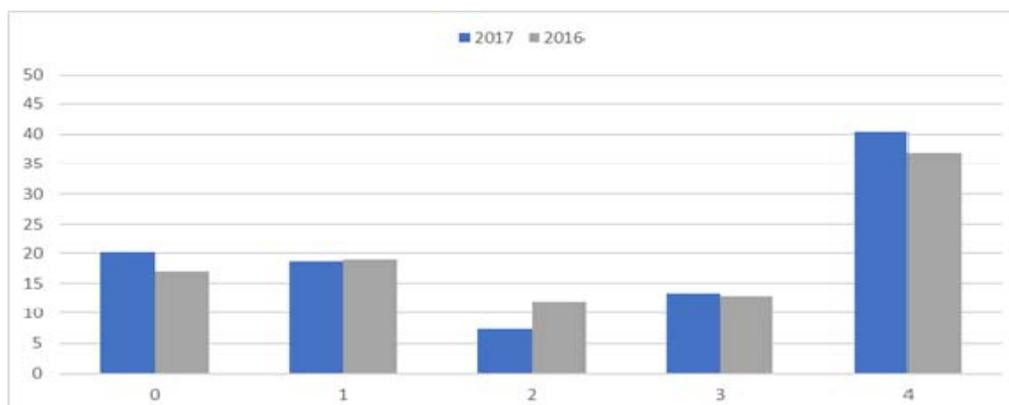
Первое из предложенных заданий связано с умением находить ответ в тексте и успешно выполняется почти всеми аттестуемыми как в этом году, так и в прошлом; два последующих задания связаны с умением применять понятию информацию для ответа на вопросы и с умением формулировать свой ответ по предложенной проблеме на основании данных из текста. Задания № 20 и № 21 оцениваются в 1 балл, задание № 22 оценивается в 2 балла. Выполнение качественного вопроса первой части № 22 следует рассматривать отдельно с помощью сравнения данных нескольких лет. В этом году в среднем, по всем вариантам, 46,4% выпускников справились с качественным заданием первой части (в 2016 году это было около 50%, в 2015 - 43%, в 2014 - 40%). То есть мы имеем тенденцию на улучшение ответов выпускников по вопросам качественных заданий, связанных с прочитанным текстом. При этом по диаграмме на рисунке 6 видно, что задания с качественным вопросом выполняются с более низким результатом по сравнению с двумя другими тестовыми заданиями на анализ информации.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2

Часть 2 содержит 3 типа заданий, которые оцениваются по отличающимся шкалам. В среднем в этой части процент успешного выполнения стал ниже - 25%. Для сравнения: в 2015 г. - 26,24%, в 2014 г. - 32,34%). Проанализируем среднюю успешность выполнения по заданиям.

Задание № 23 экспериментальное максимально оценивается в 4 балла. В 2017 г. 40,4% аттестуемых справились с этим заданием успешно (в 2016 г. - 37%, в 2015 году - 39%). Таким образом, наблюдается тенденция незначительного увеличения экспериментальных умений выпускников.

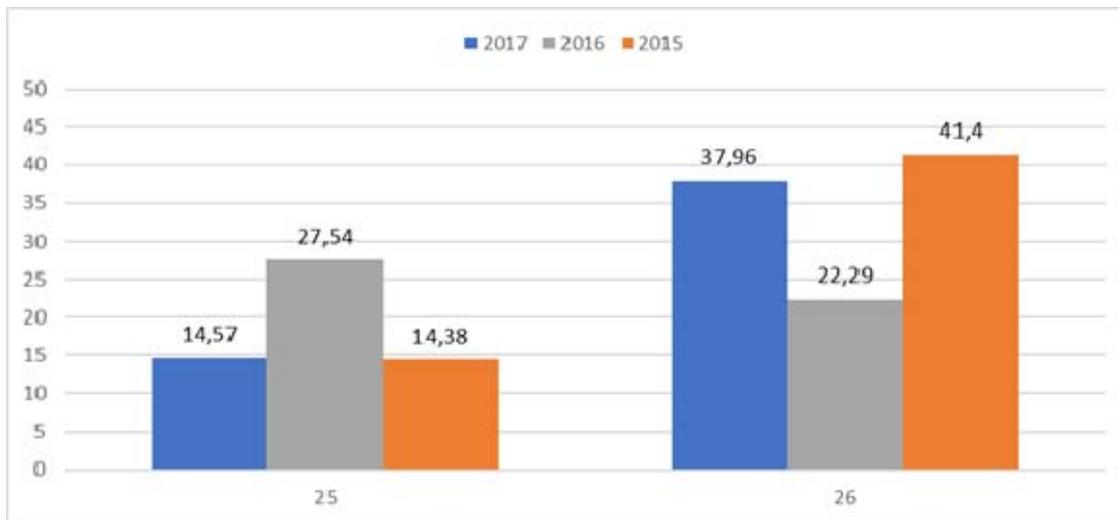
Задание № 24 представляет собой качественный вопрос (задачу), в котором присутствует описание явления или процесса из окружающей жизни, и для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание этого явления, поясняющих его свойства и т. п. Оценивается данное задание в 2 балла. Успешно его выполнили 29,8% выпускников этого года (в 2016 г. - 37,4%, в 2015 году - 39%). Более пристальное рассмотрение процентного соотношения полученных баллов за экспериментальное задание (см. рисунок 7), показывает, что процентные показатели за остальные баллы, получаемые за экспериментальное задание, также сохранились в этом году почти неизменными.



Р и с . 7 . % участников ОГЭ, ответивших правильно и не полностью на экспериментальное задание № 23 (2017 г. и 2016 г.)

Задания № 25 и № 26 - задания высокого уровня сложности, являющие расчетными задачами на элементы содержания нескольких разделов курса физики. Традиционно, одна задача комбинирует знания по тепловым явлениям и механике, вторая - электрические явления с механическими или тепловыми явлениям.

При выполнении этих заданий необходимо записать полное решение задач, включающее правильную запись краткого условия, запись формул, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи, а также математические преобразования и расчёты, приводящие к числовому ответу. В этом году расчетные задания выполнили успешно 26,3% аттестуемых (в 2016 г. - 24,9%, в 2015 г. - 27,9%). Сравнение результатов выполнения этих задач за три года представлены на рисунке 8.



Р и с . 8 . Диаграмма средней успешности выполнения заданий с развернутым ответом второй части в процентах

Данная диаграмма показывает, что именно первая задача, проверяющая применение знаний по тепловым явлениям, вносит отрицательный вклад в общую оценку успешности выполнения заданий данного вида.

Для заданий высокого уровня сложности условной нормой считается успешность выполнения порядка 30%. Усредненные цифры показывают небольшое увеличение данного показателя в Московской области.

ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ

В аттестационной работе 2017 г. задания разного уровня трудности и разного типа имеют сквозную нумерацию и распределены по всей работе сложным порядком, которые может отличаться в разных вариантах при сохранении уровня трудности. При этом знания по каждому из четырех разделов проверяются заданиями разной сложности и разного типа по форме ответа, что не позволяет выучить правила записи определенных формул к соответствующим номерам КИМ, а заставляет думать и анализировать каждое задание.

«Проблемных» заданий в 2017 году оказалось 11 из 26. В первой части это вопросы № 2, № 6 (раздел «Механические явления»), № 8, № 9, № 10, № 22 - «Тепловые явления», № 13, № 14, № 15 - «Электромагнитные явления». Во второй части к таким относятся № 24 и № 25 задания высокого и повышенного уровня сложности (расчетные, качественные и экспериментальные задачи № 23-26). Они выполнены в среднем хуже, чем прошлые годы. Экспериментальные умения оказались выполнены выпускниками на несколько процентов меньше.

Для анализа содержательных элементов курса физики выделим те задания, которые имели наиболее низкую успешность выполнения. Это удобно сделать в виде таблицы. См. таблицу 3. В ней выделены проблемные задания, для которых указан их тип, уровень сложности, присваиваемые баллы за правильный ответ и процент аттестуемых, успешно выполнивших задание.

Т а б л и ц а 3

Проблемные задания КИМ ОГЭ 2017

Номер задания	Балл по заданию	Получили балл процент от всего по варианту	Проверяемые элементы содержания курса физики
2т (Б)	1	57,14	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе
6мн (П/Б)	2	45,83	Анализ физических процессов (механических, тепловых, электрических) по графикам и схемам. Задание на множественный выбор.
8т (Б)	1	56,15	Тепловые явления.
9мн (Б)	2	54,19	Физические явления и законы. Анализ процессов
10р (П)	1	47,86	Тепловые явления. Расчетная задача на одну формулу (явление конденсации, парообразования, теплопередачи)

Номер задания	Балл по заданию	Получили балл процент от всего по варианту	Проверяемые элементы содержания курса физики
13т (Б)	1	60,93	Магнитное поле. Магнитное взаимодействие токов. Электромагнитная индукция
14т (Б)	1	56,59	Оптические явления
15с (Б/П)	2	38,61	Анализ физических процессов (механических, тепловых, электрических) в задании на установление соответствия между изменениями величин и описанными явлениями
22рзв (П)	2	46,36	Применение информации из текста физического содержания
24рзв (П)	2	29,8	Плавание тел в жидкости, таяние льда в воде, движение пули в жидком и твёрдом веществе, давление жидкости на предметы, на дно и стенки сосуда
25рзв (В)	3	14,57	Законы сохранения импульса, механической энергии, полной энергии при движении тел и при соударении, закон сохранения полной энергии в процессах теплопередачи

На основании анализа решенных выпускниками вариантов КИМ можно сделать вывод, что во всех частях экзаменационной работы выпускники успешно справлялись с заданиями, в которых необходимо было воспроизвести информацию, и затруднялись в заданиях, где необходимо было применить знания.

Типичными оказались следующие затруднения выпускников:

1. в оформлении решения задачи, для которой необходимо представить, как правильную запись данных, так и обоснованный развернутый ответ;
2. в формулировании развернутого ответа на качественный вопрос - умение дать ответ и логичное представление своей позиции, объяснение своего понимания изучаемого явления;
3. в оформлении и выполнении экспериментального задания: четкое исполнение задания, состоящего, как правило, из 3-4 пунктов;
4. в применении законов физики к конкретным ситуациям, описанным в условиях задач, если формул должно быть несколько, а не одна; это относится к расчетным задачам.

ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

1. В методической работе по подготовке учащихся к ГИА в форме ОГЭ следует руководствоваться следующими документами:

1.1 методические письма, опубликованные на сайте ФИПИ - <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>;

1.2. демоверсии, спецификации и кодификаторы ГИА-9 - <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;

1.3. открытый банк заданий ГИА-9 - <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>.

2. Необходимо включать в систему обучения задания, подобные тем, что используются в КИМ. Содержание разделов курса физики отражено в КИМ по физике полностью (кодификатор и спецификация) и соответствуют содержанию школьных программ. Поэтому особых трудностей при соотношении экзаменационного материала с программами у учителя быть не должно.

Составить планирование необходимо таким образом, чтобы осталось определенное число часов на повторение всего учебного материала. Делать это надо очень тщательно проанализировав содержание будущего экзамена, ориентируясь на демоверсию к следующему году. Следует понимать, что при составлении учебно-тематического планирования нужно опираться на содержание учебников, и, не нарушая логики преподавания предмета, только при изучении конкретных тем «делать добавку» из задач ОГЭ. Многие педагоги во втором полугодии используют модульный подход при обучении физике.

3. На сайте «Официальный информационный портал Государственной итоговой аттестации» представлены демонстрационные версии контрольно-измерительных материалов за несколько последних лет. (http://gia.edu.ru/ru/graduates_classes/demonstration/)

4. Важным моментом подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ является регулярная проверка достигнутого уровня знаний и умений в виде диагностических работ, показывающих степень освоения учащимися нужных тем курса.

5. Особой страницей тренировок должна быть работа над типичными затруднениями, которые проявились в работах выпускников, сдававших ОГЭ 2017 г. (см. выше Главные выводы).

6. Необходимо обратить внимание руководителей пунктов проведения экзаменов на подготовку специалистов и кабинетов к выполнению задания № 23 (ранее № 24) с экспериментом. Почти 80% работ, попавших на проверку третьим экспертам, оказались работами с разницей в два и более баллов, выставленных экспертами при первой и второй проверке за экспериментальное задание. В большинстве случаев причина расхождения оценок была связана с неправильно заполненным бланком для внесения изменений в применяемое оборудование. Нередко оказывалось, что внесенные в бланк данные были написаны детской рукой, той, которой было выполнено остальное задание; или номинальные значения приборов, внесенные в бланк, не соответствовали данным, полученным выпускником, при том, что все было выполнено правильно представлена схема установки с указанием произведенных измерений, не было

ошибок в вычислениях и получен верный ответ; или изменения по приборам в бланк не были внесены вообще, но выпускником при этом были сделаны все измерения и расчеты с полученным конечным ответом, отличным от норматива. Это говорит о том, что специалистами на местах были допущены неточности при внесении данных приборов в соответствующий бланк. Такие работы эксперты вынуждены оценивать по факту в 0 баллов, как не соответствующие представленным документам.

Ниже в таблице 4 приводится перечень экспериментальных заданий № 23 (на основе спецификации), которые могут встречаться в вариантах КИМ. Также в таблице 3 показаны примеры и требования к оформлению ответов на задания № 22, № 24 (качественные задачи) и № 25, № 26 (расчетные задачи). Для каждого вида заданий отмечены особенности оформления, на которые следует обращать внимание выпускников при решении подобных задач в процессе их подготовке к ОГЭ. При объяснении нового материала на уроках или логики решения сложной задачи можно иногда обойтись без расчетов, математических преобразований, вычислений при использовании простых формул, не нарушая процесса понимания объясняемого. Для текущего контроля педагог имеет право использовать любую удобную систему оформления решений, которая не противоречит требованиям образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении. Но к экзаменационным заданиям применяются особые правила оформления решения задач, которые детально прописаны в критериях для выставления максимального балла и которые также отмечены курсивом в примерах в таблице 4. При оформлении задач подобных задачам КИМ необходимо приучать учащихся к тому, что запись условия, запись расчетов, запись формул, алгебраические преобразования для получения конечного ответа обязательны, это необходимо для получения высокого балла.

Т а б л и ц а 4

Перечень экспериментальных заданий № 23.

Требования к оформлению ответов на задания № 22, № 24 (качественные задачи) и № 25, № 26 (расчетные задачи)

№	Примерное содержание задания или используемые элементы	Рекомендации специалистам
№ 23	<p>Экспериментальное задание: возможны различные виды формулировок стандартных лабораторных работ на основе описанных в спецификации 8 наборов приборов. Многие из них входят в базовый курс физики основного образовательного уровня.</p> <p>Косвенные измерения: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жесткости пружины; периода и частоты колебаний математического маятника; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъеме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;</p> <p>Исследование зависимости физических величин: зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости периода колебаний математического маятника от длины нити; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы;</p> <p>Проверка закономерностей: проверка правила для электрического напряжения при последовательном соединении резисторов, проверка правила для силы электрического тока при параллельном соединении резисторов. (Использование абсолютной погрешности измерений)</p>	<p>В задании № 23 четко прописано, что будет проверяться у выпускника, по пунктам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) например, схема или рисунок экспериментальной установки; 2) например, показания приборов в виде таблицы или без нее; 3) например, правильная запись искомой величины, ее расчет или график на основе собранных данных; 4) например, вывод из полученных измерений или получение искомого результата. <p>Ответ выпускника должен содержать столько же пунктов, сколько предложено в КИМ.</p> <p>Выпускник не имеет права заполнять бланк с указанием изменённых приборов. Это делает специалист в аудиториях</p>
№ 24	<p>Качественная задача</p> <p>Примеры, подобные экзаменационным 2016 г.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) (http://nsportal.ru/shkola/fizika/library/2012/08/13/povtorenie-temy-sily-v-ramkakh-podgotovki-k-gia). <p>Камень лежит на дне сосуда, полностью погруженный в воду. Как изменится сила давления камня на дно, если сверху налить керосин (керосин не смешивается с водой)?</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) (http://znaniya.com/task/942279) <p>В сосуде с водой плавает кусок льда. Изменится ли уровень воды в сосуде, если лёд растает? Ответ поясните.</p> <p>Пример оформления возможного ответа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ответ: нет, уровень не изменится. 2. Обоснование: <p>Вариант 1. Лед, плавая на поверхности воды, вытесняет ровно такое количество воды по массе, сколько весит сам. То есть уровень воды</p>	<p>Экспертами оцениваются два элемента - ответ и его обоснование!</p> <p>Только правильный ответ - 0 баллов.</p> <p>Неверный ответ и верное обоснование - 0 баллов.</p> <p>Правильный ответ и недостаточное обоснование - 1 балл</p> <p>Правильное обоснование и отсутствие прямого ответа с элементами, косвенно указывающими на него - 1 балл</p>

№	Примерное содержание задания или используемые элементы	Рекомендации специалистам
	<p>складывается из объема воды плюс [масса льда]*[плотность воды]. После того, как лед растает, уровень воды будет складываться из объема первоначального воды плюс [масса образовавшейся из льда воды]*[плотность воды].</p> <p>Вариант 2.</p> <p>Масса льда и масса воды, образовавшейся из этого льда, равны. Следовательно, и уровень воды останется неизменным. Как неизменным он будет и на всем протяжении процесса таяния льда.</p>	
№ 25	<p>Расчетная задача</p> <p>Примеры, подобные экзаменационным: (https://otvet.mail.ru/question/185248995)</p> <p>Пуля, движущаяся со скоростью 800 м/с, пробил доску толщиной 2,5 см и на выходе из доски имела скорость 200 м/с. Определите массу пули, если средняя сила сопротивления, действующая на пулю в доске, равна 108 кН.</p>	<p>Обращаем внимание педагогов:</p> <p>Задачи № 25 и № 26, как правило, носят комбинированный характер, т.е. для их решения необходимо воспользоваться знаниями нескольких тем или разделов курса физики.</p>

(http://sverh-zadacha.ucoz.ru/ege/2016/26_9resh.png)

26 Имеются два одинаковых электрических нагревателя мощностью 600 Вт каждый. На сколько градусов можно нагреть 2 л воды за 7 мин, если нагреватели будут включены параллельно в электросеть с напряжением, на которое рассчитан каждый из них? Потерями энергии пренебречь.

Возможный вариант решения	
<p><u>Дано:</u></p> <p>$P = 600 \text{ Вт}$ $V = 2 \text{ л} = 0,002 \text{ м}^3$ $\rho = 1000 \text{ кг/м}^3$ $c = 4200 \text{ Дж/(кг}\cdot\text{°C)}$ $\tau = 420 \text{ с}$</p>	<p>$m = \rho \cdot V$, значит $m = 2 \text{ кг}$</p> <p>$P = \frac{U^2}{R}$, отсюда сопротивление одного нагревателя</p> <p>$R = \frac{U^2}{P}$</p> <p>Закон сохранения энергии при нагревании воды при параллельном соединении двух спиралей:</p> <p>$Q = P_{\text{двух}} \tau$ или $cm\Delta t = \frac{U^2}{R_{\text{общее}}} \tau = \frac{2U^2}{R} \tau = 2P\tau$.</p> <p>$\Delta t = \frac{2P\tau}{cm}$</p>
$\Delta t - ?$	Ответ: 60 °C

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом для экспертов:			
<p>Приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы:</p> <p>1) верно записано краткое условие задачи;</p> <p>2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом (в данном решении - закон сохранения энергии, формулы для расчёта количества теплоты, полученного при нагревании, кинетической и потенциальной энергий тела);</p> <p>3) выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями)</p>	3		<p>В представленных обобщенных критериях курсивом выделены ключевые слова для каждого балла, на которые обращают внимание эксперты при оценивании работ аттестуемых. На три балла, например, в большинстве задач эксперты отмечают в каждом решении, ищут среди записей на бланке каждого аттестуемого 4 основных элемента - условие, законы и формулы, математические преобразования, правильный ответ.</p>
<p>Правильно записаны необходимые формулы, проведены вычисления, и получен ответ (верный или неверный), но допущена ошибка в записи краткого условия или переводе единиц в СИ.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Представлено правильное решение только в общем виде, без каких-либо числовых расчётов.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом, но в математических преобразованиях или вычислениях допу-</p>	2		

№	Примерное содержание задания или используемые элементы	Рекомендации специалистам	
	щена ошибка.		
	Записаны и использованы не все исходные формулы, необходимые для решения задачи. ИЛИ Записаны все исходные формулы, но в одной из них допущена ошибка.		1
	Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.		0

Для организации тренинга в выполнении заданий, аналогичных представленным в таблице 3, учитель имеет целый арсенал средств - пособия, выпускаемые под патронажем ФИПИ с соответствующим знаком этого ведомства, и открытый банк заданий ФИПИ. При этом примеры всех применяемых критериев к оцениванию всегда присутствуют в свободном доступе на сайте ФИПИ уже к началу каждого учебного года.

7. У педагогов, занимающихся подготовкой выпускников, должна быть целенаправленная и систематическая работа по устранению ошибок выпускников прошедшего года. Для этого рекомендуем воспользоваться ежегодными аналитическими материалами, которые публикует государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления» (Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по учебным предметам на территории Московской области в 2015 году: Сборник методических материалов. - М.: АСОУ, 2015. - 180 с.). Мастерство педагога в подготовке школьников к ГИА ОГЭ проявляется и в том, насколько органично эта работа включена в ежедневную практику.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ХИМИИ

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Государственная итоговая аттестация выпускников основной школы по химии в Московской области проводилась в пятый раз. В текущем году аттестация выпускников, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, проводилась в форме ОГЭ - основного государственного экзамена.

На основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) были подготовлены документы, регламентирующие разработку контрольно-измерительных материалов по основному государственному экзамену (ОГЭ):

- кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по химии ОГЭ - 2017г.;

- кодификатор требований к уровню подготовки выпускников по химии для составления контрольных измерительных материалов ОГЭ - 2017 г. ;

- спецификация контрольных измерительных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по химии обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования» ОГЭ - 2016 г.;

- демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для ОГЭ 2016 года по химии.

ОГЭ ориентирован на проверку достижения выпускниками уровня подготовки, предусмотренного ФГОС.

При разработке КИМ ОГЭ был соблюден принцип полноты охвата изученного содержания; содержание заданий полностью соответствует материалу, изученному в рамках систематического курса химии 8-9-х классов; учтены востребованность и значимость контролируемых элементов содержания в процессе изучения химии на этапе старшей школы.

Особенность новой формы итоговой аттестации является объективность и открытость процесса обработки и оценивания результатов выполнения заданий экзаменационной работы. Проверка правильности их решения и оценивания результатов, осуществлялась с помощью компьютерной программы и независимой экспертной комиссией.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) имеет много общего с единым государственным экзаменом (ЕГЭ) по химии. Это не случайно, так как система оценки качества знаний и умений выпускников основной школы по химии должна вписываться в уже существующую систему итоговой аттестации выпускников средней (полной) школы в форме ЕГЭ. Это обеспечивается единством требований, предъявляемых к отбору содержания, сходством структур экзаменационных вариантов, использованием аналогичных моделей заданий, а также идентичностью систем оценивания заданий.

В соответствии со спецификацией экзаменационной работы, каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и уровню сложности включаемых в них заданий.

Часть 1 - включает задания, проверяющие усвоение выпускниками материала на базовом и повышенном уровне. В каждый вариант было включено 19 заданий с кратким ответом. Из них №№ 1-15 оценивались в 1 балл, №№ 16-19 задания повышенного уровня сложности - 2 балла. Основная форма заданий первой части работы - задания с кратким ответом (15). Эта форма заданий позволила проверить усвоение значительного числа элементов содержания, предусмотренных стандартом образования:

- знания языка химии,
- основ химической номенклатуры,
- химических законов и понятий,
- закономерности изменений свойств металлов, неметаллов, основных классов неорганических веществ,
- признаков и условий протекания химических реакций,
- особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций,
- правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием.

В часть 2 включены задания высокого уровня сложности.

Эти задания проверяли усвоение учащимися следующих элементов содержания:

- способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений,
- взаимосвязь веществ различных классов,
- реакций ионного обмена,
- количество вещества, молярный объём и молярная масса вещества, массовая доля растворённого вещества.

В данной части необходимо подробно записать ход решения - задания с развёрнутым ответом.

В 2017 году, как и в прошлые годы, на выбор органов управления образованием субъектов РФ предложены две модели экзаменационной работы по химии, принципиальное различие которых заключалось только в способах предъявления практико-ориентированных заданий части 2:

- модель 1 без изменений повторяет экзаменационные модели предыдущих лет;
- модель 2 предусматривает выполнение реального химического эксперимента.

Данная экспериментальная составляющая представлена заданиями № 22 и № 23. Несмотря на указанные различия, структура каждой из этих моделей остается прежней.

В Московской области была выбрана, как и в 2016 году, вторая модель с выполнением реального химического эксперимента.

Содержание учебного материала экзаменационной работы и уровень его предъявления в контрольных измерительных материалах определяется нормативами государственного стандарта основного общего образования по химии и федерального базисного учебного плана. Это обеспечивает независимость экзаменационной работы от вариативных программ и учебников, по которым ведется преподавание химии в общеобразовательных организациях. Распределение заданий по частям экзаменационной работы и по содержательным блокам курса химии представлено в соответствующих таблицах 1-2.

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Части работы	Тип задания	Количество заданий (М2)	Максимальный первичный балл за выполнение заданий (М2)	Процент максимального первичного балла за данную часть работы (от общего максимального первичного балла, равного М2-38)
1	Часть 1	Задания базового уровня сложности, с кратким ответом	15	15	39,5
		Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом	4	8	21
2	Часть 2	Задания с развернутым ответом	4	15	39,5
Итого			23	38	100

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый (Б)	15	15	39,5
2	Повышенный (П)	8	8	21,0
3	Высокий (В)	15	15	39,5
4	Итого	23	38	100

В экзаменационную работу включены задания различных уровней сложности: базового - Б; повышенного - П; высокого - В.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В 2017 г. в Московской области в аттестационных испытаниях по химии в новой форме приняли участие 6267 выпускников. Экзамен проходил в основной и дополнительный периоды с оригинальными КИМ. Было представлено по 3 варианта в каждом периоде. Все 6 вариантов были аналогичны и полностью соответствовали спецификации 2017 г. (таблицы 3-5).

Т а б л и ц а 3

Сводные статистические данные по количеству участников основного государственного экзамена выпускников, освоивших программы основного общего образования

Предмет	Количество участников в 2015 г.	Количество участников в 2016 г.	Количество участников в 2017 г.
Химия	965	6267	6816

Статистические данные по среднему баллу участников основного государственного экзамена, освоивших программы основного общего образования, на территории московской области

Предмет	2015		2016		2017	
	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка
Химия	28,15	4,43	25,51	4,18	26,96	4,32

Участники основного государственного экзамена, освоившие программы основного общего образования, в 2017 году

Количество участников	Получившие «2»		Получившие «3»		Получившие «4»		Получившие «5»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6816	7	0,1	1168	17,4	2253	33,05	3388	49,71

Основные качественные показатели ОГЭ по химии 2017 г. представлены в таблице 6.

Качественные показатели проведения государственной итоговой аттестации выпускников по химии в 2017 г. в Московской области

Качественные показатели проведения государственной итоговой аттестации выпускников по химии в 2017 г. в Московской области		
1	Количество участников	6816
2	Мин. Порог	9
3	Не преодолели мин. порог	7
4	%	0,1%
5	Преодолели мин. порог	6809
6	%	99,9%
7	Количество участников высокого уровня подготовки, преодолевшие пороговое значение балла по предмету (оценка 5 по предмету)	3388
8	%	49,71%
9	Максимальный балл	38
10	Набравшие максимальный балл	165
11	%	2,4%
12	Средний балл	4,32

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, которые призваны на базовом уровне проверить усвоение значительного количества элементов содержания знание языка науки, основных химических понятий, общих свойств классов неорганических и органических соединений, металлов, неметаллов; признаков классификации элементов, неорганических и органических веществ, химических реакций; знания о видах химических связей и др.

Ответом на задания с кратким ответом может быть одна цифра или ряд цифр, записанных в определённом порядке. В первом виде (1-15) при выполнении задания необходимо было последовательно соотнести каждый из предложенных вариантов ответов с условием задания. К каждому заданию прилагалось четыре варианта ответа, из которых только один верный и оценивается в 1 балл.

Пример 1.

Одинаковое число электронов на внешнем электронном слое имеет атом

- 1) Ca и Ba
- 2) K и Ca
- 3) Mg и Al
- 4) C и P

Ответ: 1

Пример 2.

Радиус атома хлора больше радиуса атома

- 1) брома
- 2) фтора
- 3) иода
- 4) серы

Ответ: 2

Пример 3.

Одинаковый вид химической связи имеют аммиак и

- 1) фторид кальция
- 2) оксид кальция
- 3) цинк
- 4) оксид кремния (IV)

Ответ: 4

Пример 4.

Атом кислорода проявляет степень окисления +2 в соединении

- 1) OF₂
- 2) Na₂O
- 3) KOH
- 4) H₂O₂

Пример 5

Амфотерным гидроксидом является каждое из двух веществ

- 1) Zn(OH)₂ и Al(OH)₃
- 2) Be(OH)₂ и Ba(OH)₂
- 3) LiOH и KOH
- 4) Cu(OH)₂ и Fe(OH)₃

Пример 6.

Сумма коэффициентов в уравнении реакции между алюминием и соляной кислотой равна

- 1) 13
- 2) 11
- 3) 12
- 4) 10

Пример 7.

Осадок не образуется при взаимодействии растворов

- 1) гидроксида бария и фосфата натрия
- 2) гидроксида натрия и фосфорной кислоты
- 3) нитрата серебра и иодида калия
- 4) фосфата калия и нитрата цинка

При выполнении заданий № 16, № 17 из предложенного перечня ответов следовало выбрать два правильных и записать в таблицу цифры, под которым они указаны. Верное выполнение оценивается в 2 балла. За неполный ответ - правильно назван один из двух ответов, выставляется один балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются в 0 баллов. Эти задания наряду с элементами содержания, которые проверяли задания №№ 1-15, контролировали также степень усвоения таких элементов, как закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением элемента в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева; химические свойства изученных классов неорганических веществ, окислительно-восстановительные реакции, первоначальные сведения об органических веществах. В этой части были предложены два задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня (множественный выбор) и два задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Правильный ответ нужно было записать в виде набора цифр.

При выполнении заданий данного вида для поиска правильного ответа необходимо было осуществить ряд оперативных учебных действий. Например, определить, с какими из указанных в условии реагентами будет взаимодействовать то или иное вещество; определить окислитель и восстановитель в химических реакциях и др.

Пример 1.

Общим для магния и кремния является:

- 1) наличие трёх электронных слоёв в их атомах
- 2) существование соответствующих им простых веществ в виде двухатомных молекул
- 3) то, что они относятся к металлам
- 4) то, что значение их электроотрицательности меньше, чем у фосфора
- 5) образование ими высших оксидов с общей формулой ЭО₂

Для успешного выполнения данного задания выпускникам необходимо четко следовать правилам периодичности изменения свойств химических элементов.

Ответ: 1 4

Пример 2.

Для этанола верны следующие утверждения:

- 1) в состав молекулы входит один атом углерода
- 2) атомы углерода в молекуле соединены двойной связью
- 3) является жидкостью (н.у.), хорошо растворимой в воде
- 4) вступает в реакцию со щелочными металлами
- 5) сгорает с образованием угарного газа и водорода

Успех выполнения данного задания кроется в знании свойств предельных одноатомных спиртов и строения их молекул.

Ответ: 3 4

Пример 3.

В ряду химических элементов: S-Si-Mg

- 1) увеличиваются радиусы атомов

- 2) уменьшается электроотрицательность атомов
- 3) усиливаются неметаллические свойства
- 4) возрастает значение высшей степени окисления элементов
- 5) увеличивается число электронов во внешнем электронном слое атомов

Ответ: 12

Пример 4.

Для этилена верны следующие утверждения:

- 1) имеет три атома углерода в молекуле
- 2) атомы углерода в молекуле соединены одинарной связью
- 3) хорошо растворим в воде
- 4) вступает с хлором в реакцию присоединения
- 5) является горючим веществом

Ответ: 4 5

Задания № 18 и № 19 считаются выполненными верно, если правильно установлены три соответствия (2 балла). Частично верным считается ответ, в котором установлены два соответствия из трёх (1 балл).

Пример 1.

Установите соответствие между названием вещества и реагентами, с которыми это вещество может взаимодействовать.

НАЗВАНИЕ ВЕЩЕСТВА

- А) Сера
- Б) Оксид цинка
- В) Хлорид алюминия

РЕАГЕНТЫ

- 1) CO_2 , Na_2SO_4 (р-р)
- 2) HCl , NaOH (р-р)
- 3) AgNO_3 (р-р), KOH (р-р)
- 4) H_2SO_4 (конц.), O_2

Для успешного решения этого задания, обучающимся необходимо было вспомнить, что концентрированная серная кислота реагирует и с неметаллами, например с серой; оксид цинка обладает амфотерными свойствами, а значит, будет реагировать со щелочами (KOH), а хлоридион является качественным реагентом на катион серебра (и наоборот).

Ответ:

А Б В

4 2 3

Пример 2.

Установите соответствие между реагирующими веществами и признаками протекающей между ними реакции. К какому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА

- А) KI и AgNO_3
- Б) Al и NaOH
- В) HCl и Na_2SO_3

ПРИЗНАКИ РЕАКЦИИ

- 1) Выделение газа без запаха
- 2) Выделение газа с неприятным запахом
- 3) Выпадение белого осадка
- 4) Выпадение желтого осадка

Ответ:

А Б В

4 1 2

Пример 3.

Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества. К каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ВЕЩЕСТВА

- А) Ca(OH)_2 и NaOH
- Б) K_2SO_4 и H_2SO_4
- В) Na_2SO_4 и NaCl

РЕАКТИВ

- 1) Лакмус
- 2) CO_2
- 3) $\text{Ba(NO}_3)_2$
- 4) Фенолфталеин

Правильный ответ требует знаний свойств веществ, качественных реакций, условий протекания реакций в растворах.

Ответ:

А Б В

2 1 3

Пример 4

Установите соответствие между веществами и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию.

НАЗВАНИЕ ВЕЩЕСТВА

- А) Кислород
- Б) Аммиак
- В) Сульфат меди (II)

РЕАГЕНТЫ

- 1) NaOH (р-р), MgCl_2 (р-р)
- 2) SO_2 , $\text{Ba(NO}_3)_2$ (р-р)
- 3) HCl (р-р), HNO_3 (р-р)

В Часть 2 включены задания высокого уровня сложности. Они в большей степени предназначены для дифференциации учащихся по уровню знаний и умений и оценки их готовности в классах химического профиля. Эти задания проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, взаимосвязь веществ различных классов, реакции ионного обмена, количество вещества, молярный объём и молярная масса вещества, массовая доля растворённого вещества. Эти задания являются заданиями с развёрнутым ответом, то есть необходимо при ответе подробно записать ход решения.

Выполнение заданий этого вида предполагает комплексное применение умений:

- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; взаимосвязь неорганических веществ;

- составлять уравнения реакций;

- проводить комбинированные расчёты по химическим уравнениям.

При выполнении задания № 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Задание № 21 предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Задание № 22 является практико-ориентированным, имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Задание № 23 в экзаменационной работе (модель 2) органично связано по своему содержанию с заданием № 22 и имеет характер реального химического эксперимента. Его выполнение требует владения не только названными выше умениями, но и умением безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием.

Пример 1

Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой $\text{HNO}_3 + \text{Cu} = \text{Cu}(\text{NO}_3)_2 + \text{NO} + \text{H}_2\text{O}$

Пример 2

Через раствор серной кислоты пропустили 0,224 л аммиака. Образовалось 13,2 г раствора сульфата аммония. Вычислите массовую долю соли в полученном растворе.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

Данная часть включала задания с кратким ответом, которые на повышенном уровне сложности, наряду с умениями, владение которыми проверяли задания №№ 1-15, контролировали также владение умением определять возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями.

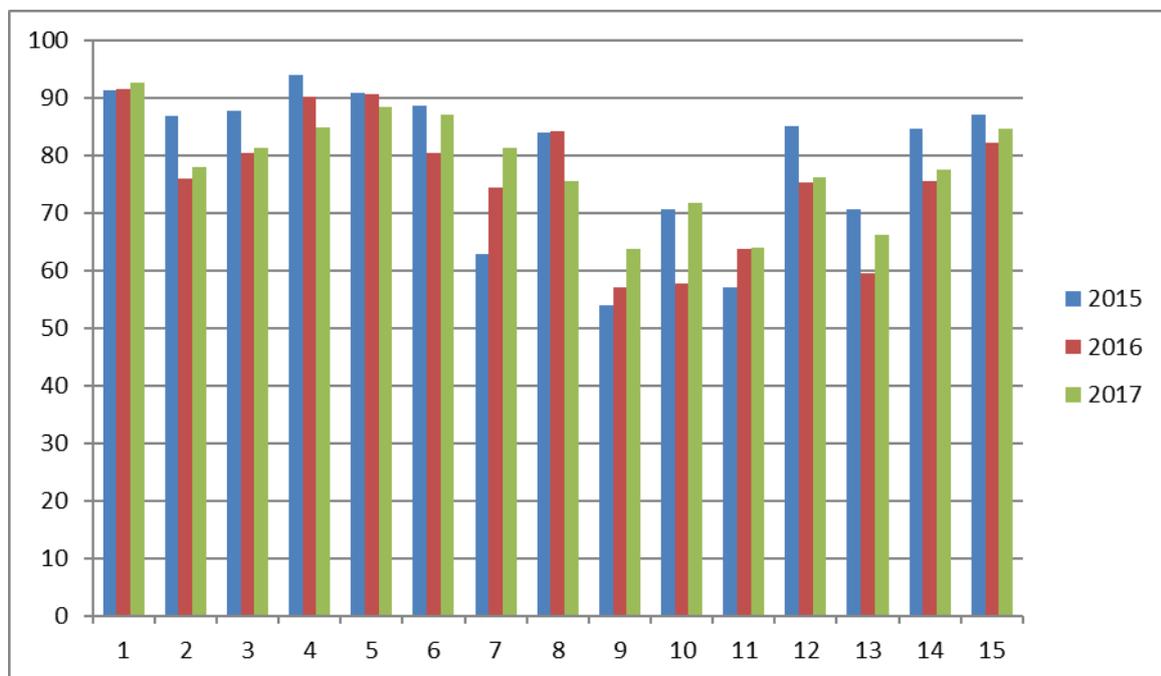
Обобщенные результаты выполнения заданий базового уровня части 1 экзаменационной работы ОГЭ по химии представлены в таблице 7 и на рисунке 1.

Т а б л и ц а 7

Результаты выполнения заданий базового уровня (часть 1) экзаменационной работы ОГЭ 2017 в сравнении с ОГЭ 2016, с ОГЭ 2015 г.

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и способы деятельности	Уровень сложности	Процент верных ответов		
				2015 г.	2016 г.	2017 г.
Вещество	1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И. Менделеева	Базовый	91,4	91,51	92,61
	2	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Группы и периоды периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов	Базовый	86,83	76,02	77,96
	3	Строение веществ. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Базовый	87,81	80,48	81,39

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и способы деятельности	Уровень сложности	Процент верных ответов		
				2015 г.	2016 г.	2017 г.
	4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	Базовый	94,12	90,16	84,86
	5	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	Базовый	90,97	90,75	88,46
Химическая реакция.	6	Классификация химических реакций по различным признакам: числу и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Базовый	88,79	80,5	87,24
	7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Базовый	62,79	74,42	81,28
	8	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакция	Базовый	84	84,21	75,48
Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах	9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, кислорода, галогенов, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	Базовый	53,97	57,19	63,74
	10	Химические свойства сложных веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.	Базовый	70,62	57,76	71,87
	11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот. Химические свойства солей (средних). Взаимосвязь различных классов неорганических веществ	Базовый	57,02	63,74	63,95
	12		Базовый	85,2	75,43	76,2
Вещество	13	Чистые вещества и смеси	Базовый	70,73	59,64	66,15
Методы познания веществ и химических явлений. Химия и жизнь	14	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония)	Базовый	84,66	75,52	77,66
	15	Проведение расчетов на основе формул и уравнений реакций. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Базовый	87,16	82,16	84,74



Р и с . 1 . Результаты выполнения заданий базового уровня сложности

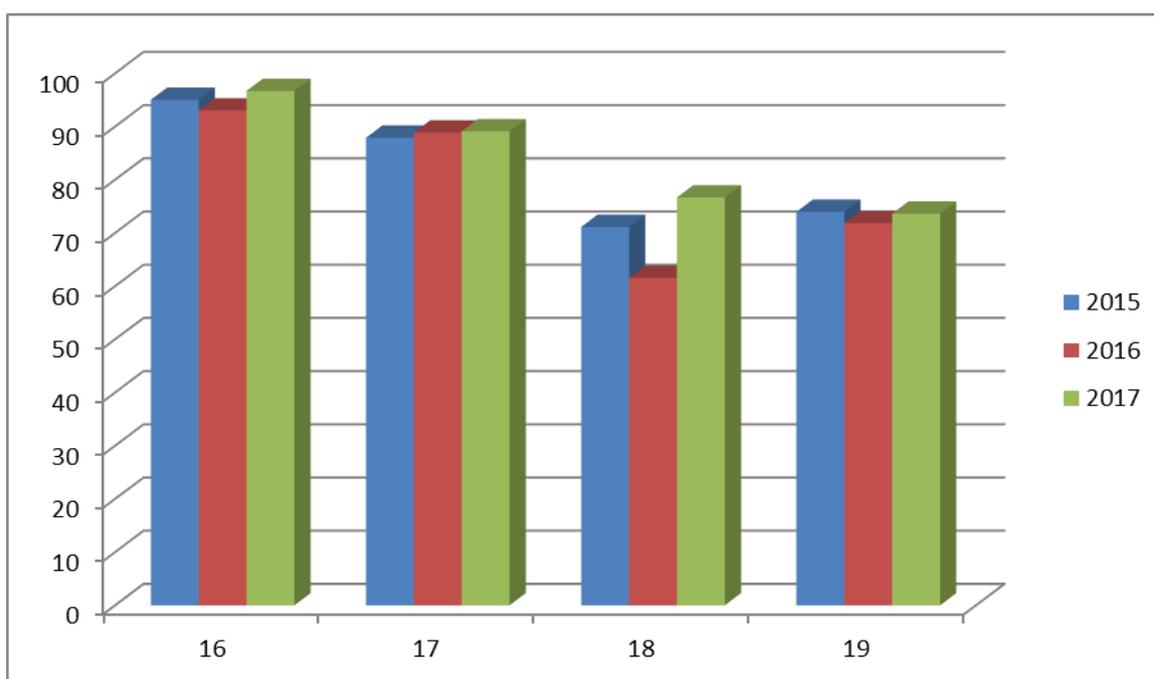
Задания повышенного уровня сложности (№№ 16-19) включали 4 задания с кратким ответом (см. таблицу 8, рисунок 2).

Т а б л и ц а 8

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности уровня части 2(В), экзаменационной работы ОГЭ 2017 г. в сравнении с ОГЭ 2016 г., с ОГЭ 2015 г.

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Баллы	Выполняемость задания, %		
					2015 г.	2016 г.	2017 г.
Вещество	16	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И. Менделеева. Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Группы и периоды периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов	Повышенный	0	1,96	6,67	2,89
				1	19,59	31,36	28,32
				2	78,45	61,96	68,79
Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах	17	Первоначальные сведения об органических веществах Углеводороды предельные и непредельные: метан, этан, этилен, ацетилен Кислородсодержащие вещества: спирты (метанол, этанол, глицерин), карбоновые кислоты (уксусная и стеариновая)	Повышенный	0	12,08	11,12	10,88
				1	41,13	47,12	44,59
				2	46,79	41,77	44,54
Химическая реакция	18	Степень окисления химических элементов. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Повышенный	0	28,84	38,46	23,37
				1	20,13	27,01	36,94
				2	51,03	34,54	39,69

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Баллы	Выполняемость задания, %		
					2015 г.	2016 г.	2017 г.
Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах	19	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов. Химические свойства сложных веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Химические свойства оснований. Химические свойства кислот. Химические свойства солей (средних). Взаимосвязь различных классов неорганических веществ	Повышенный	0	26,00	28,18	26,36
				1	19,59	21,33	22,05
				2	54,41	50,5	51,59



Р и с . 2 . Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности (16-19) включали 4 задания с кратким ответом экзаменационной работы ОГЭ 2017 г. в сравнении с ОГЭ 2016 г., с ОГЭ 2015 г. части 2(В)

Выполнение заданий части 1 в среднем по области составило в 2017 г. - 70,34% т.е. большинство выпускников основной школы овладела знаниями и умениями по предмету на базовом уровне. Однако, этот показатель ниже, чем в 2016 г. - 75,97%, 2015 г. - 79,74%, причём результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности выше, чем в предыдущие годы, а базового - ниже. Как видно из таблиц, более высокие результаты, чем в прошлом году выпускники основной школы области показали по элементам содержания:

- «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И. Менделеева» - в 2017 г. - 94,11%, в 2015 г. - 91,4%, а в 2016 г. - 91,51%;

- «Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)» - в 2017 г. - 81,28%, в 2015 г. - 62,79%, а в 2016 г. - 74,42%.

- «Химические свойства простых веществ. Химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, кислорода, галогенов, серы, азота, фосфора, углерода, кремний» - в 2017 г. - 63,77%, в 2015 г. - 53,97%, в 2016 г. - 57,14%.

- «Химические свойства сложных веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Химические свойства оснований. Химические свойства кислот. Химические свойства солей (средних). Взаимосвязь различных классов неорганических веществ» - в 2017 г. - 71,87% , в 2015 г. - 70,62 % , в 2016 г. - 57,76 %.

- «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И. Менделеева. Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Группы и периоды периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов» - в 2017 г. - 96,71% , в 2015 г. -97,99%, в 2016 г. -93,2%.

- «Степень окисления химических элементов. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель» - в 2017 г. - 76,69% , в 2015 г. -71,16%, в 2016 г. - 61,55%.

- «Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов. Химические свойства сложных веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Химические свойства оснований. Химические свойства ки-

слот. Химические свойства солей (средних). Взаимосвязь различных классов неорганических веществ» - в 2017 г. - 73,64%, в 2015 г. - 74 %, в 2016 г. - 71,83 %.

Относительно стабильны результаты при выполнении заданий, проверяющих такие элементы содержания как:

- «Первоначальные сведения об органических веществах Углеводороды предельные и непредельные: метан, этан, этилен, ацетилен Кислородсодержащие вещества: спирты (метанол, этанол, глицерин), карбоновые кислоты (уксусная и стеариновая)» - в 2017 г. - 89,13%, в 2015 г. - 87,92%, в 2016 г. - 88,89%.

Небольшое падение уровня знаний наблюдается по теме: «Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов» - в 2017 г. - 84,86% , в 2016 г. - 90,16 %, в 2015 г. - 94,12 %.

Анализ статистических данных показывает, что выполнение заданий №№ 16-19 в среднем по области составило - 84,04%, в 2016 г. - 47,2%, в 2015 г. - 57,67%, в среднем 15,76% - с заданием второй части не справились полностью.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2

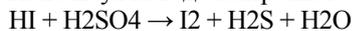
Часть 2 была представлена заданиями с развернутым ответом. При их выполнении выпускникам необходимо не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать весь ход решения.

Задания этой части проверяют усвоение обучающимися следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, взаимосвязь веществ различных классов, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Первое задание № 20 было аналогично заданию № 36 в КИМ ЕГЭ: необходимо было на основе предложенной схемы составить электронный баланс, уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. В отличие от ЕГЭ в предлагаемой в условии схеме нет пропущенных реагентов и продуктов реакции.

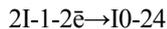
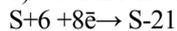
Пример.

Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой

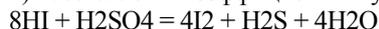


Определите окислитель и восстановитель.

1) Составлен электронный баланс:



2) Расставлены коэффициенты в уравнении реакции:



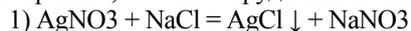
3) Указано, что сера в степени окисления +6 является окислителем, а йод в степени окисления -1 - восстановителем.

Второе задание, № 21, представляет собою комбинированную задачу, в основе которой два типа расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, масс или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

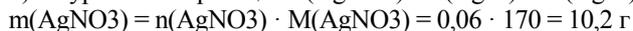
Пример.

170 г раствора нитрата серебра смешали с избытком раствора хлорида натрия. Выпал осадок массой 8,61 г. Вычислите массовую долю соли в растворе нитрата серебра.

Составление уравнения реакции и выполнение типовых расчетов количества вещества, массы вещества и массовой доли, как правило, особых затруднений не вызывает:



2) по уравнению реакции $n(\text{AgNO}_3) = n(\text{AgCl}) = m(\text{AgCl}) / M(\text{AgCl}) = 8,61 : 143,5 = 0,06$ моль



3) $\omega(\text{AgNO}_3) = m(\text{AgNO}_3) / m(\text{р-ра}) = 10,2 / 170 = 0,06$, или 6%

Третье задание (№ 22) носит практико-ориентированный характер «мысленного эксперимента». Этим заданием проверяются следующие умения:

- планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ;
- описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить;
- составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

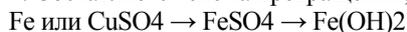
Задание № 23 органично связано по своему содержанию с заданием № 22 требовало выполнения реального химического эксперимента. Для этого выпускнику необходимо было продемонстрировать также умение безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Причем учащийся волен выбрать способ выполнения задания, что может быть критерием его способности к творческой деятельности

Пример.

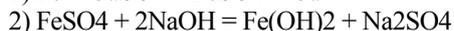
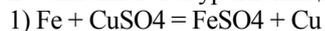
Требуется получить гидроксид железа (II) в результате проведения двух последовательных реакций. Выберите необходимые для этого реактивы из числа тех, которые вам предложены.

Составьте схему превращений, в результате которых можно получить указанное вещество. Запишите уравнения двух реакций. Для реакции ионного обмена составьте сокращенное ионное уравнение.

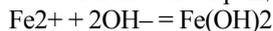
1. Составляется схема превращений, в результате которой можно получить гидроксид железа(II):



2. Записываются уравнения двух реакций:



3. Составляется сокращённое ионное уравнение второй реакции:



Задание № 23 - это реальный химический эксперимент, проведение которого оценивалось непосредственно на экзамене. Согласно спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году государственной итоговой аттестации (в новой форме) по химии обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования региональной предметной комиссией осуществлялась проверка только заданий №№ 20-22 (п. 11, стр. 10). Задание № 23 проверялось экспертами территориальных комиссий.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2

Задания этой части распределены по содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь» (см. таблицу 9, рисунок 3).

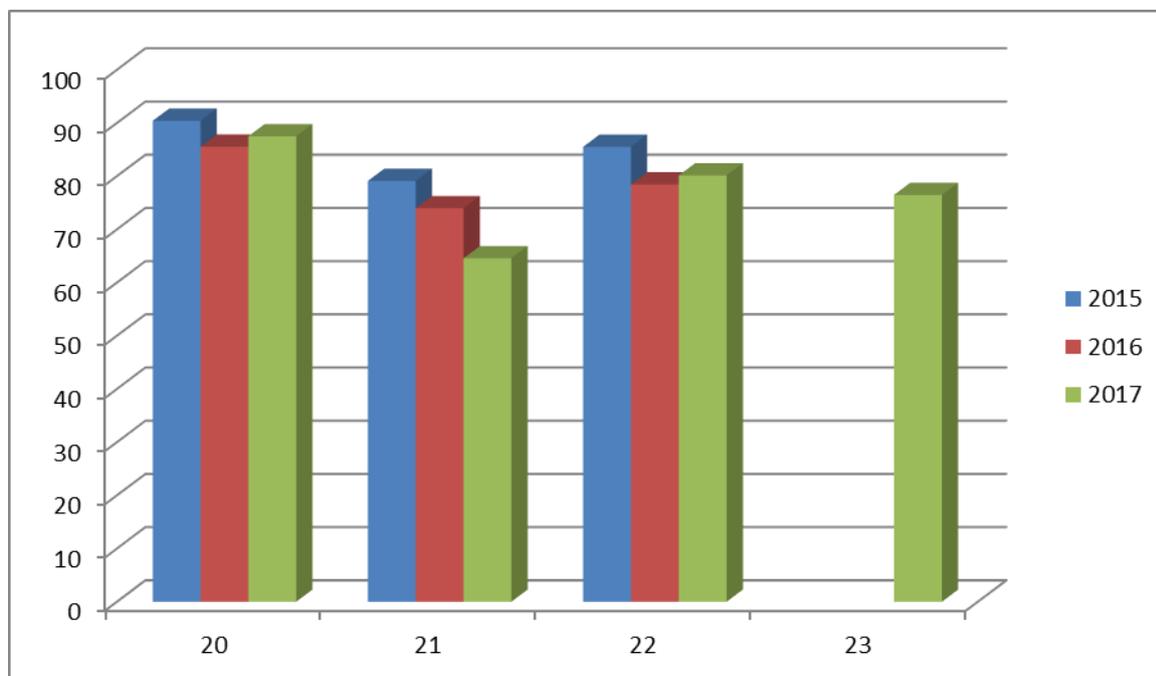
Выполнение заданий предполагает использование обучающимися знаний в новой ситуации и требует от них применения комплексных умений:

- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; выявлять взаимосвязи между неорганическими веществами;
- составлять уравнения химических реакций в молекулярном и ионном виде.

Т а б л и ц а 9

Результаты выполнения заданий высокого уровня (часть 2) экзаменационной работы ОГЭ 2017 г. в сравнении с 2015 и 2016 гг.

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Баллы	Выполняемость задания, %		
					2015 г.	2016 г.	2017 г.
Вещество	20	Окислительно-восстановительные реакции. Уравнивание методом электронного баланса. Окислитель. Восстановитель	Высокий	0	9,58	14,46	12,49
				1	12,62	9,66	10,91
				2	19,15	25,45	15,87
				3	58,65	48,39	60,73
Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах	21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	Высокий	0	20,89	26,02	35,43
				1	11,43	10,07	12,16
				2	12,08	13,86	13,89
				3	55,6	50,05	38,52
Химическая реакция	22	Используя вещества из данного списка, получить в результате двух последовательных превращений конкретное вещество. Составить схему превращений, в результате которых можно получить указанное вещество. Записать уравнения реакций. Для второй реакции составить сокращённое ионное уравнение	Высокий	0	14,47	21,54	19,85
				1	4,68	18,39	6,66
				2	9,47	7,5	9,61
				3	31,34	27,29	20,37
Химический эксперимент	23		Высокий	0	-	-	23,53
				1	-	-	14,3
				2	-	-	24,49
				3	-	-	37,69



Р и с . 3. Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности части 2(В), экзаменационной работы ОГЭ 2017 г. в сравнении с ОГЭ 2015 г., с ОГЭ 2016 г.

Заданий части 2, задания высокого уровня сложности, в 2016 г., 2015 г. и текущем году принципиально не изменились. С 2014 г. С1 и с 2015 г. (№ 20) - это составление уравнения ОВР с максимальной оценкой 3 балла. Поэтому обратим внимание на показатели 2017 г, 2016 г., 2017 г. - положительная динамика наблюдается относительно 2016 г., но результаты в этом году были хуже, чем в 2015 г..

Задание № 21 связано с вычислением массовой доли растворенного вещества в растворе, вычислением количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. В 2015 году - 2016 г- 2017 г. наблюдается отрицательная динамика, то есть наблюдаем равномерное снижение показателей.

Задание №22. С 2014 г. - выпускники должны были показать умения самостоятельно планировать химический эксперимент, описывать протекающие явления, записывать соответствующие уравнения реакций. Максимальная оценка - 4 балла. И в результатах данного задания наблюдается следующая зависимость: то есть понижение показателей в 2016 г. по сравнению с 2015 г. и повышение показателей в 2017 году относительно результатов 2016 г.

Если в 2015 году 14,47% выпускников не справились с «мысленным экспериментом», то в 2016 г. - 21,54%, в 2017 г. - 19,85% - отрицательная динамика. Но по-прежнему затруднения у выпускников вызывают задания, связанные со знанием химических свойств веществ, генетической связи между классами соединений, умением применять эти знания на практике. Количество выпускников полностью справившихся с заданием по сравнению с 2017 годом возросло с 40,84% (2015 г.) до 43,52 %.

Полученные данные показывают, что на этом уровне сложности наилучший результат выпускники показали в умении составлять окислительно-восстановительные реакции.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проанализировав итоги Государственной (итоговой) аттестации по химии в форме ОГЭ 2017 года, можно сделать вывод, что в целом выпускники овладели основными элементами содержания школьной программы по предмету и способами учебной деятельности основной школы на приемлемом уровне, повысился уровень подготовки по многим показателям.

Однако экзамен выявил ряд проблем преподавания предмета, и как следствие, определенные трудности в усвоении учебного материала.

Сравнительный анализ результатов 2015, 2016 и 2017 годов позволяет сделать вывод о том, что повышать качество современной подготовки выпускников общеобразовательных учебных заведений Московской области на уровне основной школы по химии следует практически по всем разделам дисциплины. Необходимо обратить внимание при этом на формирование теоретических знаний свойств химических соединений и генетической связи между основными классами неорганических соединений, условиям и способам образования веществ, решению расчётных задач.

Особое внимание следует обратить на использование химического эксперимента на уроках химии, на максимально возможном уровне вернуть учебный химический эксперимент в учебный процесс и на факультативных занятиях, как демонстрационный, так и ученический. Так как практическая направленность на уроках и внеклассной работе способствует формированию настоящих знаний предмета, и существенно повышает заинтересованность самих учащихся к обучению химии.

Важно обратить внимание на совершенствование и развитие умений учащихся:

- правильно записывать химические формулы;
- определять валентность и степень окисления химических элементов в соединениях;

- знать номенклатуру и классификацию неорганических веществ;
- записывать молекулярные и ионные уравнения реакций;
- объяснять сущность реакции ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций;
- записывать молекулярные и ионные уравнения реакций гидролиза солей;
- осуществлять расчеты по химическим формулам и уравнениям;
- проводить расчеты по химическим формулам и уравнениям;
- понимать, какие изменения могут происходить с веществами при конкретных условиях и как предотвратить возможные опасные последствия их неправильного использования;
- осуществлять перенос усвоенного алгоритма действий в новые ситуации, например, при выявлении окислителя и восстановителя в различных химических процессах.

Положительный результат принесет также своевременное и современное повышение профессиональной квалификации педагогического состава, так как процесс обучения - процесс двусторонний и включает не только учение, но и преподавание.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА- ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В 2017 Г.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) по информатике и ИКТ выпускников 9-ых классов проводился в Московской области с 2014 года и является экзаменом по выбору. В 2017 году наблюдался рост количества участников ОГЭ по информатике и ИКТ в основные и резервные сроки с 7961 человек в 2016 году до 13610 участников в 2017 году.

Назначение работы - государственная (итоговая) аттестация по информатике и ИКТ выпускников 9-ых классов общеобразовательных учреждений на основе оценки уровня овладения обучающимися материалами учебной программы по предмету.

Работа рассчитана на выпускников 9-ых классов общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев). Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных 10-ых классов, а также при приеме в учреждения системы среднего профессионального образования без организации дополнительных испытаний.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе приказа Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

На основе указанного нормативного документа Федеральной предметной комиссией по информатике и Федеральным институтом педагогических измерений были подготовлены:

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году основного государственного экзамена по информатике и ИКТ;

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по информатике и ИКТ.

Данные документы использовались для составления контрольных измерительных материалов (КИМ) Основного Государственного Экзамена в 2017 году. С указанными документами можно ознакомиться на сайте www.fipi.ru в разделе ОГЭ и ГВЭ 9-ые классы (подраздел Демоверсии, кодификаторы, спецификации).

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ. В контрольно-измерительных материалах представлен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ и входящий в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного в 2004 году.

Содержание заданий экзаменационной работы разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

Существенным отличием контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ по информатике и ИКТ является формат части 2 работы (задания с развернутым ответом). В отличие от ЕГЭ, где задания с развернутым ответом выполняются на бланке и результатом выполнения работы является записанное решение, проверяемое экспертом, часть 2 ОГЭ выполняется на компьютере и проверяемым результатом выполнения задания являются файлы. Это позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также позволяет в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

При разработке шкал оценивания результатов выполнения заданий ОГЭ по информатике и ИКТ, использовались экспертные методы, основанные на анализе содержания каждого задания и всей экзаменационной работы, а также анализе результатов выполнения заданий и работы в целом группами учащихся с различными уровнями подготовки по предмету. С разработанной специалистами ФИПИ шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно ознакомиться на сайте www.fipi.ru.

Результаты экзамена используются для государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы и формирования профильных классов, а также для аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров. Необходимо отметить, что это возможно только при условии участия в экзамене представительной выборки учащихся данного образовательного учреждения, а также учета дополнительных данных, характеризующих начальную подготовку учащихся и условия обучения в конкретном образовательном учреждении.

Для контрольно-измерительных материалов ОГЭ по информатике и ИКТ характерна определенная стабильность (в целом год от года сохраняется структура и содержание КИМ ОГЭ). По сравнению с 2014-2016 годами струк-

тура и содержание контрольно-измерительных материалов не претерпела существенных изменений. Новых заданий в 2017 году предложено не было.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В 2017 ГОДУ

В ОГЭ по информатике и ИКТ на территории Московской области в 2017 г. приняли участие 13610 выпускников 9-ых классов различных общеобразовательных учреждений Московской области.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ №1-№6 (С ВЫБОРОМ ВАРИАНТА ОТВЕТА)

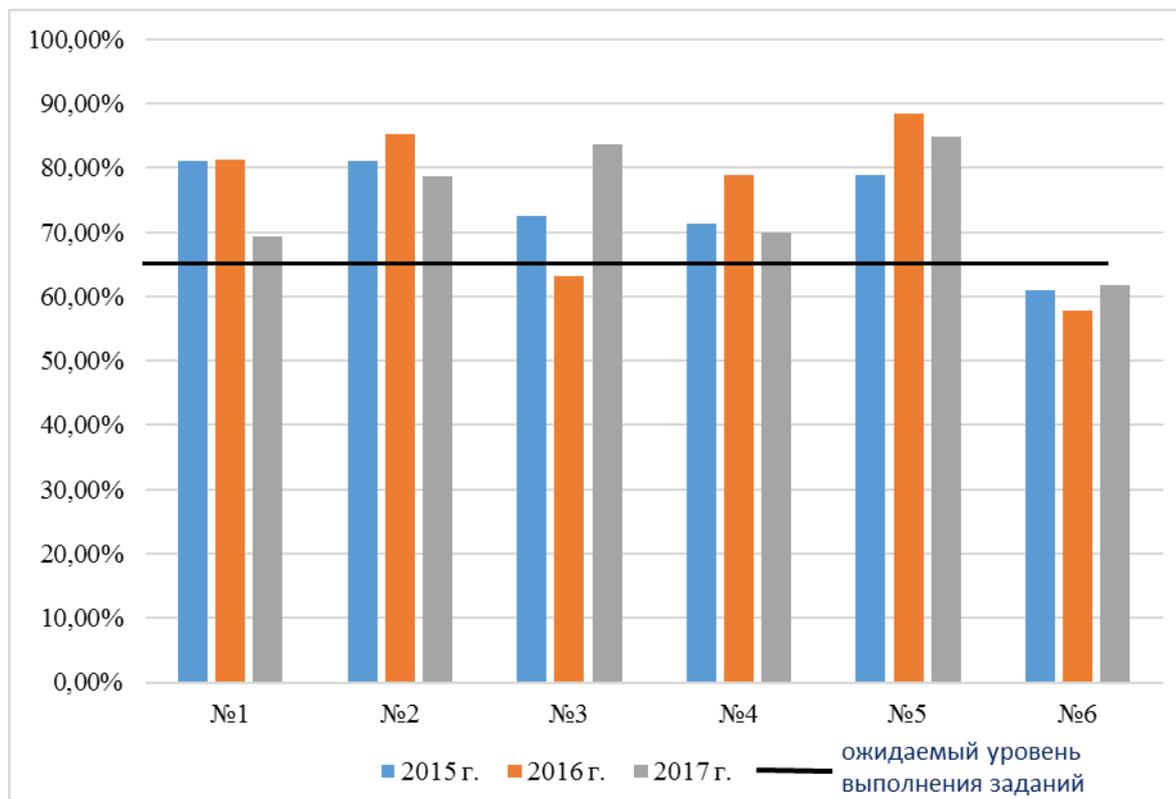
Результаты выполнения выпускниками тестовых заданий с выбором одного из четырех вариантов ответа - задания №№ 1-6 представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Результаты выполнения заданий №1-№6

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Описание элементов содержания, проверяемых в ходе экзамена	Уровень сложности задания	Раздел (подраздел)	Результативность выполнения аналогичного задания в		Количество и доля участников, успешно выполнивших задание в 2017 г.	
					2015 г.	2016 г.		
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	Информационные процессы (Представление информации)	81,11%	81,27%	9427	69,27% (-12%)
2	Умение определять значение логического выражения	Логические значения, операции, выражения	Б	Информационные процессы (Обработка информации)	81,04%	85,20%	10697	78,6% (-6,6%)
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов	Б	Информационные процессы (Представление информации)	72,6%	63,21%	11381	83,62% (+20,41%)
4	Знание о файловой системе организации данных	Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов	Б	Информационные и коммуникационные технологии (Основные устройства, используемые в ИКТ)	71,24%	78,83%	9528	70,01% (-8,82%)
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	Представление формульной зависимости в графическом виде	П	Информационные и коммуникационные технологии (Математические инструменты, электронные таблицы)	78,98%	88,38%	11547	84,84% (-3,54%)
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	П	Информационные процессы (Обработка информации)	60,93%	57,82%	8396	61,69% (+3,87%)

Рисунок 1 наглядно показывает, что произошло снижение успешности выполнения по всем заданиям базового уровня сложности за исключением задания № 3. Также необходимо отметить, что задание № 6 повышенного уровня сложности выполнено с процентом успешности менее чем 65%.



Р и с . 1 . Сравнение успешности заданий №№ 1-6 в 2015-2017 гг.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ №7-№18 (С ОТВЕТОМ В КРАТКОЙ ФОРМЕ)

Результаты выполнения выпускниками тестовых заданий с кратким ответом №7-№18 представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

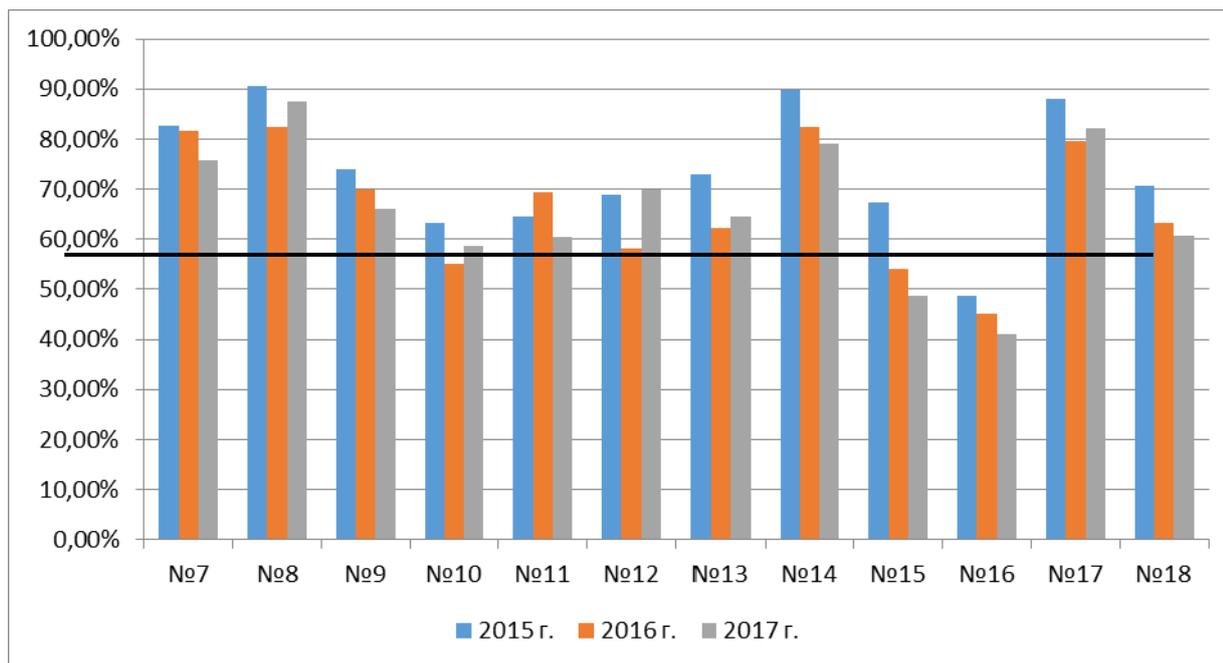
Результаты выполнения заданий №7-№18

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Описание элементов содержания, проверяемых в ходе экзамена	Уровень сложности задания	Раздел (Подраздел)	Результативность выполнения аналогичного задания в		Количество и доля участников, успешно выполнивших задание в 2017 г.	
					2015 г.	2016 г.	Число	Процент
7	Умение кодировать и декодировать информацию	Кодирование и декодирование информации	Б	Информационные процессы (Передача информации)	82,72%	81,72%	10330	75,9% (+5,82%)
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции.	Б	Информационные процессы (Обработка информации)	90,52%	82,34%	11926	87,63% (+5,29)
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	Информационные процессы (Обработка информации)	74,08%	69,97%	8981	65,99% (-4,02%)
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции.	П	Информационные процессы (Обработка информации)	63,19%	55,13%	7974	58,59% (+3,46%)

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Описание элементов содержания, проверяемых в ходе экзамена	Уровень сложности задания	Раздел (Подраздел)	Результативность выполнения аналогичного задания в		Количество и доля участников, успешно выполнивших задание в 2017 г.	
					2015 г.	2016 г.		
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов. Диаграммы, планы, карты	Б	Информационные и коммуникационные технологии (Проектирование и моделирование)	64,54%	69,5%	8218	60,38% (-9,12%)
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Базы данных. Поиск данных в готовой базе.	Б	Информационные и коммуникационные технологии (Создание и обработка информационных объектов)	68,99%	58,1%	9512	69,89% (+10,8%)
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Запись изображений, звука и текстовой информации с использованием различных устройств. Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	Информационные и коммуникационные технологии (Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах окружающего мира)	73,05%	62,34%	8781	64,52% (+2,16%)
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.	П	Информационные процессы (Обработка информации)	89,81%	82,3%	10762	79,07% (-2,96%)
15	Умение определять скорость передачи информации	Оценка количественных параметров информационных процессов. Скорость передачи и обработки объектов, стоимость информационных продуктов, услуг связи. Процесс передачи информации, источник и приемник информации, сигнал, скорость передачи информации	П	Информационные и коммуникационные технологии (Основные устройства, используемые в ИКТ)	67,31%	54,05%	6635	48,75% (-5,3%)
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья	П	Информационные процессы (Обработка информации)	48,61%	45,07%	5586	41,04% (-4,03%)
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Электронная почта как средство связи; правила переписки, приложения к письмам, отправка и получение сообщения. Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета)	Б	Информационные и коммуникационные технологии (Организация информационной среды)	88,01%	79,73%	11170	82,07% (+2,34%)
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных сетях, некомпьютерных сетях, некомпьютерных сетях	П	Информационные и коммуникационные технологии (Поиск информации)	70,6%	63,35%	8255	60,65% (-2,70%)

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Описание элементов содержания, проверяемых в ходе экзамена	Уровень сложности задания	Раздел (Подраздел)	Результативность выполнения аналогичного задания в		Количество и доля участников, успешно выполнивших задание в 2017 г.	
					2015 г.	2016 г.		
		ютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов						

Как видно из рисунка 2, все задания части 2 выполнены с процентом успешности выше 50%, кроме заданий повышенного уровня №15 и №16.



Р и с . 2 . Успешность выполнения заданий №7-№18 в 2015-2017 гг.

Проводя анализ диаграмм 1 и 2, можно отметить, что средний процент выполнения всех заданий базового уровня сложности (задания №№ 1-4, 7-9, 11-13, 17) соответствует ожидаемому и находится в пределах от 65% до 90%. Также следует отметить положительную динамику успешности выполнения заданий № 3, № 12 и № 13. Указанные задания участники ОГЭ 2017 года выполнили лучше по сравнению с участниками 2016 года. Вместе с тем настораживает тот факт, что по большинству заданий базового уровня сложности наблюдается ухудшение качества выполнения: № 1 (проверяющее умение оценивать количественные параметры информационных объектов), № 2 (проверяющее умение определять значение логического выражения), № 4 (проверяющее знание о файловой системе организации данных), № 7 (проверяющее умение кодировать и декодировать информацию), № 9 (проверяющее умение исполнить циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке), № 11 (проверяющее умение анализировать информацию, представленную в виде схем). Анализ возможных причин снижения средних показателей успешности выполнения указанных заданий будет проведен далее (в ходе по вариантного анализа). Из заданий базового типа лучше всего учащиеся справились с заданием № 8 (87,63%), где проверялось умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.

Успешно справились учащиеся и с заданиями повышенного уровня сложности (задания №№ 5-6, 10, 14-16, 18). Средний процент выполнения этих заданий находится в пределах от 41,04% (задание № 16) до 84,84% (задание № 5), что значительно выше ожидаемого уровня (от 40% до 60%).

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом выполнения каждого задания является отдельный файл.

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной форме, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание № 20 дается в двух вариантах: задание № 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание № 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Учащийся самостоятельно выбирает один из двух вари-

антов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования. На выполнение практической части экзаменационной работы по информатике рекомендуется отводить не менее 1 часа 15 мин. По сравнению с 2016 годом часть 2 экзаменационной работы не изменилась.

Далее в таблице 3 приведены критерии оценивания задания № 19 экспертами и полученные участниками экзамена в 2017 году баллы.

Т а б л и ц а 3

Критерии оценивания и результаты выполнения задания № 19

Критерии оценивания	Баллы	Количество и доля участников, получивших данный балл	
		Количество	Доля
Получены правильные ответы на оба вопроса. Допустима запись ответа в другие ячейки (отличные от тех, которые указаны в задании), при условии правильности полученных ответов. Допустима запись ответов с большей точностью.	2	3600	26,45%
Получен правильный ответ только на один из двух вопросов.	1	1885	13,85%
Правильные ответы не получены ни на один из вопросов.	0	8125	59,7%

Задание №19 относится к высокому уровню сложности и проверяет умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных. Для успешного выполнения задания выпускникам необходимо знать и уметь применять функции электронных таблиц в том числе и позволяющие суммировать ячейки, отобранные в соответствии со сложным условием. В таблице 4 показан сравнительный анализ результатов выполнения заданий № 19 за три года.

Т а б л и ц а 4

Сравнительный анализ выполнения задания № 19 за три года

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
2	45,45%	31,48%	26,45%
1	24,31%	18,59%	13,85%
0	30,24%	49,93%	59,7%

Как видно из таблицы 4, сохраняется тенденция ухудшения качества выполнения задания № 19: снижается доля выпускников, полностью выполнивших задание, и увеличивается доля участников экзамена, получивших за задание 0 баллов.

Задание № 20 относится к высокому уровню сложности и включает два варианта задач, которые проверяют умения написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания № 20.1) или на языке программирования (вариант задания № 20.2). В таблицах 5 и 6 приведены критерии оценивания экспертами заданий № 20.1 и № 20.2, а в таблице 7 - обобщенный вариант выполнения этих заданий.

Т а б л и ц а 5

Критерии оценивания и результаты выполнения задания №20.1

Критерии оценивания	Баллы
Алгоритм правильно работает при всех допустимых исходных данных	2
При всех допустимых исходных данных верно следующее: 1) выполнение алгоритма завершается, и при этом Робот не разбивается; 2) закрашено не более 10 лишних клеток; 3) остались не закрашенными не более 10 клеток из числа тех, которые должны были быть закрашены	1
Задание выполнено неверно, т. е. не выполнены условия, позволяющие поставить 1 или 2 балла	0

Т а б л и ц а 6

Критерии оценивания и результаты выполнения задания № 20.2

Критерии оценивания	Баллы
Предложено верное решение. Программа правильно работает на всех тестах (в 2014 году количество тестов было 4). Программа может быть записана на любом языке программирования	2
Программа выдаёт неверный ответ на одном из тестов	1
Программа выдаёт на двух и более тестах неверные ответы	0

Обобщенные результаты выполнения заданий № 20.1 и № 20.2

Баллы, выставленные экспертами за задания	Количество и доля участников, получивших данный балл	
2	4219	31%
1	844	6,2%
0	8547	62,8%

Анализируя предложенные в экзаменационной работе задания № 20.1 и № 20.2 необходимо отметить, что в задаче № 20.1 робот обязательно должен остановиться и при этом не врезаться в препятствия, а в задаче № 20.2 правильно написанная программа должна включать в себя конструкции цикла и ветвления (возможно со сложным условием). Также задача № 20.2 может быть решена как с использованием массивов, так и без них, потому что эффективность алгоритма не оценивается.

В таблице 8 показан сравнительный анализ обобщенных результатов выполнения заданий № 20.1 и № 20.2 за три года.

Т а б л и ц а 8

Сравнительный анализ выполнения задания № 20 за 2015-2017 гг.

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
2	43,13%	32,38%	31%
1	6,19%	4,71%	6,2%
0	50,68%	62,91%	62,8%

Анализируя данные, представленные в таблице 8, можно сделать вывод о некоторой стабилизации уровня выполнения заданий №№ 20.1 и 20.2. Остаются примерно одинаковыми доли выпускников, полностью выполнивших задание и не приступающих к выполнению заданий или получивших за него 0 баллов.

В ходе проведения ОГЭ по информатике и ИКТ была выявлена проблема оформления участниками ОГЭ бланков ответов № 2. В связи с этим напоминаем порядок оформления практической части ОГЭ по информатике и ИКТ:

1. К выполнению практической части участник ОГЭ приступает после выполнения тестовой части и заполнения бланка ответов № 1. Бланк ответов № 1 сдается организаторам в аудитории и возврат к заданиям тестовой части после перехода к выполнению практической части невозможен. Рекомендуется распределить время следующим образом: на выполнение теоретической и практической части по 1 часу 15 минут.

2. Организатор в аудитории помогает участнику экзамена открыть файл с данными, для выполнения задания № 19.

3. Участник ОГЭ выполняет задания № 19 и одно из заданий № 20.1 или № 20.2 и сохраняет файлы с решением в указанную организаторами рабочую папку. При необходимости организатор в аудитории оказывает помощь в сохранении файлов.

4. Участник ОГЭ оформляет бланк ответов номер № 2. На бланке крупными буквами записываются имена файлов, сохраненных участником ОГЭ. Также для задания № 19 указывается используемый табличный процессор и его версия, а для задания № 20.2. указывается версия и название языка программирования. Участнику ОГЭ запрещается на бланке ответов № 2 указывать личные данные, например, свои имя и фамилию. В случае обнаружения подобных записей во время экспертизы, задания практической части участников оценены не будут.

5. Участник ОГЭ предъявляет организаторам в аудитории файлы. Организатор в аудитории проверяет правильность названий файлов и наличие в них информации.

ПОВАРИАНТНЫЙ АНАЛИЗ УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ТЕСТОВОЙ ЧАСТИ

В основной день проведения ОГЭ по информатике и ИКТ участникам были предложены три варианта, составленные в соответствии с Кодификатором. Как было отмечено выше тестовые задания выполняются участниками экзамена на достаточно высоком уровне. На успешность выполнения отдельных заданий сильное влияние оказывали формулировки вопросов и степень новизны задания.

Если задания были знакомы участникам экзамена по демонстрационным вариантам, то успешность была на достаточно высоком уровне. Если были предложены другие типы заданий (отличные, от представленных в демонстрационном варианте), то успешность выполнения заданий несколько снижалась.

В таблице 9 проанализирована успешность выполнения заданий отдельных типов. В таблице приведены только вопросы заданий. С аналогичными заданиями можно ознакомиться на сайте www.fipi.ru в разделе «Открытый банк заданий ОГЭ».

Успешность выполнения отдельных заданий тестовой части

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения	Наименьший результат		Наибольший результат	
			Вариант и формулировка вопроса	Процент выполнения задания в данном варианте	Вариант и формулировка вопроса	Процент выполнения задания в данном варианте
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	69,27%	(43700). Определите информационный объём статьи по заданным параметрам	63,76%	(50555). Определите информационный объём сообщения из N символов	77,83%
2	Умение определять значение логического выражения	78,6%	(43700). Для какого из чисел ложно высказывание.	61,46%	(44523). Для какого из приведенных имен истинно высказывание.	87,72%
4	Знание о файловой системе организации данных	70,01%	(44523). Пользователь работал с файлом. Каким стало имя файла после перемещения?	35,1%	(43700). В некотором каталоге хранили файл. Создали каталог. Каким стало полное имя файла после перемещения?	87,85%
7	Умение кодировать и декодировать информацию	75,9%	(43700). Определить, текст радиограммы, составленной с использованием азбуки Морзе	67,91%	(44523). Определить кодовую цепочку, которая имеет только одну расшифровку.	90,31%
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	45,07%	(43700). Определить, сколько чисел могут быть получены в результате работы автомата.	33,57%	(44523). Определить, сколько цепочек созданы по указанным правилам	50,43%

Также зафиксирована существенная разница при выполнении задания № 11. При подготовке учащихся к выполнению данного задания следует формировать умение применять графы различной сложности, а также использовать или разбирать задания по данной теме с различными формулировками.

Из таблицы 9 можно сделать вывод, что в процессе подготовки к ОГЭ необходимо прорабатывать с учащимися различные типы заданий, ориентируясь на Открытый банк заданий.

3. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В 2017 ГОДУ НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Основной государственный экзамен по информатике и ИКТ проводился на территории Московской области четвертый год. Он продемонстрировал, что преподавание информатике в школах Московской области ведется на достаточно высоком уровне.

В таблице 10 приведены качественные показатели проведения ОГЭ по информатике и ИКТ в Московской области за четыре года.

Качественные показатели проведения ОГЭ по информатике и ИКТ за четыре года

Год	Количество участников	Средний тестовый балл	Результаты выполнения участниками работы ОГЭ		
			Не преодолели минимальный порог в 5 тестовых баллов	Получили оценку «5», набрав 18 тестовых баллов и более	Набрали максимальный балл (22 балла)
2014 г.	1515	15,97	21 (1,26%)	728 (43,6%)	102 (6,14%)
2015 г.	1626	15,38	21 (1,29%)	604 (37,15%)	79 (4,86%)
2016 г.	10087	13,99	390 (3,87%)	2875 (28,5%)	380 (3,77%)
2017 г.	14705	14,09	107 (0,72%)	4113 (27,97%)	565 (3,84%)

Анализируя данные, приведенные в таблице 11, следует отметить улучшение качественных показателей: существенное сокращение доли учащихся, не преодолевших минимальный порог в 5 тестовых баллов; увеличение среднего тестового балла; увеличение числа выпускников, набравших по результатам экзамена максимальный балл.

В таблице 11 приведены статистические данные по выполнению заданий тестовой части различных разделов. Полужирным шрифтом выделены задания тестовой части, по которым процент успешности выполнения составляет ниже 65% (задания с выбором ответа) и ниже 50% (задания с кратким ответом). Более подробная характеристика заданий приведена в таблицах 1 и 2.

Т а б л и ц а 1 1

Средний процент успешности выполнения заданий по различным разделам КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ

№	Раздел	Задания		Средний процент успешности выполнения заданий		
		Базового уровня	Повышенного уровня	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Информационные процессы						
1	Представление информации	1,3		76,85%	72,24%	76,45%
2	Обработка информации	2,8,9	6,10,14,16	72,59%	68,26%	67,51%
3	Передача информации	7		82,72%	81,72%	75,9%
Итого по разделу		6 заданий	4 задания	77,38%	74,07%	73,28%
Информационные и коммуникационные технологии						
1	Основные устройства, используемые в ИКТ	4	15	69,28%	66,44%	59,38%
2	Математические инструменты, электронные таблицы		5	78,98%	88,38%	84,84%
3	Проектирование и моделирование	11		64,54%	69,5%	60,38%
4	Создание и обработка информационных объектов	12		68,99%	58,1%	69,89%
5	Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах окружающего мира	13		73,05%	62,34%	64,52%
6	Организация информационной среды	17		88,01%	79,73%	82,07%
7	Поиск информации		18	70,6%	65,35%	60,65%
Итого по разделу		5 заданий	3 задания	73,35%	69,97%	68,82%

Как видно из таблицы 11, все разделы изучены участниками экзамена на достаточно высоком уровне. Вместе с тем, необходимо отметить, что происходит снижение уровня успешности практически по всем разделам курса, особенно заметно снизились результаты по заданиям, связанным с разделом «Алгоритмизация и программирование» (задания №№ 6, 8-10, 14, 16). Крайне низка результативность выполнения заданий № 20.1 и № 20.2. Каждый третий участник экзамена не приступил к выполнению задания или неправильно написал программу. Необходимо также уделить особое внимание изучению тем «Алгебра логики» и «Моделирование», включая создание информационных моделей в среде электронных таблиц и систем управления базами данных.

Далее будут даны рекомендации по организации подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и к выполнению заданий раздела «Основы логики» и «Моделирование» в рамках курса информатики в основной школе.

ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ И ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ.

При разработке КИМ ОГЭ был соблюден принцип полноты охвата изученного содержания; содержание заданий полностью соответствует материалу, изученному в рамках систематического курса информатики и ИКТ

в 8-9-ых классах; учтены востребованность и значимость контролируемых элементов содержания в процессе изучения информатики и ИКТ в старшей школе.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) имеет много общего с единым государственным экзаменом (ЕГЭ) по информатике и ИКТ.

Значительная часть заданий с выбором ответа и кратким ответом, входящих в КИМ ОГЭ по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике, но по содержанию и уровню сложности соответствуют стандарту основного общего образования. При этом в КИМ ОГЭ включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике (например, задания, относящиеся к технологии обработки текстовой информации).

Проведя сравнительный анализ заданий, составляющих контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой аттестации в основной и средней школе можно сделать следующие выводы (см. таблицу 12,13).

Т а б л и ц а 1 2

Сравнительный анализ заданий, составляющих контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой аттестации в основной и средней школе (Полностью схожие задания)

Проверяемые элементы содержания	Задание в КИМ ОГЭ	Задание в КИМ ЕГЭ
Знание основных конструкций языков программирования	№ 9	№ 8
Знания о визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	№ 5	№ 7
Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	№ 6	№ 14
Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	№ 9	№ 8
Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	№ 3	№ 3
	№ 11	№ 15

Т а б л и ц а 1 3

Сравнительный анализ заданий, составляющих контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой аттестации в основной и средней школе (Частично схожие задания)

Проверяемые элементы содержания	Задание в КИМ ОГЭ	Задание в КИМ ЕГЭ
Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала	№ 15	№ 9
Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	№ 13	№ 1
Умение, формально исполнять алгоритм, записанный на естественном языке	№ 16, № 14	№ 6
Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	№ 10	№ 19
Умение осуществлять поиск информации в Интернете	№ 18	№ 17

В ходе преподавания информатики и ИКТ в 7-9-ых классах рекомендуется при изучении некоторых тем курса использовать задания из ЕГЭ по информатике и ИКТ. Подробная характеристика заданий приведена в таблице 14.

Т а б л и ц а 1 4

Соответствие тем по информатике и ИКТ, изучаемых в 7-9-ых классах и заданий егэ по информатике и ИКТ

№	Тема	Класс, в котором изучается тема	№ задания в КИМ ЕГЭ	Пример заданий																														
1.	Обработка информации в электронных таблицах	9	№ 7	<p>Дан фрагмент электронной таблицы. Из ячейки E4 в ячейку D3 была скопирована формула. При копировании адреса ячеек в формуле автоматически изменились. Каким стало числовое значение формулы в ячейке D3?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>40</td> <td>4</td> <td>400</td> <td>70</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>30</td> <td>3</td> <td>300</td> <td>60</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>20</td> <td>2</td> <td>200</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10</td> <td>1</td> <td>100</td> <td>40</td> <td>=SB2 * CS3</td> </tr> </tbody> </table> <p>Примечание: знак \$ обозначает абсолютную адресацию.</p>		A	B	C	D	E	1	40	4	400	70	7	2	30	3	300	60	6	3	20	2	200		5	4	10	1	100	40	=SB2 * CS3
	A	B	C	D	E																													
1	40	4	400	70	7																													
2	30	3	300	60	6																													
3	20	2	200		5																													
4	10	1	100	40	=SB2 * CS3																													

№	Тема	Класс, в котором изучается тема	№ задания в КИМ ЕГЭ	Пример заданий																																								
2.	Кодирование информации	7, 8	№ 10, № 13	<p>Игорь составляет таблицу кодовых слов для передачи сообщений, каждому сообщению соответствует свое кодовое слово. В качестве кодовых слов Игорь использует 5-буквенные слова, в которых есть только буквы П, И, Р, причём буква П появляется ровно 1 раз. Каждая из других допустимых букв может встречаться в кодовом слове любое количество раз или не встречаться совсем. Сколько различных кодовых слов может использовать Игорь?</p> <p>При регистрации в компьютерной системе каждому пользователю выдается пароль, состоящий из 15 символов и содержащий только символы из 12-символьного набора: А, В, С, D, E, F, G, H, K, L, M, N. В базе данных для хранения сведений о каждом пользователе отведено одинаковое и минимально возможное целое число байт. При этом используют посимвольное кодирование паролей, все символы кодируют одинаковым и минимально возможным количеством бит. Кроме собственно пароля, для каждого пользователя в системе хранятся дополнительные сведения, для чего выделено целое число байт; это число одно и то же для всех пользователей. Для хранения сведений о 20 пользователях потребовалось 400 байт. Сколько байт выделено для хранения дополнительных сведений об одном пользователе? В ответе запишите только целое число – количество байт.</p>																																								
3.	Основы логики	9	№ 2	<p>Логическая функция F задается выражением $(\neg x) \vee x/y$. Определите, какому столбцу таблицы истинности функции F соответствует каждая из переменных x, y, z.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Перем. 1</th> <th>Перем. 2</th> <th>Перем. 3</th> <th>Функция</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>???</td> <td>???</td> <td>???</td> <td>F</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>В ответе напишите буквы x, y, z в том порядке, в котором идут соответствующие им столбцы (сначала – буква, соответствующая 1-му столбцу; затем – буква, соответствующая 2-му столбцу; затем – буква, соответствующая 3-му столбцу). Буквы в ответе пишите подряд, никаких</p>	Перем. 1	Перем. 2	Перем. 3	Функция	???	???	???	F	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1
Перем. 1	Перем. 2	Перем. 3	Функция																																									
???	???	???	F																																									
0	0	0	0																																									
0	0	1	1																																									
0	1	0	0																																									
0	1	1	1																																									
1	0	0	0																																									
1	0	1	0																																									
1	1	0	0																																									
1	1	1	1																																									

Также на протяжении нескольких лет отмечается следующая тенденция: задания, успешно прошедшие апробацию в КИМ ЕГЭ через один-два года появляются в КИМ ОГЭ. Примером этого является задание № 11, проверяющее умение анализировать информацию, представленную в виде схем.

Таким образом, можно сделать вывод, что качественная подготовка учащихся в 7-9-ых классах позволяет создать необходимую основу для успешной сдачи ЕГЭ по окончании 11-ого класса.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ 9-ЫХ КЛАССОВ К СДАЧЕ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

В настоящее время накоплена обширная методическая база преподавания информатики и ИКТ в средней школе. С «Федеральным перечнем учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» можно ознакомиться на сайте Министерства образования и науки РФ (<http://минобрнауки.рф/>). Каждый из учебно-методических комплектов включает в себя кроме учебника практикум, тетради с печатной основой, набор электронных образовательных ресурсов и другие методические материалы в помощь учителю.

В 2017 году по отдельным темам зафиксировано ухудшение качественных показателей. Можно предположить, что возможными причинами может являться то, что в некоторых программах уделяется недостаточное внимание изучению разделов «Моделирование» и «Основы логики», и выделение малого количества часов на изучение разделов «Элементы теории алгоритмов» и «Программирование».

Предлагаются следующие варианты решения обозначенных выше проблем:

1. Организация модульного изучения отдельных разделов в процессе подготовки к ГИА в форме ОГЭ по информатике и ИКТ;

2. Выделение большего времени на изучение разделов «Элементы теории алгоритмов» и «Программирование» за счет коррекции рабочей программы или при реализации курса по выбору;

3. Реализация комплекса индивидуальных домашних заданий и/или индивидуальных зачетов в процессе изучения курса информатики в 7-9-ых классах.

Для обучающихся 9-ых классов можно предложить курс по выбору, ориентированный на подготовку к ГИА в форме ОГЭ. Дополнительную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ рекомендуется проводить на основе учебного курса «Подготовка к государственной итоговой аттестации по информатике» (автор Н.Н. Самылкина), опубликованного в сборнике «Информатика. Математика. Программы внеурочной деятельности для основной школы: 7-9 классы» (издательство «Бином», 2013 г.)

Курс по выбору предназначен для учащихся 9-ых классов и ориентирован на систематизацию знаний и формирование умений по предмету Информатика и ИКТ для подготовки учащихся 9-ых классов к итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

При разработке содержания курса рекомендуется учитывать Кодификатор элементов содержания ЕГЭ по информатике и ИКТ, который остается в неизменном виде с 2012 года. Один из вариантов тематических блоков, учитывающий содержание Кодификатора приведен в таблице 15.

Содержание тематических блоков, рекомендуемых к изучению в рамках курса по выбору, ориентированного на подготовку к гиа в форме ОГЭ

Раздел	Теория	№ заданий ОГЭ для практики
Раздел «Информационно-коммуникационные технологии»		
Основные устройства, используемые в ИКТ	Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Понятие полного имени файла. Правила создания масок. Правила сортировки файлов и папок в ОС Windows. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов. Оценка количественных параметров информационных процессов. Скорость передачи и обработки объектов, стоимость информационных продуктов, услуг связи. Процесс передачи информации, источник и приемник информации, сигнал, скорость передачи информации.	№ 4, № 15
Организация информационной среды	Структура локальных и глобальных сетей. Адресация в сети Интернет. IP-адрес и его структура. Доменная система имен.	№ 17
Поиск информации. Основы алгебры логики	Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов. Формы мышления Построение диаграмм Эйлера-Венна. Функции алгебры логики (конъюнкция, дизъюнкция, отрицание). Построение таблиц истинности для сложных высказываний. Составление запросов для поисковых систем с использованием логических выражений. Законы логики. Преобразование логических выражений.	№ 2, № 18
Создание и обработка информационных объектов	База данных. СУБД. Структура табличной СУБД. Создание простых и сложных запросов к СУБД.	№ 13
Проектирование и моделирование	Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов. Диаграммы, планы, карты. Правила создания табличных информационных моделей. Понятие графа и взвешенных графов. Ориентированные и неориентированные графы. Правила построения графов по таблицам. Весовая матрица.	№ 3, № 11
Математические инструменты, электронные таблицы	Структура электронных таблиц. Адрес ячейки. Диапазон ячеек. Формула. Абсолютная и относительная адресация в формулах. Функции, используемые в электронных таблицах. Построение диаграмм в электронных таблицах. Представление формульной зависимости в графическом виде Анализ диаграмм. Разбор задания № 19. Отбор записей в соответствии с поставленными условиями.	№ 5, № 19
Раздел «Информационные процессы»		
Представление информации	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации. Связь между единицами информации. Кодирование текстовой информации. Понятие кодировки текста. Структура кодировок текста. Алфавитный подход к измерению количества информации. Мощность алфавита. Принципы кодирования чисел в позиционных системах счисления. Позиционные системы счисления: основание, базис, цифры. Правила перевода из Р-ичной системы счисления в десятичную систему счисления и обратно. Перевод из двоичной системы счисления в восьмеричную и шестнадцатеричную системы счисления и обратно. Правила выполнения арифметических действий в двоичной, восьмеричной и шестнадцатеричной системах счисления.	№ 1, № 13
Передача информации	Кодирование и декодирование информации. Равномерное и неравномерное кодирование.	7
Обработка информации. Элементы теории алгоритмов.	Алгоритм. Способы записи алгоритмов. Блок-схема. Правила выполнения линейных, разветвляющихся и циклических алгоритмов. Исполнитель алгоритма. Система команд исполнителя. Составление программ для исполнителя. Анализ алгоритма построения последовательности. Разбор задания 20.1. СКИ Исполнителя Робот. Реализация циклических и ветвящихся алгоритмов для Робота в среде Кумир. Понятие универсальности алгоритма.	8, 9, 10, 20.2.

Раздел	Теория	№ заданий ОГЭ для практики
Обработка информации. Программирование на алгоритмическом языке.	Переменная, константа, операторы ввода/вывода, оператор присваивания, арифметические операции с переменными. Полное и неполное ветвление, цикл с параметром, цикл с предусловием, цикл с постусловием. Простые и сложные условия в программе. Массив: объявление, заполнение, вывод на экран, сортировка, отбор в соответствии с условиями. Обработка числовых массивов. Операции над элементами двумерных массивов. Разбор задания 20.2. Требования, предъявляемые разработчиками задания и типичные ошибки.	6, 14, 16, 20.1

Далее в таблицах 16 и 17 приведены примеры модульного повторения по разделам «Основы логики» и «Моделирование». Обращаем внимание, что планы изучения тем составлены на основе тематического планирования по УМК Л.Л. Босовой и рекомендованы к применению в том случае, если в учебном процессе используется другие учебно-методические комплекты, а также в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Т а б л и ц а 1 6

Примерный план изучения раздела «Основы логики»

Тема урока	Рассматриваемые вопросы	№ заданий для практики ¹
Основные понятия алгебры логики	Высказывание, логические переменные, логические функции, таблица истинности логических функций. Приоритеты логических операций.	76, 77, 82
Построение таблиц истинности логических выражений	Таблица истинности, правила построения таблиц истинности.	83-88
Законы алгебры логики	Законы: исключения третьего, повторения, операций с 0 и 1, общей инверсии, переместительный, сочетательный, распределительный, двойного отрицания	
Решение логических задач	Решение логических задач через построение и анализ таблиц истинности.	89-92
Построение диаграмм Эйлера-Венна	Решение задач на построение и анализ диаграмм Эйлера-Венна.	78-80
Логические элементы компьютера	Понятие и назначение логических элементов. Виды логических элементов (конъюнктор, дизъюнктор, инвертор). Построение логических схем логических выражений.	93

Т а б л и ц а 1 7

Примерный план изучения раздела «Моделирование»

Тема урока	Рассматриваемые вопросы	№ заданий для практики ²
Моделирование как метод познания	Понятие моделирования и модели. Виды моделей. Понятие информационной модели и их виды	20-27
Знаковые модели	Знаковые модели, их виды. Составление и анализ различных знаковых моделей	29-33
Графические модели	Граф. Виды графов. Деревья как иерархический граф. Порядок составления графа. Анализ графа	34-46
Табличные модели	Понятие табличной модели. Описание стратегии игры с помощью таблиц. Построение графа по табличной модели	47-54
База данных как модель предметной области.	Информационная система, база данных, иерархическая база данных, сетевая база данных, реляционная база данных, запись, поле, ключ. Проектирование таблиц для БД	56-60
Система управления базами данных	СУБД, таблица, форма, запрос, условие выбора, отчёт. Создание и заполнение однотоабличной БД, создание запросы на выборку к БД	61 (1 часть)
Создание базы данных. Запросы на выборку данных		61 (2 часть)

¹ Указаны номера рабочей тетради Л.Л. Босовой, М.: Бином, 2015 г.

² Указаны номера рабочей тетради Л.Л. Босовой, М.: Бином, 2015 г.

При отборе практических заданий для учащихся как в рамках курса по выбору, так и в процессе изучения курса информатики и ИКТ рекомендуется использование электронных ресурсов, размещенных в сети Интернет: Открытого банка заданий, размещенного на сайте www.fipi.ru, образовательном портале Д. Гущина «Сдам ГИА».

Открытый банк заданий (сайт www.fipi.ru) содержит множество заданий не только ОГЭ, но и ЕГЭ, использовавшихся на экзаменах прошлых лет. Познакомиться с содержимым Открытого банка заданий можно выбрав соответствующие названия на главной странице сайта. Задания открытого банка полностью соответствуют кодификатору элементов содержания экзаменационной работы. Открытые банки заданий ЕГЭ и ГИА-9 предоставляют следующие возможности: познакомиться с заданиями, собранными по тематическому рубрикатору, загрузить задания по выбранной пользователем теме с разбивкой по 10 заданий на страницу и возможностью перелистывать страницы, открыть в отдельном окне задание, выбранное пользователем. Ответы на задания не предоставляются. Необходимо отметить, что варианты ОГЭ в 2017 году из открытого банка заданий.

На образовательном портале Д. Гущина (www.inf-oge.sdangia.ru) развернута система дистанционной подготовки, включающая в себя задания из Открытого банка заданий и из других источников. Банк заданий регулярно обновляется.

1. Данный ресурс предоставляет учителю (необходима предварительная регистрация учителя) следующие возможности:

2. Составить неограниченное количество необходимых проверочных работ, воспользовавшись случайным генерированием теста, подобрав определённые задания из каталога или включив в работу собственные задания;

3. Использовать два режима представления тестов:

3.1. домашняя работа - учащиеся видят правильные решения заданий после окончания работы;

3.2. контрольная работа - набранные баллы, ответы и решения заданий появятся в статистике у учащихся только после проверки работы учителем;

(для каждой работы система выдает индивидуальную ссылку, содержащую номер варианта, который сообщается учащимся)

4. Проводить тестирование учащихся и сохранять их результаты в системе. (Необходимости в предварительной регистрации учащихся нет. Результаты появятся в системе автоматически, как только учащиеся выполнят и сохранят составленную учителем работу).

5. Проверка решения заданий тестовой части производится системой автоматически, а также система выводит на экран учителю загруженные учащимися решения заданий с развернутым ответом. Учитель может просмотреть, оценить и прокомментировать их.

6. Система запоминает созданные работы и результаты их выполнения, формируется статистика по написанным работам. Сводные результаты выполнения работ по каждой созданной учителем группе учащихся автоматически заносятся в классный журнал. Если учащиеся несколько раз выполняют одну и ту же работу, в журнал будут внесены все их результаты. Результаты можно экспортировать в электронные таблицы Excel.

7. Возможность создания собственного курса в разделе Школа и дистанционное взаимодействие с учащимися: размещать методические материалы, сообщать номера работ для контроля знаний, получать вопросы и отвечать на них.

С помощью образовательного портала Д. Гущина возможна реализация комплекса индивидуальных домашних заданий и/или индивидуальных зачетов в процессе изучения курса информатики в 7-9-ых классах.

Для этого необходимо:

1. Выбрать интересующую тему или темы.

2. Указать количество заданий по каждой теме, исходя из необходимого числа вариантов и количества заданий в каждом варианте.

3. Сформировать документ для печати и таблицу с ключами ответов.

4. Сформировать карточки заданий. При копировании соблюдать порядковый номер задания в большом варианте.

5. Распечатать карточки заданий.

Пример карточки по разделу «Основы логики» приведен на рисунке 3.

Образовательные учреждения Московской области также могут принимать участие в диагностических и тренировочных работах системы Статград (Московский институт открытого образования). Каждое учреждение может заказать работу по любому предмету. Заказ работ проводится через личный кабинет образовательной организации на сайте www.statgrad2.org после оплаты работ за каждое тестирование. Анализ результатов работы может быть проведен учителями образовательной организации в соответствии с прилагаемыми к работе критериями. В 2016-2017 учебном году было проведено по информатике и ИКТ 4 тренировочных и 2 диагностических работы в формате ОГЭ. Они были построены в соответствии со спецификациями 2017 года и включали все три части. Необходимо отметить высокое качество контрольно-измерительных материалов, разнообразие заданий (включая нетиповые задания).

3. Для какого из приведённых чисел ложно высказывание: НЕ (число ≥ 30) ИЛИ (число нечётное)?

1) 28 2) 34 3) 17 4) 45

9. Для какого из данных слов истинно высказывание:
НЕ (есть шипящие) И (оканчивается на гласную)?

Шипящие звуки — это [ж], [ш], [ч], [щ].

1) любовь 2) отвращение 3) забота 4) отчуждённость

89. В таблице приведены запросы к поисковому серверу. Для каждого запроса указан его код — соответствующая буква от А до Г. Расположите коды запросов слева направо в порядке убывания количества страниц, которые нашёл поисковый сервер по каждому запросу. По всем запросам было найдено разное количество страниц. Для обозначения логической операции «ИЛИ» в запросе используется символ «|», а для логической операции «И» — «&»:

Код	Запрос
А	(Зелёный Красный) & Жёлтый
Б	Зелёный Жёлтый Красный
В	Зелёный & Жёлтый & Красный
Г	Красный Зелёный

90. В таблице приведены запросы к поисковому серверу. Расположите обозначения запросов в порядке возрастания количества страниц, которые найдёт поисковый сервер по каждому запросу. Для обозначения логической операции «ИЛИ» в запросе используется символ «|», а для логической операции «И» — «&»:

Код	Запрос
А	мопсы & (паспорт родословная)
Б	мопсы & родословная
В	(мопсы пудели) & (паспорт родословная)
Г	мопсы & пудели & родословная & паспорт

38. Переведите двоичное число 1111001 в десятичную систему счисления.

39. Переведите число 156 из десятичной системы счисления в двоичную систему счисления. Сколько единиц содержит полученное число? В ответе укажите одно число — количество единиц.

Р и с. 3. Вариант карточки индивидуального задания по разделу «Основы логики»

В таблице 18 приведен перечень изданий и электронных ресурсов, рекомендуемых к использованию при организации учащихся 9-ых классов к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Т а б л и ц а 1 5

Перечень печатных изданий, рекомендуемых к использованию при подготовке к огэ по информатике и икт

№	Авторы	Название	Издательство	Год издания
1.	Дьячкова О.В.	ОГЭ. Информатика: универсальный справочник.	Эксмо	2016
2.	Евич Л.Н.	Информатика и ИКТ. 9 класс. Подготовка к ОГЭ-2016.	Феникс	2016
3.	Зорина Е.М., Зорин М.В.	ОГЭ 2017. Информатика: тематические тренировочные задания: 9 класс.	Эксмо	2016
4.	Крылов С.С., Чуркина Т.Е.	ОГЭ 2017. Информатика и ИКТ. Типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов.	Интеллект-Пресс	2017
5.	Лещинер В.Р., Путимцева Ю.С.	ОГЭ 2017. Информатика. Комплекс материалов для подготовки учащихся.	Интеллект-Пресс	2017
6.	Лещинер В.Р., Путимцева Ю.С.	Я сдам ОГЭ! Информатика и ИКТ. Практикум и диагностика.	Просвещение	2017
7.	Путимцева Ю.С.	Информатика и ИКТ. Подготовка к ОГЭ в 2017 году. Диагностические работы.	МЦНМО	2017

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. При подготовке учащихся к ГИА по информатике и ИКТ необходимо ориентироваться на Кодификатор элементов содержания по информатике, так как демоверсия не отражает полного спектра элементов содержания, проверяемых заданиями КИМ.

2. Познакомить учащихся 8-9-ых классов со структурой контрольно-измерительных материалов и процедурой проведения Государственной итоговой аттестации в основной школе

3. В процессе подготовки к ОГЭ необходимо прорабатывать с учащимися различные типы заданий, ориентируясь на Открытый банк заданий.

4. При объяснении учебного материала, решении задач и проведении практических работ по всем темам курса информатики и ИКТ включать задания аналогичные используемым в контрольно-измерительных материалах.

5. Рекомендуется проводить регулярные тренировочные работы с использованием материалов, предоставляемых через систему Статград или варианта, сформированного в обучающей системе Д. Гушина Сдам ГИА. При проведении тренировочных работ уделять особое внимание процедуре проведения экзамена.

6. Выделять резерв времени во время обобщающего повторения для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы.

7. При изучении раздела «Основы алгоритмизации», рекомендуется в качестве исполнителя использовать Робота из среды программирования «Кумир». Задания для этого исполнителя встречаются в КИМах для выпускников основной и средней школы.

8. При выборе языков программирования рекомендуется не использовать среды программирования, разработанные для ОС MSDOS (Q-Basic 4.5, TurboPascal и т.д.). Это связано с тем, что проверка работ участников экзамена проводится на современном оборудовании, и возникает вероятность того, что программы на указанных языках программирования не откроются или не запустятся на выполнение. Рекомендуется использование аналогичных свободно распространяемых сред программирования, работающих в ОС Windows. Например: FreeBasic, PascalABC.

9. Использовать тестовые технологии контроля знаний в процессе обучения. Выстроить систему контроля знаний, умений и навыков обучающихся, используя для этого задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов. Это позволит сформировать устойчивые навыки работы с тестовыми материалами. Рекомендуется проведение тестов после изучения каждой темы курса.

При построении системы контроля использовать задания:

1. на уровне воспроизведения знаний по темам:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы;

2. проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, таких как:

- умение подсчитывать информационный объем сообщения;
- умение использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- умение создавать и преобразовывать логические выражения;
- умение оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- умение формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

3. на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации, таких как:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

Таким образом, подготовка к государственной итоговой аттестации по информатики и ИКТ в форме ОГЭ должна быть обеспечена качественным изучением нового материала, продуманным текущим повторением, и, наконец, обязательным обобщением, систематизацией знаний из различных разделов курса информатики и ИКТ. Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы по контролируемым в них элементам содержания не выходят за рамки образовательного стандарта. В этой связи, отметим, что успешное выполнение вариантов государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала по действующим учебникам.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ в 2015-2017 годах позволяет сделать вывод о том, что следует обратить внимание при этом на формирование теоретических и практических знаний по алгоритмизации и программированию, алгебре логики, а также практическим навыкам работы в электронных таблицах.

Важно обратить внимание на совершенствование и развитие умений учащихся: читать программы, записанные на языках программирования; определять информационный объем сообщения; создавать программы на языках программирования, содержащие структуры данных (в том числе и массивы).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО БИОЛОГИИ

ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». На территории Московской области государственная итоговая аттестация по биологии выпускников IX классов общеобразовательных организаций в форме ОГЭ осуществляется с 2017 года.

Целью проведения государственной итоговой аттестации является определение качества подготовки выпускников IX классов за курс основной школы.

Задачи проведения государственной итоговой аттестации выпускников IX классов направлены на:

- определение уровня биологической компетенции обучающихся за курс основной школы;
- выявление обучающихся, выбравших биологический профиль обучения в средней школе или учреждения начального и среднего профессионального образования;
- повышение ответственности общеобразовательных организаций за качество биологической подготовки обучающихся на ступени основного общего образования.

Содержание экзаменационной работы определено в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по биологии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Основой для разработки экзаменационных вариантов послужило инвариантное ядро содержания биологического образования основной школы, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта и в учебниках по биологии, рекомендуемых к использованию Министерством образования и науки РФ.

Организация и проведение основного государственного экзамена на территории Московской области осуществлялось на основе:

- Приказа Министерства образования и науки от 25.12.2013 №1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2014 №31206);
- Приказа Министерства образования и науки России от 24.03.2016 №305 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 №1394»;
- Рекомендаций ФИПИ по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ ОГЭ в 2016 году;
- Положения о предметных комиссиях Московской области, утвержденного приказом министра образования Московской области от 26.02.2016 № 693.

В качестве документов, регламентирующих разработку контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена в 2017 году по биологии, были использованы:

- Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по биологии;
- Спецификация контрольно-измерительных материалов для проведения в 2017 году основного государственного экзамена по биологии;
- Демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов для проведения в 2017 году основного государственного экзамена по биологии.

Указанные документы размещены на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

Экзаменационные материалы направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», а также предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволило охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольно-измерительных материалов. Содержание, проверяемое в контрольно-измерительных материалах, не выходит за рамки утвержденного стандарта 2004 года и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в образовательных организациях.

В экзаменационных материалах преобладают задания по разделу «Человек и его здоровье», в котором рассматриваются вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Содержание экзаменационной работы в IX классе также проверяет знания, умения и виды деятельности выпускников по блокам, аналогичным в курсе биологии старшей школы. Структура разработанных вариантов экзаменационной работы представлена одинаковым количеством частей и используемыми типами заданий. В основу отбора содержания и построения структуры контрольных измерительных материалов положен принцип преемственности экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ.

Каждый вариант экзаменационной работы, начиная с 2015 года, включает 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры и 6 заданий повышенного уровня сложности. Из них 2 с выбором трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом, из них: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы. Три задания высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в форме таблицы; 2 на применение биологических знаний для решения практических задач (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла, равного 46	Тип задания
1	Часть 1	28	35	76	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	4	11	24	Задания с развернутым ответом
	Итого	32	46	100	

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания материала о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животных, Растений, Грибов, Бактерий, Вирусов; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основы устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» включает задания, выявляющие знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; о строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса биологии

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Биология как наука. Методы биологии.	1-4	1-3	0-1
Признаки живых организмов	4-10	3-8	1-2
Система, многообразие и эволюция живой природы	6-10	5-8	1-2
Человек и его здоровье	12-17	10-14	2-3
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	6-10	5-8	1-2
Итого	32	28	4

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
1. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира	3	3	6,6
2. Распознавать: основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов	6	9	19,6
3. Описывать биологические объекты	1	2	4,0
4. Объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды	1	1	2,0
5. Сравнить биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	3	4	8,6
6. Знать особенности организма человека, его строения	3	3	6,6
7. Распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека	3	3	6,6
8. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики	5	9	19,6
9. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и для оказания первой помощи	2	3	6,6
10. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы	1	3	6,6
11. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	3	3	6,6
12. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	1	3	6,6
Итого	32	46	100

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями представлены во второй части экзаменационной работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у школьников естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 48% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного - 35%; высокого - 17%.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
Базовый	22	22	48
Повышенный	7	16	35
Высокий	3	8	17
Итого	32	46	100

В 2017 году максимальный первичный балл за выполнение всей работы, как и в предыдущие три года, составил 46. Для пересчета первичного балла в пятибалльную оценку может быть использована шкала перевода, которая носит рекомендательный характер. По сравнению с прошлым годом предложенная шкала практически не изменилась (таблица 5).

Т а б л и ц а 5

Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы по биологии в отметку по пятибалльной шкале в 2013-2017 г.г.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл 2017 г.	0-12	13-25	26-36	37-46
Общий балл 2016 г.	0-12	13-25	26-36	37-46
Общий балл 2015 г.	0-12	13-25	26-37	38-46
Общий балл 2014 г.	0-12	13-25	26-37	38-46
Общий балл 2013 г.	0-12	13-24	25-35	36-43

При отборе обучающихся в профильные классы средней школы ориентиром может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 33 баллам.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО БИОЛОГИИ

В 2017 г. на территории Московской области в сдаче основного государственного экзамена по биологии принимало участие рекордное количество учащихся - 20128 человек. Качественные показатели, характеризующие результаты итоговой аттестации выпускников, участвующих в основном государственном экзамене в 2013-2017 годах, приведены в таблице 6.

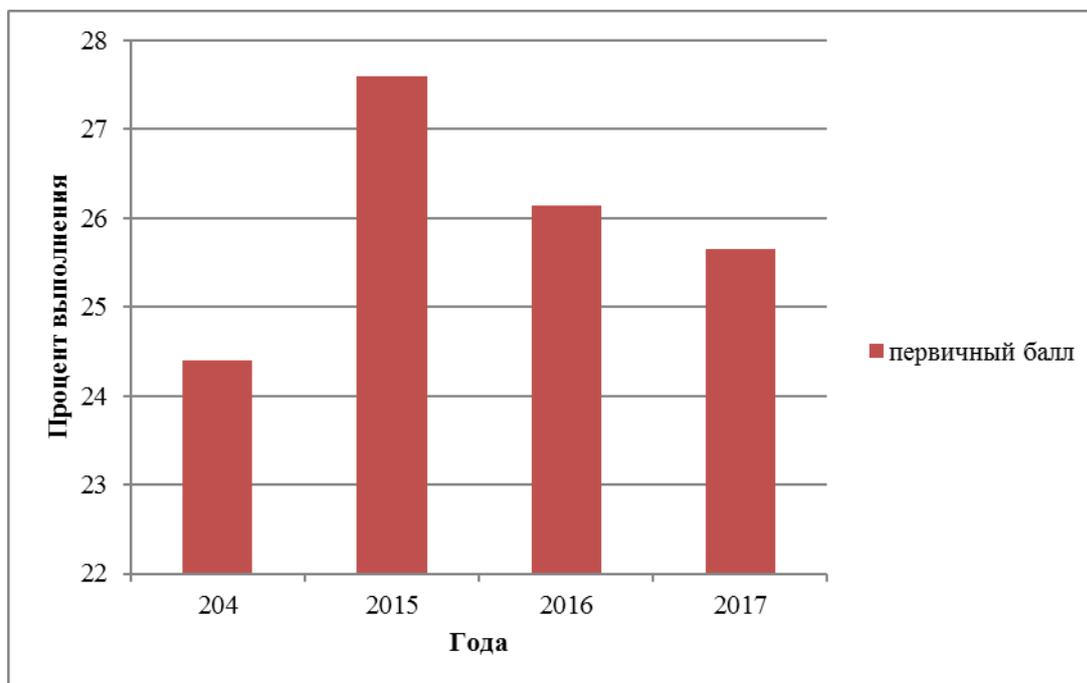
Т а б л и ц а 6

Качественные показатели, характеризующие результаты итоговой аттестации выпускников, участвующих в основном государственном экзамене в 2013-2017 годах

Год	Количество участников экзамена	Не преодолели минимальный порог	Преодолели минимальный порог	Высокий уровень подготовки
2013	8372	14 (0,17%)	8358 (99,83%).	4215 (35,48%).
2014	2117	124 (5,84%)	1994 (94,14%)	133 (6,28%)
2015	1365	52 (3,81%)	1313 (96,19%)	188 (13,77%)
2016	19485	743 (3,81%)	18742 (96,19%)	1822 (9,35%)
2017	20128	224 (1,11%)	19904 (98,89%)	9890 (49,13%)

В 2017 году наименьший балл, необходимый выпускникам для преодоления минимального порога, не изменился и составил 13. Процент обучающихся, преодолевших минимальный порог, в текущем году увеличился и достиг 98,89%. Число школьников, не преодолевших минимальный порог, в нынешнем году уменьшилось до уровня 1,1%. В 2017 году по сравнению со всеми предыдущими годами проведения ОГЭ существенно повысился процент учеников с высоким уровнем подготовки по предмету, достигнув 49,13%.

Средний тестовый балл по предмету в этом году незначительно понизился до 25,65, что при переводе в отметку по пятибалльной шкале соответствует 3,55. Величина тестового балла в 2017 г. оказалась ниже, чем показатель в 2015 и 2016 годах, но выше, чем в 2014 году, когда средний балл был равен 24,48 (рисунок 1).



Р и с . 1 . Значение среднего тестового балла за 2014 -2017 г.г.

Максимальный первичный балл, равный 46, в 2017 году удалось набрать одному девятикласснику.

Распределение участников итоговой аттестации при оценивании результатов экзамена по пятибалльной шкале приведено в таблице 7.

Т а б л и ц а 7

Результаты участников ОГЭ по пятибалльной шкале

Всего участков	«2»		«3»		«4»		«5»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
20128	224	1,11	10014	49,75	8446	41,96	1444	7,17

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1

В 2017 году на территории Московской области для проведения основного государственного экзамена по биологии в основные сроки было использовано 4 варианта экзаменационных работ.

В экзаменационной работе часть 1 является самой объемной и включает задания базового уровня и повышенного уровня. Как показал проведенный анализ, с заданиями базового уровня части 1, связанными с умениями выпускников узнавать типичные биологические объекты, процессы и явления, давать определения основным биологическим понятиям, пользоваться биологическими терминами и понятиями, успешно справились 64,9% выпускников. Достигнутый результат ниже процента выполнения заданий первой части прошлого года - 69,9%, но превышает показатели 2015 и 2014 годов, когда правильные ответы на аналогичные задания смогли продемонстрировать соответственно 63,3% и 61,4% девятиклассников. Результаты выполнения заданий базового уровня приведены в таблице 8.

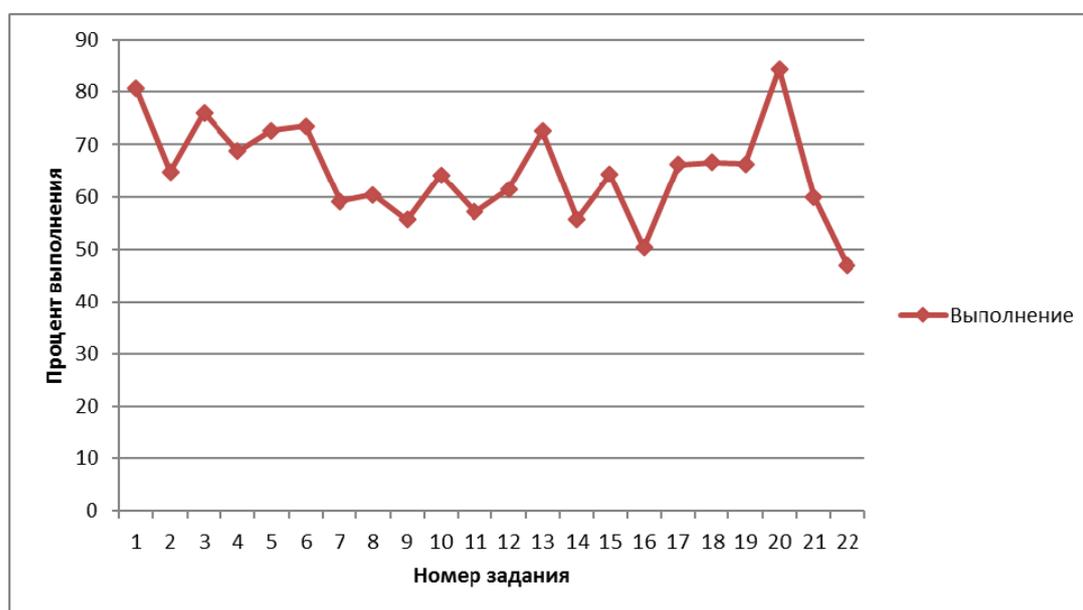
Т а б л и ц а 8

Выполнение заданий базового уровня части 1 (2014-2017 г.г.)

№	Проверяемые элементы содержания	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
		баллы			
		1	1	1	1
1	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	81,6	68,6	82,3	80,7
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	55,8	52,3	69,1	64,8
3	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство грибы.	75,5	72,1	65,8	76,1
4	Царство Растения	40,1	56,6	74,0	68,7
5	Царство Растения	55,0	70,1	61,1	72,7
6	Царство Животные	68,0	57,5	70,6	73,5
7	Царство Животные	72,6	56,1	61,8	59,0

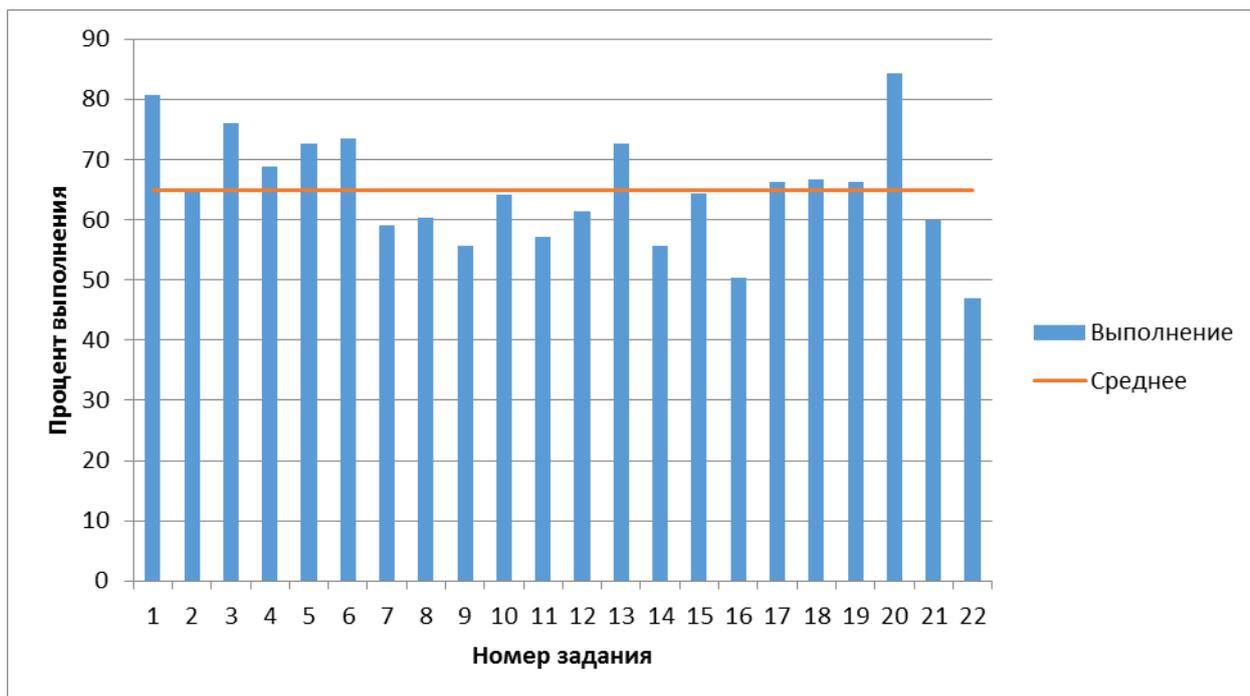
№	Проверяемые элементы содержания	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
		баллы			
		1	1	1	1
8	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	68,2	64,6	82,2	60,4
9	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	62,6	56,2	57,0	55,6
10	Опора и движение	67,5	64,3	53,3	64,2
11	Внутренняя среда	51,8	45,5	74,7	57,1
12	Транспорт веществ	46,8	75,2	65,5	61,4
13	Питание. Дыхание.	52,2	57,9	73,0	72,6
14	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела.	65,0	53,0	77,4	55,7
15	Органы чувств	60,3	61,0	63,8	64,3
16	Психология и поведение человека	69,5	64,6	76,6	50,3
17	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	72,4	80,3	84,8	66,2
18	Влияние экологических факторов на организмы	58,4	74,2	69,5	66,6
19	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира.	49,2	68,4	72,0	66,3
20	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме.	79,4	96,7	87,5	84,3
21	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого.	59,8	54,8	56,4	69,0
22	Умение оценивать правильность биологических суждений.	20,7	25,0	32,7	21,6

Наиболее успешно школьники справились с заданиями линий 1, 3, 5, 6, 13 и 20. Трудности вызвали вопросы линии 9, 11, 14, 16 и 22. Менее половины учеников смогли справиться с вопросом линии 4, в котором требовалось уточнить, как измениться интенсивность дыхания у растения после нахождения его в темноте. 42,3% дали правильный ответ, указав, что дыхание продолжится с прежней интенсивностью. В вопросе линии 9 большинству участников экзамена (57,6%) не удалось по рисунку выбрать цифру, обозначающую место расположения гипофиза. Самые низкие результаты обучающиеся продемонстрировали, отвечая на вопрос линии 11. 26,1% выпускников выбрали верный дистрактор, отвечая на вопрос о неспецифическом неклоточном иммунитете человека. В задании № 14 не смогли правильно указать процесс, протекающий в организме человека при длительном понижении температуры окружающей среды 47,2% школьников. В задании № 16 правильно указали вид деятельности человека, относящейся к условно-рефлекторной 41,2% девятиклассников. Низкие результаты зафиксированы в ответах выпускников на задание № 22, в котором требовалось обобщить теоретические знания и сделать правильный выбор, сопоставив правильность содержания двух биологических суждений. С заданием справились 40,6% учащихся (рисунок 2).



Р и с . 2 . Успешность выполнения заданий базового уровня части 1

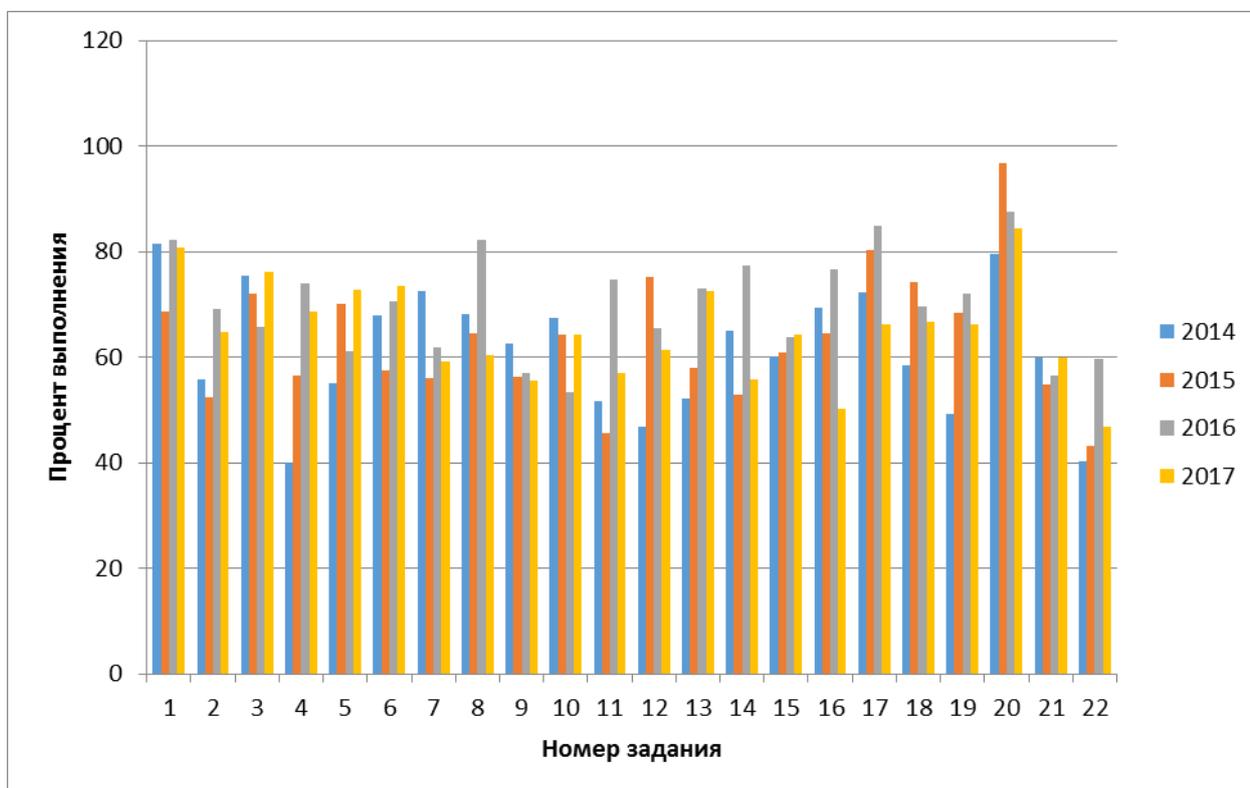
При сравнении каждого из 22 заданий базового уровня части 1 со средним значением результата по этой части (64,9%) выявлено, что девять заданий данной части выполнены школьниками хуже среднего показателя по блоку (рисунок 3).



Р и с . 3 . Сравнение выполнения заданий части 1 базового уровня сложности со средним значением

Среди этих вопросов большая часть из них (8, 9, 11, 12, 14, 16) относятся к содержательному блоку «Человек и его здоровье».

Сравнивая результаты ответов на задания части 1 базового уровня сложности, полученные в текущем году, с результатами 2014-2016 г. г, можно заключить, что в 2017 году уровень выполнения большинства заданий этой части экзаменационной работы стал ниже, чем в предыдущие три года (рисунок 4).



Р и с . 4 . Сравнение результатов выполнения заданий части 1 базового уровня сложности за 2014-2017 г.г.

Лучшие результаты за четыре года школьники продемонстрировали при выполнении заданий линии 3 «Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство грибы», линии 5 «Царство Растения» и линии 6 «Царство Животные».

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

Задания повышенного уровня части 1 направлены на проверку у выпускников знаний существенных признаков биологических объектов и процессов, а также умений их классифицировать. В своих ответах на вопросы этой части девятиклассники должны продемонстрировать понимание сущности биологических процессов, а также умение применять биологические знания при работе с текстовой информацией. По данным анализа, в среднем 30,3% учащихся успешно справились с вопросами повышенного уровня, получив максимальный балл - 2. При этом ответы 40,2% девятиклассников, приступивших к их выполнению, оценены нулем баллом.

Результаты выполнения школьниками заданий повышенного уровня сложности части 1 за 2014-2017 г.г. приведены в таблице 9.

Т а б л и ц а 9

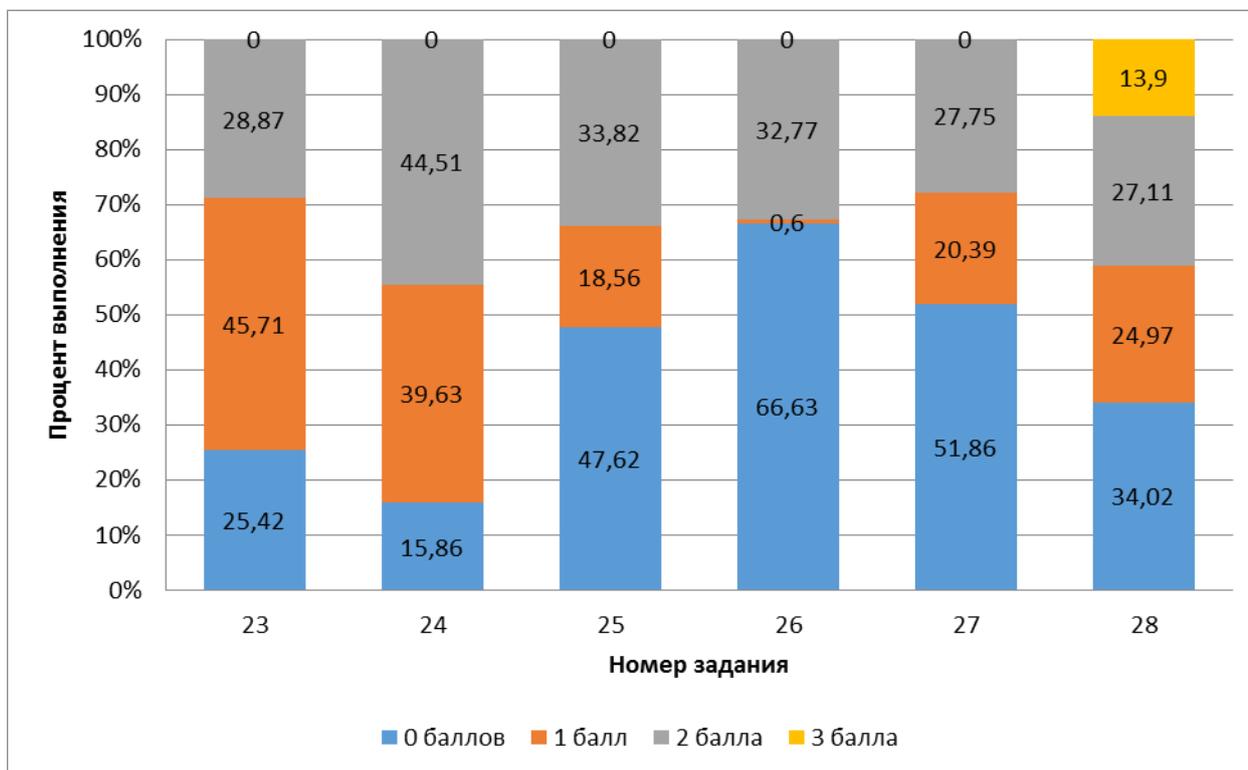
Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1

№	Проверяемые элементы содержания	2014 г.				2015 г.				2016 г.				2017 г.			
		баллы				баллы				баллы				баллы			
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
23	Умение проводить множественный выбор (%)	32,7	39,8	27,4	-	21,0	31,5	47,5	-	18,3	35,5	46,2	-	25,4	45,7	28,9	0
24	Умение проводить множественный выбор (%)	26,8	55,9	17,2	-	9,45	38,1	52,4	-	18,6	49,3	32,1	-	15,9	39,6	44,5	0
25	Умение устанавливать соответствие (%)	43,2	18,9	37,8	-	36,1	19,3	44,5	-	39,0	21,9	39,1	-	47,6	18,6	33,8	0
26	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (%)	56,4	0,39	43,2	-	48,3	0,23	51,5	-	67,8	0,7	31,5	-	66,6	0,6	32,8	0
27	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (%)	42,5	23,4	34,2	-	38,4	24,6	37,0	-	57,3	15,3	27,3	-	51,7	20,4	27,6	0
28	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму (%)	23,6	37,7	31,5	7,2	28,7	33,7	25,6	12,0	20,7	25,0	32,7	21,6	34,0	25,0	27,1	13,9

Из данных, представленных в таблице 9, можно заключить, что умением проводить множественный выбор овладели от 28,3% до 44,5% учащихся, 33,8% умеют устанавливать соответствие между признакам, 32,8% выстраивают последовательности биологических процессов, явлений, объектов, 27,6% продемонстрировали умение включать в биологический текст термины и понятия, пропущенные в предложении и 13,9% девятиклассников справились с заданием, направленным на проверку умения соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Успешнее всего девятиклассники справились с заданиями на установление множественного выбора.

С заданием линии 25, проверяющем умение устанавливать соответствие, в среднем не справилось около половины школьников (рисунок 5). Самые низкие результаты учащиеся получили, устанавливая соответствие между признаками двух систематических групп бактериями - гетеротрофами и водорослями - 61,5%. Соотнести признаки между типами половых клеток не могут 42,9%; между растительной и грибной клетками - 48,1%; между соединительной и эпителиальной тканями - 37,9% учащихся. Большая часть ошибок при выполнении задания на соответствие связана с отсутствием у участников экзамена фактологических знаний по курсу ботаники.

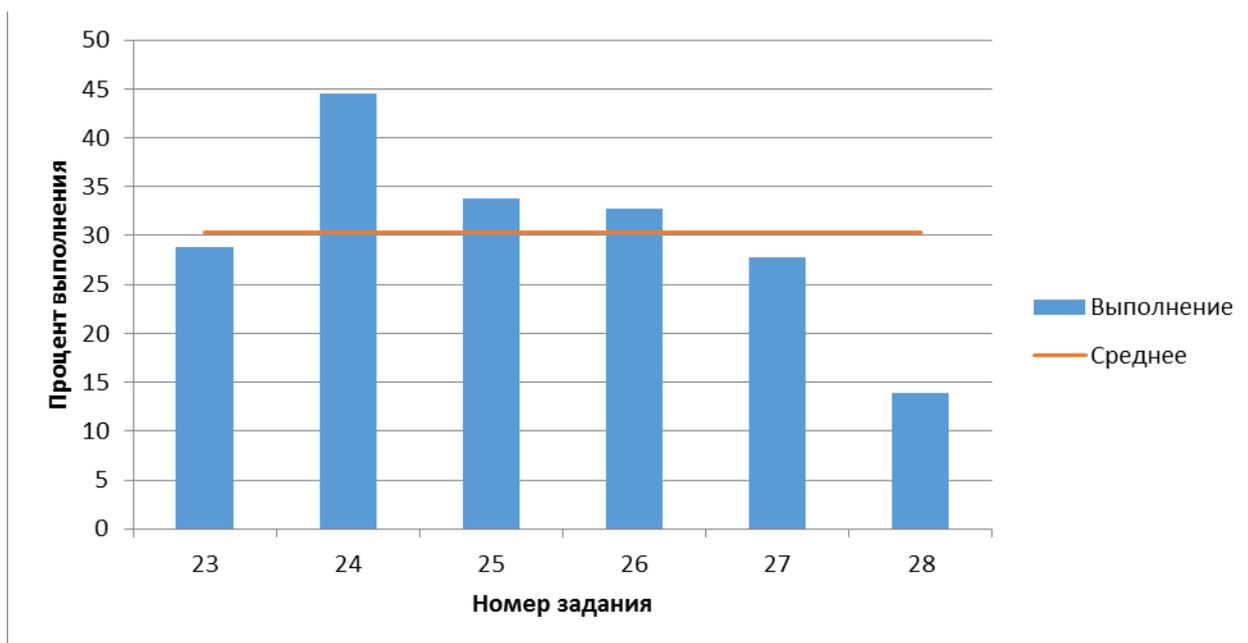
Самым сложным для выполнения оказались вопросы линии 26, с которыми не справилось 66,6% школьников. С заданием, требующем расположить в правильном порядке пункты инструкции по работе с фиксированным препаратом крови человека, справилось 4,7% учащихся, что в несколько раз ниже среднего показателя (рисунок 5).



Р и с . 5 . Выполнение заданий части 1 повышенного уровня сложности в 2017 г.

При сравнении результатов выполнения заданий части 1 повышенного уровня сложности экзаменационного теста со средним значением по этой части выявлено, что половина заданий выполнены на уровне ниже среднего (23, 27 и 28). Ответы учащихся на вопросы линии 24 существенно выше среднего показателя, а ответы на задания линий 25 и 26 не значительно превышают средний показатель (рисунок 6).

Среди заданий повышенного уровня сложности в части 1, задания 28 являются единственными, за выполнения которых выпускники могут получить максимальный балл, равный трем. В 2017 году с ним справилось в среднем 13,9% школьников. В текущем году вопросы задания 28 в зависимости от варианта работы были связаны с морфологическим описанием листьев растений тополя, жасмина и абрикоса, и лошади породы вестфальская по заданному алгоритму (рисунок 6).

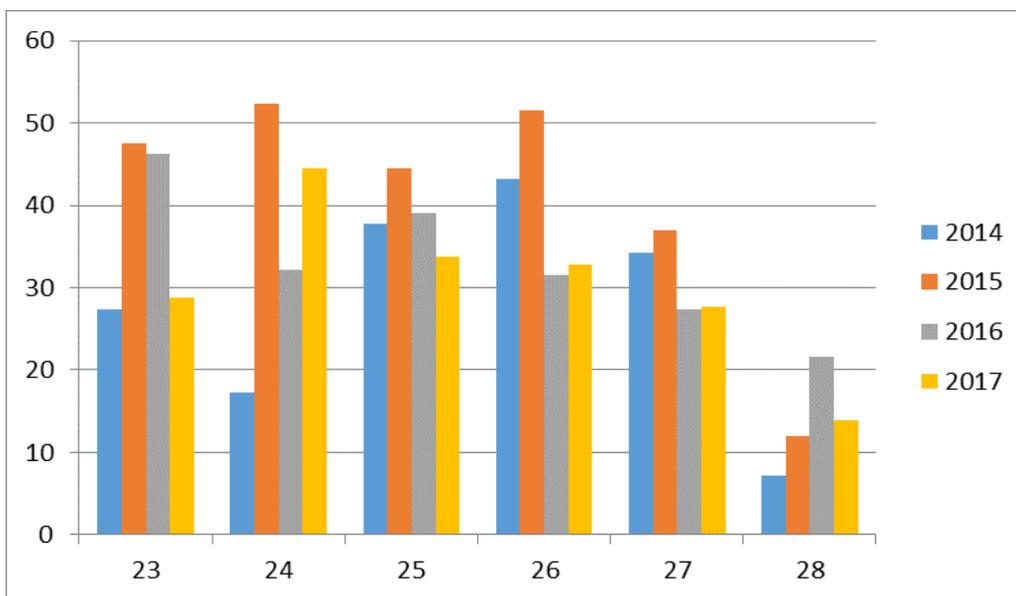


Р и с . 6 . Сравнение уровня выполнения заданий повышенной сложности части 1 со средним значением

Как показал анализ, 34,0% при выполнении этого задания не смогли набрать ни одного балла. Задания данной линии, не зависимо от варианта, содержат четкий плана действия, следуя которому выпускники могут представить полный ответ и получить максимальный балл. Задание 28 направлено на выявление у них учебных действий, связанных с умением распознавать и сравнивать биологические объекты, проводить несложные измерения предложенных объектов и сопоставлять полученные данные. У подавляющего большинства девятиклассников учебные действия,

связанные с практическим применением предметных знаний, сформированы на неудовлетворительном уровне, несмотря на то, задания подобного типа ежегодно входят в экзаменационную работу.

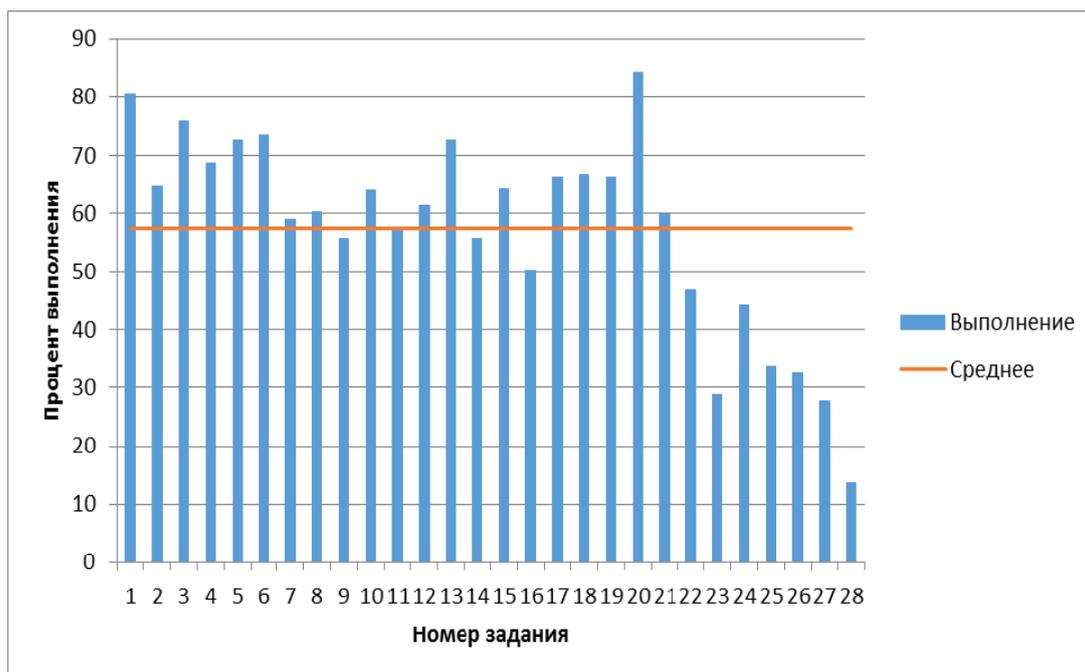
Сравнивая результаты ответов на задания части 1 повышенного уровня сложности текущего года с аналогичными данными прошлых лет, можно сделать заключение, что в 2017 г. все задания этой части экзаменационной работы выполнены хуже (рисунок 7). Из графика, представленного на рисунке 7, следует, что по сравнению с 2016 годом в нынешнем году школьники смогли повысить результаты, отвечая на задания линий 24 и 26, осуществляя множественный выбор и устанавливая последовательность.



Р и с . 7. Результаты выполнения заданий части 1 повышенного уровня сложности за 2014-2017 г.г.

При обобщении результатов, полученных при выполнении заданий части 1 в 2017 г., включая задания базового и повышенного уровней сложности, показано, что средний процент выполнения заданий данной части составил 57,5%. Сравнение каждого из 28 заданий части 1 со средним значением показателя выполнения по этой части приведено на рисунке 8.

Как следует из рисунка 8, отдельные задания базового уровня выполнены выпускниками ниже среднего (№ 9, № 14, № 16 и № 22), при этом ответы на задания повышенного уровня сложности, в которых девятиклассникам необходимо было продемонстрировать навыки работы с текстовой информацией, умения сравнивать и сопоставлять, находятся ниже среднего показателя выполнения. Анализ ответов старшеклассников показал, что они затрудняются выполнять учебные действия, необходимые при распознавании и описании основных биологических объектов, испытывают сложности при выполнении практических заданий, требующих оперирования предметными знаниями.



Р и с . 8. Сравнение выполнения заданий части 1 со средним значением

Сравнивая результаты выполнения части 1 с данными за предыдущие года, следует заключить, что в 2017 г. процент выпускников, успешно справившихся со всем заданиями этой части, практически не изменился в сравнении с 2015 годом (58,5%) и уменьшился по отношению к 2016 году (62,0%). По отношению к прошлому году обучающиеся хуже выполнили задания базового уровня сложности, в то время как, уровень знаний, проверяемых заданиями повышенного уровня, практически не изменился.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2

Часть 2 в соответствии с моделью экзаменационной работы 2017 года содержит одно задание повышенного уровня и три задания высокого уровня сложности, которые требуют от выпускников развернутой формулировки ответа. Выявлено, что 20,8% учащихся, приступивших к ее выполнению, справились с заданиями полностью, получив максимальный балл по каждому типу. При этом в текущем году 33,7% выпускников, приступивших к выполнению заданий данной части, не смогли правильно выделить ни одного элемента ответа в предложенных вопросах и получили 0 баллов. Результаты выполнения учащимися заданий части 2 отражены в таблице 10.

Т а б л и ц а 1 0

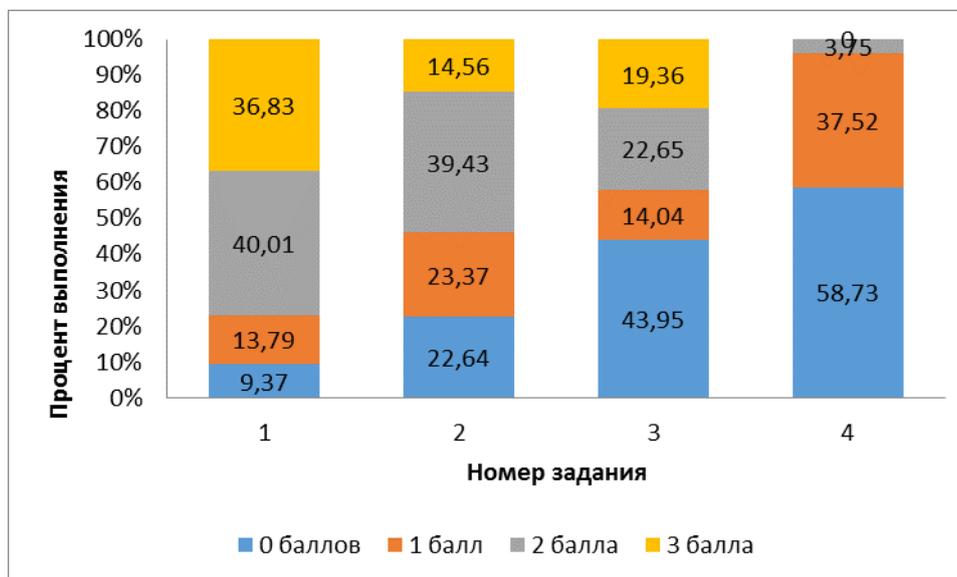
Результаты выполнение заданий части 2

№	Проверяемые элементы содержания	2014 г.				2015 г.				2016				2017			
		баллы				баллы				баллы				баллы			
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
29	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).	22,1	24,6	33,1	20,2	4,7	15,9	49,1	30,4	19,4	20,8	46,4	13,4	9,4	13,8	40,0	36,8
30	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.	16,0	17,5	39,9	26,6	11,2	17,5	48,0	23,3	20,1	20,7	50,1	8,1	22,6	23,4	39,4	14,6
31	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания учеников.	38,9	16,6	20,7	23,7	22,1	12,5	22,6	42,5	48,9	13,5	21,5	16,1	44,0	14,0	22,7	19,4
32	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	60,9	32,7	6,4	-	36,1	35,1	28,8	-	56,1	36,8	7,0	-	58,7	37,5	3,8	0

С выполнением задания линии 29 в среднем справилось 36,8% школьников. Большая часть участников экзамена научилась анализировать предложенные тексты биологического содержания и отвечать на поставленные вопросы, формулируя соответствующий ответ. Как привило, школьники свободно находят в тексте два ответа на задания, и испытывают затруднения, излагая ответ на третий вопрос. Анализируя текст «Особенности пищеварительной системы жвачных», лишь 10,6% смогли обобщить свои знания о строении пищеварительной системы и объяснить причину сложного устройства желудка у жвачных животных. В тоже время 63,3% учащихся справились с текстом «Грибы и лишайники» и сформулировали ответ на третий вопрос, связанный со значением водорослей и цианобактерий в жизнедеятельности лишайников.

Процент невыполнения заданий линии 29 в этом году в среднем составил 9,4%.

Задания линии 30 направлены на проверку умения работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. В 2017 году задания данного типа смогли успешно преодолеть 14,6% выпускников, 22,6% из них получили ноль баллов (рисунок 9).



Р и с . 9 . Успешность выполнения заданий части 2

Как свидетельствуют результаты, наиболее успешно выпускники справились с анализом таблицы «Наследование групп крови ребенком». 26,0% указали все необходимые элементы в ответе: требуемую в задании группу крови ребенка и его родителей, а также определили группу крови универсального реципиента.

Значительно меньшее количество девятиклассников - 11,3% смогли осуществить анализ данных таблицы «Работа сердца у тренированного человека и нетренированного человека», выделив требуемые элементы, касающиеся наибольших изменений в работе сердца у разных групп людей. Большая часть школьников, ответив на два первых вопроса, не смогла объяснить причин более экономной работы сердца тренированного человека при физических нагрузках.

Наиболее низкие результаты выпускники показали, работая с информацией таблицы «Относительное содержание основных химических элементов». Представить полный анализ данных удалось 7,3% школьникам. Ошибки, допущенные в задании, связаны с неверным пониманием и употреблением терминов: «элемент» и «группа объектов», «металлы» и «неметаллы». Многие из учащихся не смогли ответить на третий вопрос и указать органические соединения, содержащие азот.

С анализом таблицы «Роль температуры в развитии культурных растений» справилось 13,3% девятиклассников. Самым проблемным для школьников оказался вопрос о причинах «выпадения» из представленного списка семенных растений одной из распространенных сельскохозяйственных культур - картофеля. Единично смогли указать на наличие у картофеля клубня, с помощью которого человек размножает эту культуру.

С заданиями линии 31, направленными на выявление умений определять энергозатраты при различной физической нагрузке и составлять рационы питания, справилось в среднем 19,4% школьников. Большая часть учащихся - 44,0% не освоила навыки решения задач данного типа. Выпускники не могут успешно оперировать необходимыми величинами, извлекать их из предложенных таблиц и проводить расчет энергозатрат. Одной из распространенных ошибок, является отсутствие единиц измерения у величин, получаемых в ходе решения. Многие школьники допускают математические погрешности при расчетах энергозатрат спортсменов и при подсчете калорийности предлагаемого ими соответствующего меню.

Самые низкие результаты в нынешнем году школьники продемонстрировали, отвечая на вопросы линии 32, повышенного уровня сложности. Выполнение данного типа задания снизилось до 4,0%, а невыполнение возросло до 58,7%. Как правило, в своих ответах учащимся удавалось выделить лишь один элемент.

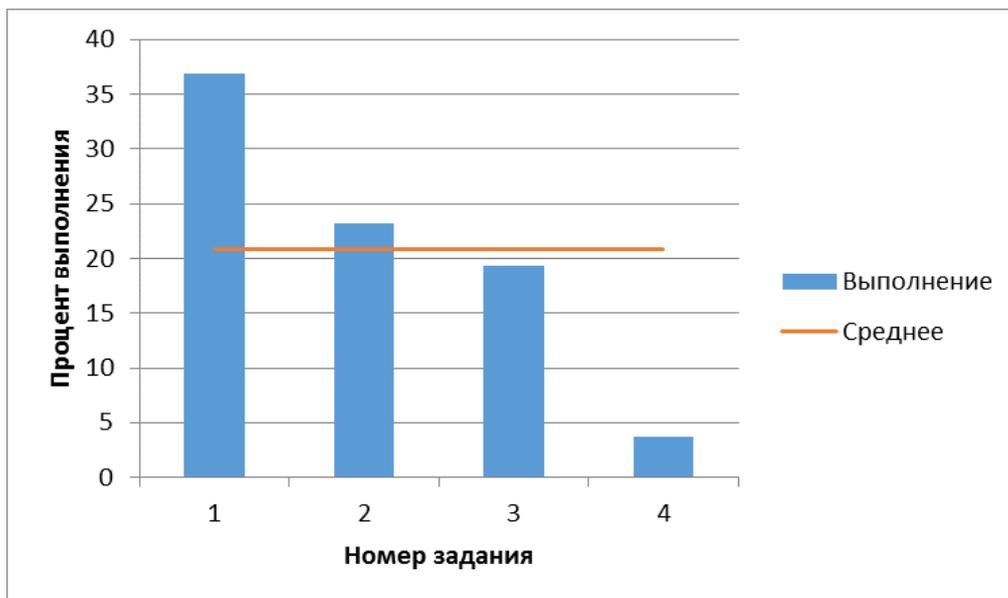
С одним из вопросов линии 32 смог справиться только 1,1% учащихся. Подавляющее большинство участников экзаменационного испытания не указали ни одного элемента в ответе на вопрос, связанный с объяснением причины постоянства температуры тела человека. 29,8% отвечающих, раскрывая причину данного факта, указали на баланс между образованием и отдачей тепла в организме человека, получив один балл.

Низкий процент выполнения - 2,9% отмечен в ответах на вопрос, касающийся причин и симптомов белковой недостаточности в пище человека. Низкий результат связан с непониманием школьниками сути вопроса. Большинство из них описывали сильную утомляемость организма, возникающую при белковом дефиците. Установить причинно-следственную связь между белками пищи и содержанием белков в плазме крови человека практически не удалось никому.

Аналогичный результат - 2,9% выпускники получили, пытаясь объяснить, почему при составлении рациона недостаточно учитывать только калорийность продуктов. 30,7% смогли указать только на необходимость содержания в пище витаминов и неорганических веществ, получив при этом 1 балл.

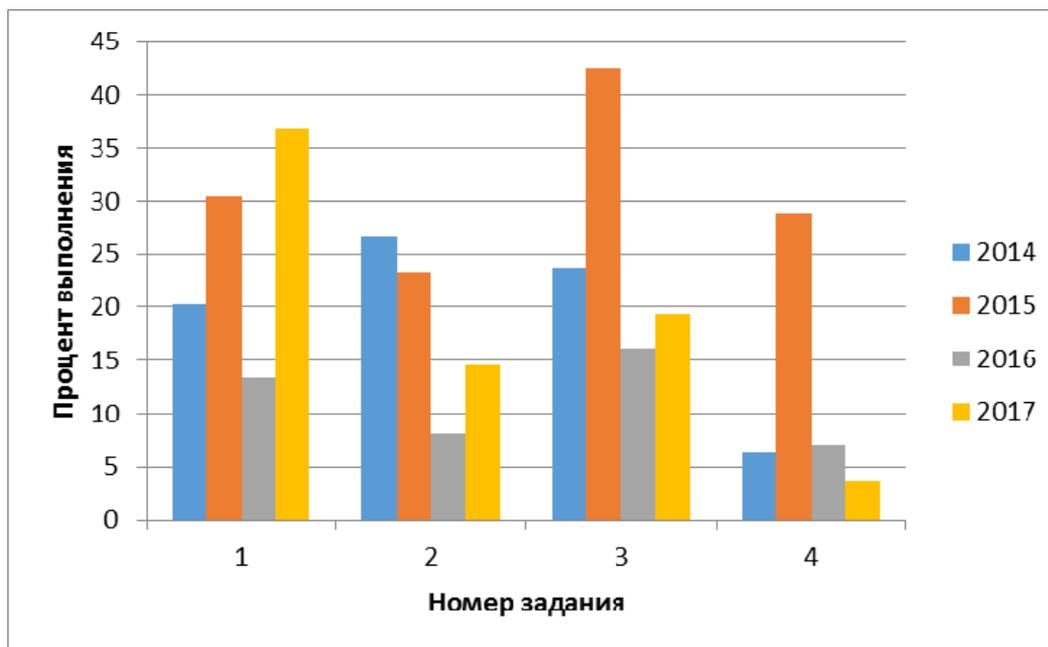
Наиболее высокий результат - 8,2% при выполнении линии 32 девятиклассники продемонстрировали, указывая способы, с помощью которых можно избежать избытка жиров и холестерина в пище. Среди предложенных способов учащиеся рекомендовали увеличить употребление овощей и фруктов, и ограничить потребление животных жиров. При этом большая часть не смогла ответить на вопрос, невыполнение задания составило 48,8%.

При сравнении результатов четырех заданий части 2 со средней величиной значения (20,8%) показано, что среди них самый низкий процент выполнения у заданий линии 32 (рисунок 10).



Р и с . 1 0 . Сравнение выполнения заданий части 2 со средним значением

При сопоставлении ответов выпускников на задания повышенного и высокого уровней сложности части 2, полученных в текущем году, с данными прошлого года, следует, что в 2017 г. школьники существенно улучшили показатели выполнения большинства заданий этой части экзаменационной работы (рисунок 11). Самые высокие результаты девятиклассники получили, выполняя аналитическую работу, связанную с разбором текстов биологического содержания. Школьникам удалось улучшить показатели при выполнении заданий, связанных с анализом информации, представленной в форме таблицы. Увеличился процент выпускников, освоивших решение задач линии 31, направленных на проверку умения рассчитывать затраты энергии человека при различной физической нагрузке.



Р и с . 1 1 . Сравнение результатов выполнения заданий части 2 за 2014 – 2017 г.г.

Однако для достижения более высоких результатов при выполнении заданий с развернутым ответом части 2, школьникам необходимо сосредоточить усилия на отработке учебных действий, связанных с анализом и обобщением биологической информации, необходимой при выполнении линии 32, требующей теоретического обоснования рационального и здорового питания.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов основного государственного экзамена по биологии в Московской области показал, что большая часть выпускников (98,89%, в численном выражении 19904 человека) овладели базовым ядром содержания биологического образования, отвечающим требованиям государственного стандарта основного общего образования по биологии, и преодолели минимальный порог, продемонстрировав самый высокий результат за все время проведения итоговой аттестации.

Средний тестовый балл по предмету понизился до 25,65, что при переводе в отметку по пятибалльной шкале составляет 3,55. В текущем году существенно повысился процент учеников с высоким уровнем подготовки по предмету, достигнув 49,13%.

Максимальный первичный балл, равный 46, в 2017 году удалось набрать лишь одному участнику итогового испытания.

Как свидетельствуют результаты проведенного анализа, с заданиями базового и повышенного уровня части 1 успешно справилось 57,5% выпускников. Результаты ОГЭ показывают что, большинство участников итоговой аттестации выполняют задания базового уровня, но затрудняются с выполнением заданий повышенной сложности. Успешность выполнения заданий базового уровня достигла 64,9%, повышенного составила 35,1%. С заданиями части 2 справилось 20,8% учащихся, приступивших к ее выполнению.

Результаты итоговой аттестации свидетельствуют, что обучающиеся освоили базовые элементы содержания предмета и необходимые учебные действия, зафиксированные в Федеральном компоненте государственного стандарта: умение узнавать основные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основным биологическим понятиям; использовать биологические термины и понятия. Участники экзамена продемонстрировали умения объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Выявлено что школьники испытывают сложности при выполнении практических заданий, требующих умения применять предметные знания в новой ситуации. В связи с этим подготовку к экзамену следует проводить системно, начиная с урока, продолжая на факультативных и элективных курсах не только теоретической, но и практической направленности, учитывая возрастные психолого-физиологические особенности подростков.

Результаты основного государственного экзамена позволили обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных вопросов школьного курса. Исходя из полученных данных, учителям можно предложить следующее:

1. Рассмотреть и обсудить на заседании профессионального сообщества результаты ОГЭ - 2017 по биологии и на их основании предложить учителям разработать дополнительные дидактические меры, способствующие успешной сдаче экзамена.

2. С начала учебного года выявить учеников, планирующих сдавать ОГЭ по биологии, и разработать для них дорожную карту подготовки к экзамену.

3. Скорректировать свою рабочую программу, предусмотрев время на повторение четырехгодичного курса биологии, позволяющее обеспечить систематизацию и обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала следующих тем: «Биология как наука. Методы биологии», «Признаки живых организмов», «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Человек и его здоровье», «Взаимосвязи организмов и окружающей среды».

4. При изучении тем, связанных со строением и жизнедеятельностью организмов разных царств, связывать их повторение с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии.

5. При подготовке выпускников к выполнению заданий ОГЭ в учебном процессе шире использовать задания, связанные с анализом и обобщением биологической информации, применением ее в новой ситуации.

6. При проведении текущего и промежуточного контроля использовать задания разного типа, аналогичные КИМ ОГЭ.

7. В учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, акцентируя внимание на выполнении творческих и исследовательских заданий.

Рекомендуемые источники информации:

1. <http://www.fipi.ru> - Федеральный институт педагогических измерений;

2. <http://www.rustest.ru> - ФГУ «Федеральный центр тестирования»;

3. <http://www.obrnadzor.gov.ru> - Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;

4. <http://www1.ege.edu.ru> - Официальный информационный портал Единого государственного экзамена;

5. <http://www.mo.mosreg.ru> - Министерство образования Московской области;

6. <http://www.rcoi.ne> - РЦОИ Московской области;

7. <http://www.centeroko.ru> - Центр оценки качества образования Института содержания и методов обучения

РАО.

ИСТОРИЯ

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) проводится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Чтобы оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы на уровне среднего общего образования. Предложенный в 2017 году вариант ОГЭ по истории, это ещё один шаг на пути приведения в соответствие основного государственного экзамена с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта и Историко-культурного стандарта. Выпускники 9 класса этого года не имели возможность ограничиться сдачей только обязательных экзаменов. Число сдающих историю в этом году существенно сократилось по сравнению с прошлым годом (см. таблицу 1).

Т а б л и ц а 1

Количество участников ОГЭ по истории в Московской области

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество участников	486	328	4638	2695

Если в прошлом году ОГЭ в Московской области сдавало 4638 человек, то в этом году их 2695, что на 1943 человека меньше чем в прошлом году. Такое сокращение можно объяснить результатами прошлого года. Случайных людей стало меньше. В 2017 году проверка осуществлялась централизованно. Для подготовки учащихся к ОГЭ ФИПИ своевременно разместило на своём сайте все необходимые документы, включая демоверсию, кодификатор и спецификатор.

Изменения в КИМ 2017 года по сравнению с 2016 годом отсутствуют (см. таблицу 2).

Т а б л и ц а 2

Экзаменационная работа по истории состояла из 2 частей

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 44	Тип заданий
Часть 1	30	32	72,7	С кратким ответом
Часть 2	5	12	27,3	С развёрнутым ответом
Итого	35	44	100	

Часть 1 включает 22 задания с выбором ответа и 8 заданий с кратким ответом.

Максимальное количество баллов, которое мог получить учащийся, правильно выполнивший задания первой части экзаменационной работы, было равно 32 баллам. Все задания этой части оценивались в 1 балл, кроме заданий № 24 и № 26. За эти задания, в зависимости от полноты ответа, можно набрать 2 или 1 балл.

Часть 2 включала 5 заданий, которые оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За задания № 31 и № 32 на анализ исторического источника и за задание № 34 на сравнение исторических событий ставится 0-2 баллов. За задание № 33 на анализ исторической ситуации и № 35 на составление плана ответа на данную тему может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания второй части работы, - 12 баллов. За выполнение всей экзаменационной работы - 44 балла.

Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности (для заданий, направленных исключительно на проверку знаний, указаны проверяемые знания). Перевод полученных на экзамене баллов в 5-балльную шкалу проводится по готовой формуле (см. таблицу 3).

Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности

№ п/п	Проверяемые элементы подготовки	Код	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за всю работу равного 44
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до наших дней	1,1	9	9	20,5
2	Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1,2	2	2	4,5
3	Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей сформировавшейся в ходе исторического развития	1,3	2	2	4,5
4	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2,2	1	1	2,3
5	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решения различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников	2,3	9	12	27,4
6	Работа с исторической картой	2,4	1	1	2,3
7	Использование приобретённых знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)	2,7	1	3	6,8
8	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	2,8	1	3	6,8
9	Систематизация исторической информации	2,10	2	3	6,8
10	Объяснение смысла изучаемых исторических понятий и терминов	1,11	2	2	4,5
11	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2,12	2	3	6,8
12	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	2,13	3	3	6,8
	Итого		35	44	

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ЧАСТЬ 1 (КРАТКИЙ ОТВЕТ)

Процентное соотношение экзаменуемых, получивших соответствующий балл по критериям задания части 1 (выбор ответа), представлено в таблице 4.

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: Уровень сложности задания: Б - базовый (предполагаемый разработчиками интервал выполнения задания - 60-90%).

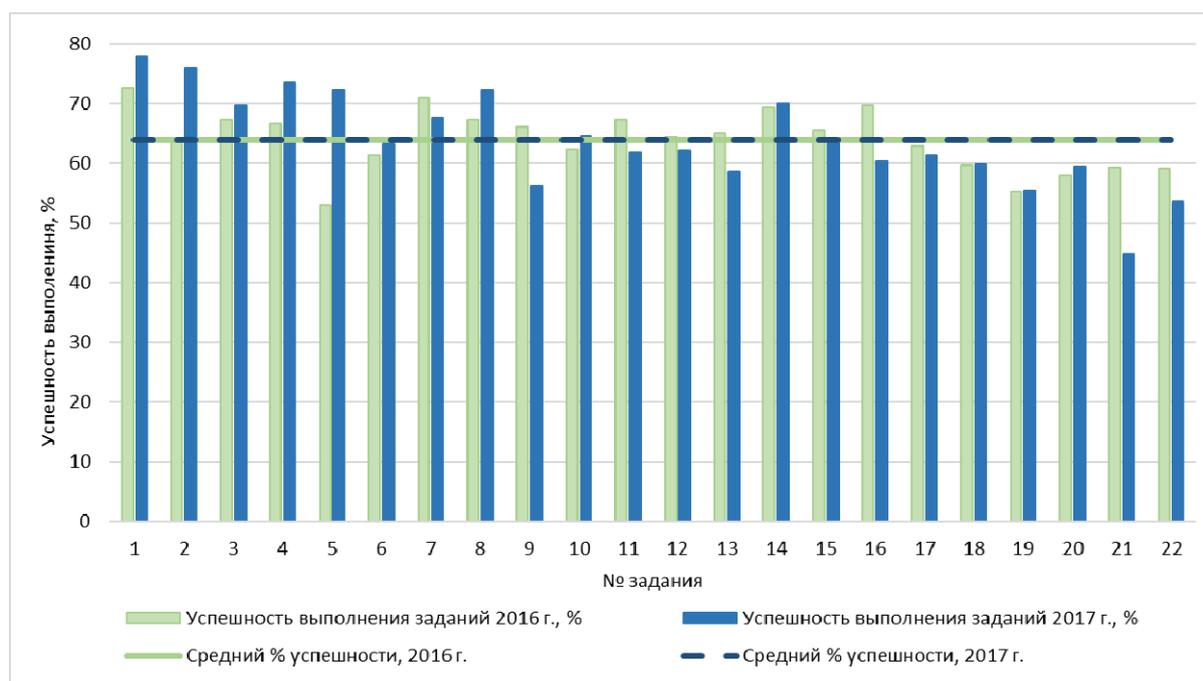
Процентное соотношение экзаменуемых

№ задания	Проверяемое содержание раздел курса	Уровень сложности задания Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Примерное время выполнения задания (мин.)	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
1	VIII-XVII вв.	Б 1.1-1.4	Знание дат 1.1	1-2	0 1	27,40 72,60	22,01 77,99
2	VIII-XVII вв.	Б 1.1-1.4	Знание фактов 1.1	1-2	0 1	36,14 63,86	24,00 76,00
3	VIII-XVII вв.	Б 1.1-1.4	Знание причин и следствий 2.13	1-2	0 1	32,67 67,33	30,27 69,73
4	VIII-XVII вв.	Б 1.1-1.4	Поиск информации в источнике 2.3	3-4	0 1	33,39 66,61	26,42 73,58
5	XVIII-начало XX в.	Б 2.1-2.2	Знание дат 1.1	1-2	0 1	46,88 53,12	27,77 72,23
6	XVIII-начало XX в.	Б 2.1-2.2	Знание фактов 1.1	1-2	0 1	38,56 61,44	36,79 63,21
7	XVIII-начало XX в.	Б 2.1-2.2	Знание причин и следствий 2.13	1-2	0 1	28,94 71,06	32,34 67,66
8	XVIII-начало XX в.	Б 2.1-2.2	Поиск информации в источнике 2.13	3-4	0 1	32,60 67,40	27,73 72,27
9	XVIII-начало XX в.	Б 1.1-2.3	Знание выдающихся деятелей отечественной истории 1.2	1-2	0 1	33,88 66,12	43,66 56,34
10	XVIII-начало XX в.	Б 1.5, 2.3	Знание основных фактов истории культуры России 1.3	1-2	0 1	37,60 62,40	35,36 64,64
11	1914-1941 гг.	Б 3.1.1-3.1.8	Знание дат 1.1	1-2	0 1	32,69 67,31	38,06 61,94
12	1914-1941 гг.	Б 3.1.1-3.1.8	Знание фактов 1.1	1-2	0 1	37,60 64,40	37,78 62,22
13	1914-1941 гг.	Б 3.1.1-3.1.8	Знание причин и следствий 2.13	1-2	0 1	34,95 65,05	41,40 58,60
14	1941-1945 гг.	Б 3.1.9-3.1.13	Знание фактов 1.1	1-2	0 1	30,59 69,41	29,88 70,12
15	1941-1945 гг.	Б 3.1.9-3.1.13	Поиск информации в источнике 2.13	3-4	0 1	34,41 65,59	36,59 63,41
16	1945-2012 гг.	Б 3.1.14-3.1.19, 3.2	Знание дат 1.1	1-2	0 1	30,34 69,66	39,69 60,31

№ задания	Проверяемое содержание раздел курса	Уровень сложности задания Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Примерное время выполнения задания (мин.)	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
17	1945-2012 гг.	Б 3.1.14-3.1.19, 3.2	Знание фактов 1.1	1-2	0 1	37,14 62,86	38,62 61,38
18	1945-2012 гг.	Б 3.1.14-3.1.19, 3.2	Поиск информации в источнике 2.3	3-4	0 1	40,33 59,67	40,13 59,87
19	1914-2012 гг.	Б 3.1.15-3.2	Знание выдающихся деятелей отечественной истории 1.2	1-2	0 1	44,69 55,31	44,46 55,54
20	XVIII-XXI вв.	Б 1.1.32	Работа с исторической картой, схемой 2.4	3-5	0 1	41,96 58,04	40,41 59,59
21	1914-2012 гг.	Б 3.1-20	Знание основных фактов истории культуры России 1.3	1-2	0 1	40,66 59,34	55,22 44,78
22	VIII-XXI вв.	Б 1.1-3.2	Работа с иллюстративным материалом 2.3	3-5	0 1	40,80 59,20	46,48 53,52
23	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Установление последовательности событий 2.2	3-5	0 1	59,93 40,07	66,23 33,77
24	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Систематизация исторической информации (соответствие) 2.10	5-7	0 1 2	49,67 15,54 34,79	29,76 20,86 49,38
25	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Систематизация исторической информации (множественный выбор) 2.10	3-5	0 1	61,42 38,58	57,01 42,99
26	VIII-XXI вв.	Б 1.1-3.2	Работа со статистическим источником информации 2.10	5-10	0 1 2	26,52 29,19 44,29	19,67 18,79 61,54
27	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Знание понятий, терминов 2.11	3-5	0 1	68,43 31,57	51,81 48,19
28	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Сравнение исторических событий и явлений 2.12	7-10	0 1	63,89 36,11	64,44 35,56
29	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Работа с информацией представленной в виде схемы 2.3	3-5	0 1	54,92 45,08	50,54 49,46

№ задания	Проверяемое содержание раздел курса	Уровень сложности задания Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Примерное время выполнения задания (мин.)	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
30	VIII-XXI вв.	Б 1.1-3.2	Знание понятия, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) 2.11	2-3	0 1	44,64 55,36	44,78 55,22

На рисунке 1 отражена динамика успешности выполнения заданий части 1 (выбор ответа) в 2017 г. по сравнению с 2016 г.



Р и с . 1 . Динамика успешности выполнения заданий части 1 (выбор ответа) в 2017 г. по сравнению с 2016 г.

Часть 1 (выбор ответа) экзаменационной работы включала задания на проверку знаний по каждому периоду истории. В 2016 году успешно справились с заданиями 63,22% учащихся, в 2017 году - 62,24%, что, на 0,98% хуже прошлогодних показателей. К сожалению, в 7 заданиях (№№ 7, 9, 11, 13, 15, 16, 21, 22) учащиеся показали худшие результаты, чем в прошлом году. При этом следует заметить, что только в одном задании (№ 21), учащиеся набрали менее 50%. Самыми лёгкими оказались задания (№№ 1, 2, 4, 5, 8, 14), выполняя их, учащиеся набрали более 70%. В 2016 г. таких заданий было только 2. Данные результаты свидетельствуют об улучшении качества подготовки выпускников 9 класса (см. таблицу 5).

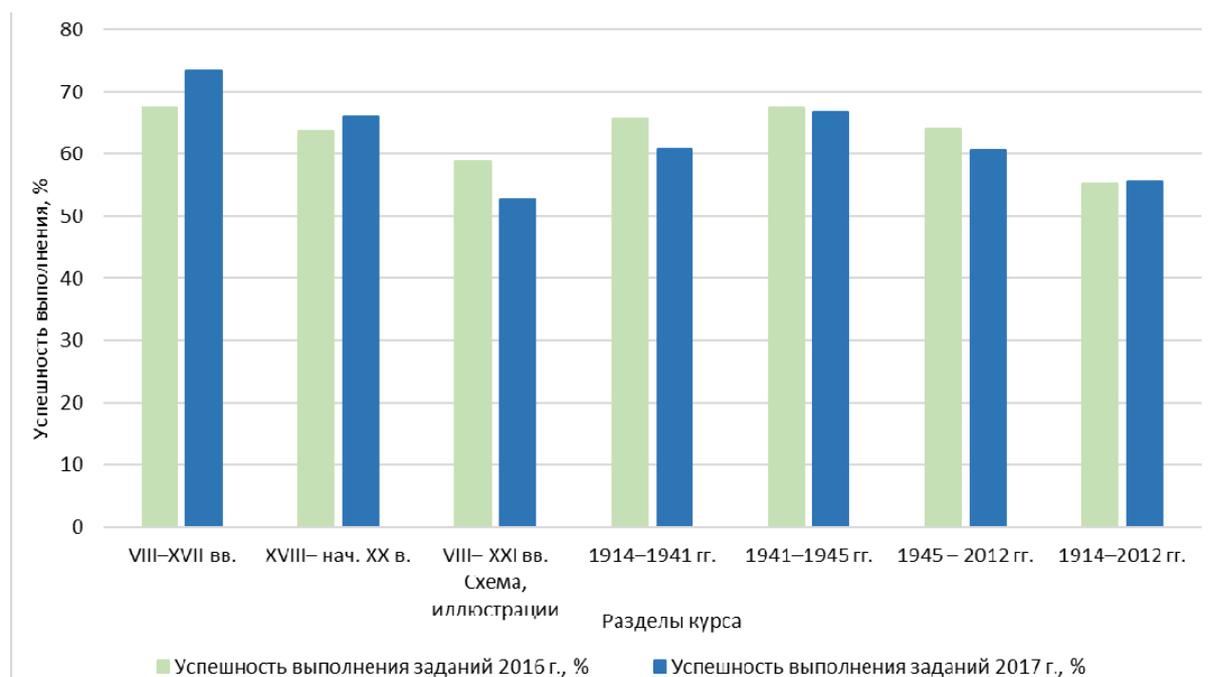
Т а б л и ц а 5

Динамика успешности выполнения заданий части 1 (выбор ответа) в 2017 г. по сравнению с 2016 г. по разделам курса

№ задания	Проверяемое содержание - раздел курса	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
1, 2, 3, 4	VIII-XVII вв.	0 1	32,40 67,60	26,68 73,32
5, 6, 7, 8, 9, 10	XVIII-начало XX в.	0 1	36,41 63,59	33,94 66,06
20, 21, 22	VIII-XXI вв. Схема, иллюстрации	0 1	41,14 58,86	47,37 52,63
11, 12, 13	1914-1941 гг.	0 1	34,41 65,59	39,08 60,92

№ задания	Проверяемое содержание - раздел курса	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
14, 15	1941-1945 гг.	0	32,50	33,23
		1	67,50	66,77
16, 17, 18	1945-2012 гг.	0	35,92	39,48
		1	64,08	60,52
19	1914-2012 гг.	0	44,69	44,46
		1	55,31	55,54
1-22	Обобщённый показатель	0	36,78	37,74
		1	63,22	62,24

На рисунке 2 отражена динамика успешности выполнения заданий части 1 (выбор ответа) в 2017 г. по сравнению с 2016 г. по разделам курса.



Р и с . 2 . Динамика успешности выполнения заданий части 1 (выбор ответа) в 2017 г. по сравнению с 2016 г. по разделам курса

Представленный график демонстрирует устойчивое выравнивание показателей по всем периодам. Улучшились показатели выполнения по разделам курса (VIII-XVII вв., XVIII-начало XX в. и 1914-2012 гг.). Незначительно снизились показатели (VIII-XXI вв. Схема, иллюстрации, 1914-1941 гг. и 1945-2012 гг.). Наиболее успешно, как и в прошлом году, учениками усвоен фактический материал по истории России VIII-XVII вв., 1941-1945 гг. и 1945-2012 гг. Знания по Великой Отечественной войне, хотя и не выросли, по сравнению с прошлым годом, но находятся на высоком уровне. Как в прошлом, так и в этом году задания по всем периодам выполнены более чем на 50%, что свидетельствует о стабильности подготовки учащихся к экзамену по периодам (см. таблицу 6).

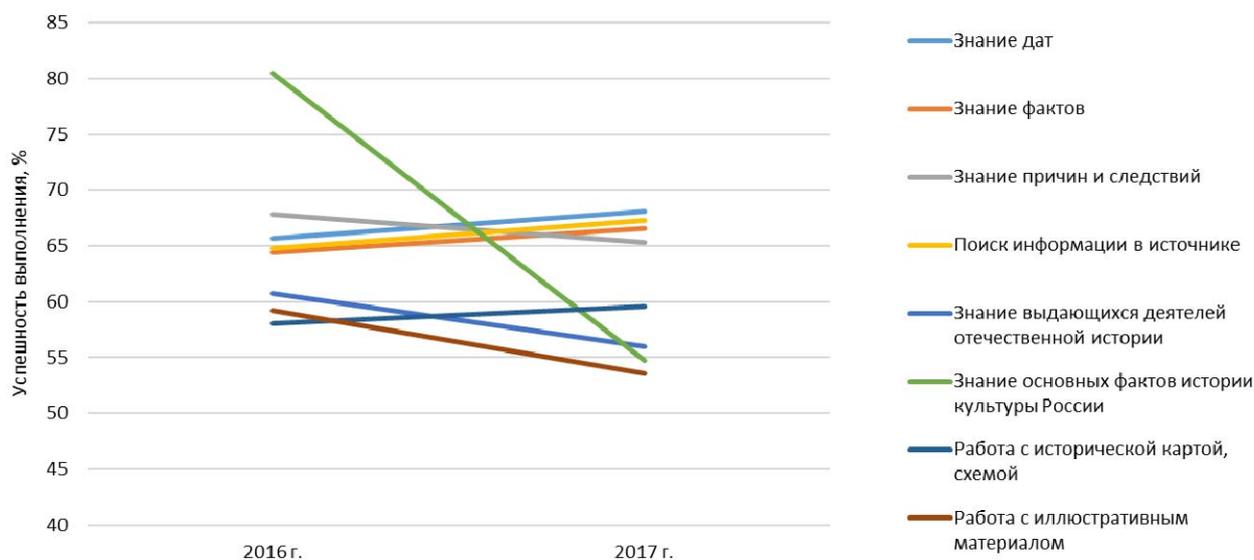
Т а б л и ц а 6

Динамика успешности выполнения заданий части 1 (выбор ответа) в 2017 г. по сравнению с 2016 г. по проверяемым знаниям и умениям

№ задания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
1, 5, 11, 16	Знание дат 1.1	0	34,32	31,88
		1	65,68	68,12
2, 6, 12, 14, 17	Знание фактов 1.1	0	35,60	33,41
		1	64,40	66,59
3, 7, 13	Знание причин и следствий 2.13	0	32,18	34,67
		1	67,82	65,33
4, 8, 15, 18	Поиск информации в источнике 2.3	0	35,18	32,71
		1	64,82	67,29

№ задания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
9, 19	Знание выдающихся деятелей отечественной истории 1.2	0	39,28	44,06
		1	60,72	55,94
10, 21	Знание основных фактов истории культуры России 1.3	0	19,56	45,29
		1	80,44	54,71
20	Работа с исторической картой, схемой 2.4	0	41,96	40,41
		1	58,04	59,59
22	Работа с иллюстративным материалом 2.3	0	40,8	46,48
		1	59,2	53,52

На рисунке 3 отражена динамика успешности выполнения заданий части 1 (выбор ответа) в 2017 г. по сравнению с 2016 г. по проверяемым знаниям и умениям.



Р и с . 3 . Динамика успешности выполнения заданий части 1 (выбор ответа) в 2017 г. по сравнению с 2016 г. по проверяемым знаниям и умениям

Если в прошлом году, уровень выполнения заданий на знание основных фактов истории культуры России и знание причин и следствий, выпадал из логики понимания. То в этом году таких всплесков не наблюдается. По всей вероятности, разработчики этих заданий учли многочисленные замечания и привели их в соответствие с возможностями учащихся. Улучшились показатели при выполнении заданий на знание дат, знание фактов, поиск информации в источнике, работу с исторической картой, схемой.

Немного ухудшились показатели при выполнении заданий на знание причин и следствий, знание выдающихся деятелей отечественной истории, знание основных фактов истории культуры России, работу с Иллюстративным материалом, но даже эти задания выполнены более чем на 50%. В целом, выпускники этого года, продемонстрировали достаточно высокий уровень проверяемых знаний и умений.

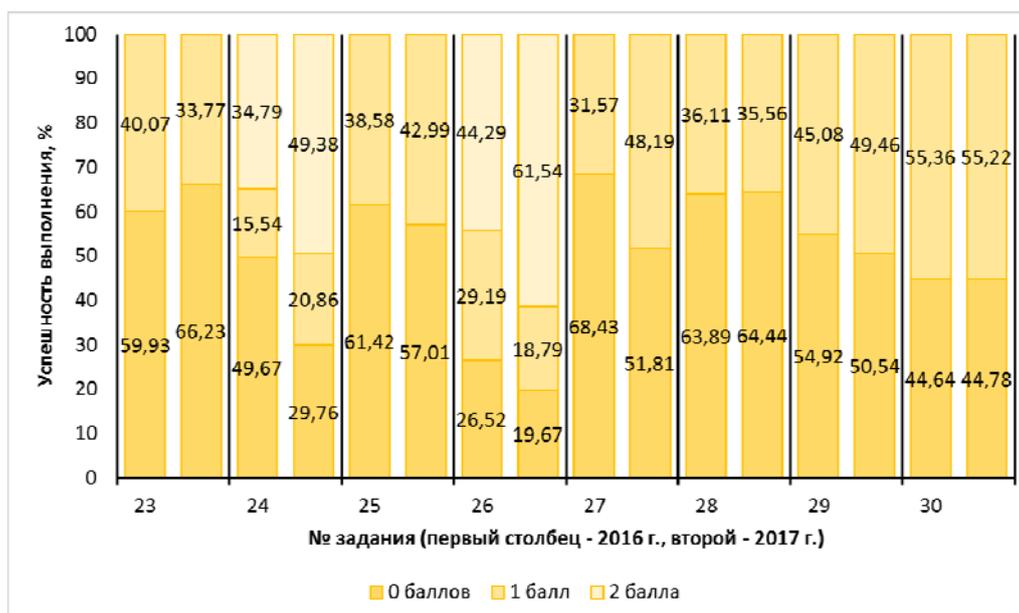
АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1

Процентное соотношение экзаменуемых, набравших по каждому из 8 заданий части 1 (краткий ответ) то или иное количество баллов показано в таблице 7 и на рисунке 4.

Уровни сложности задания: Б - базовый (предполагаемый разработчиками интервал выполнения задания - 60-90%), П - повышенный (40-60%).

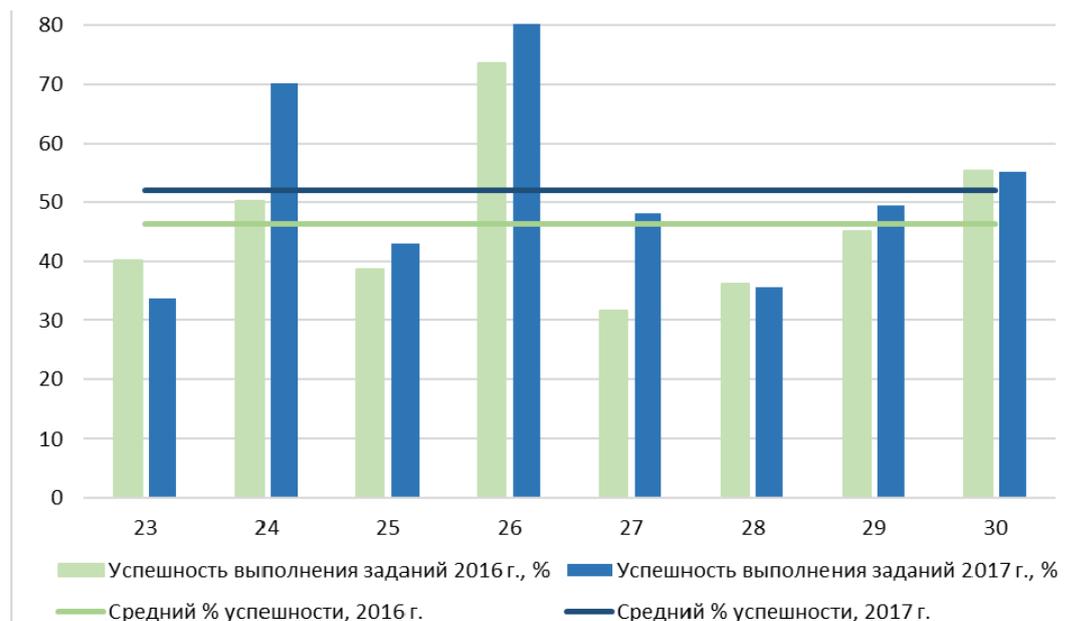
Процентное соотношение экзаменуемых, набравших по каждому из 8 заданий части 1 (краткий ответ) то или иное количество баллов

№ задания	Проверяемое содержание - раздел курса	Уровень сложности задания Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
23	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Установление последовательности событий 2.2	0 1	59,93 40,07	66,23 33,77
24	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Систематизация исторической информации (соответствие) 2.10	0 1 2	49,67 15,54 34,79	29,76 20,86 49,38
25	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Систематизация исторической информации (множественный выбор) 2.10	0 1	61,42 38,58	57,01 42,99
26	VIII-XXI вв.	Б 1.1-3.2	Работа со статистическим источником информации 2.10	0 1 2	26,51 29,19 44,29	19,67 18,79 61,54
27	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Знание понятий, терминов 2.11	0 1	68,43 31,57	51,81 48,19
28	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Сравнение исторических событий и явлений 2.12	0 1	63,89 36,11	64,44 35,56
29	VIII-XXI вв.	П 1.1-3.2	Работа с информацией, представленной в виде схемы 2.3	0 1	54,92 45,08	50,54 49,46
30	VIII-XXI вв.	Б 1.1-3.2	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) 2.11	0 1	44,64 55,36	44,78 55,22



Р и с . 4 . Структура выполнения заданий части 1 (краткий ответ) в 2017 г. по сравнению с 2016 г.

На рисунке 5 отражена динамика успешности выполнения заданий группы 1 (краткий ответ) в 2017 г. по сравнению с 2016 г.



Р и с . 5 . Динамика успешности выполнения заданий группы 1 (краткий ответ) в 2017 г. по сравнению с 2016 г.

В этом году выпускники показали более высокий уровень подготовленности к выполнению заданий части 1 (краткий ответ). Если в прошлом году средний балл нулевого показателя составил 52,85%, то в 2017 - 48,75%. Существенно вырос показатель максимального балла с 39,54% до 55,46%, при равенстве минимального балла. Из 8 заданий 5 (№№ 24, 25, 26, 27 и 29) учащиеся выполнили лучше, чем в прошлом году. Выше 50% как и в прошлом году были выполнены задания № 24, № 26 и № 30. Самыми трудными, оказались задания № 23, № 25 и № 28. Существенно улучшилось положение с заданием № 27 на знание понятий и терминов. Если в прошлом году с ним справилось чуть более 30%, то в этом 48,19%. Это свидетельствует о борьбе с недоработками в методике формирования понятий. По прежнему трудности возникали при выполнении заданий № 23 на установление последовательности событий. Ещё недавно это задание вызывало затруднения и в ЕГЭ. В 2016 году в ЕГЭ проблема была в основном решена. Разработчики сократили количество элементов и таким образом стабилизировали ситуацию. Результаты 2017 года подтвердили правильность конструкции задания (см. таблицу 8).

Т а б л и ц а 8

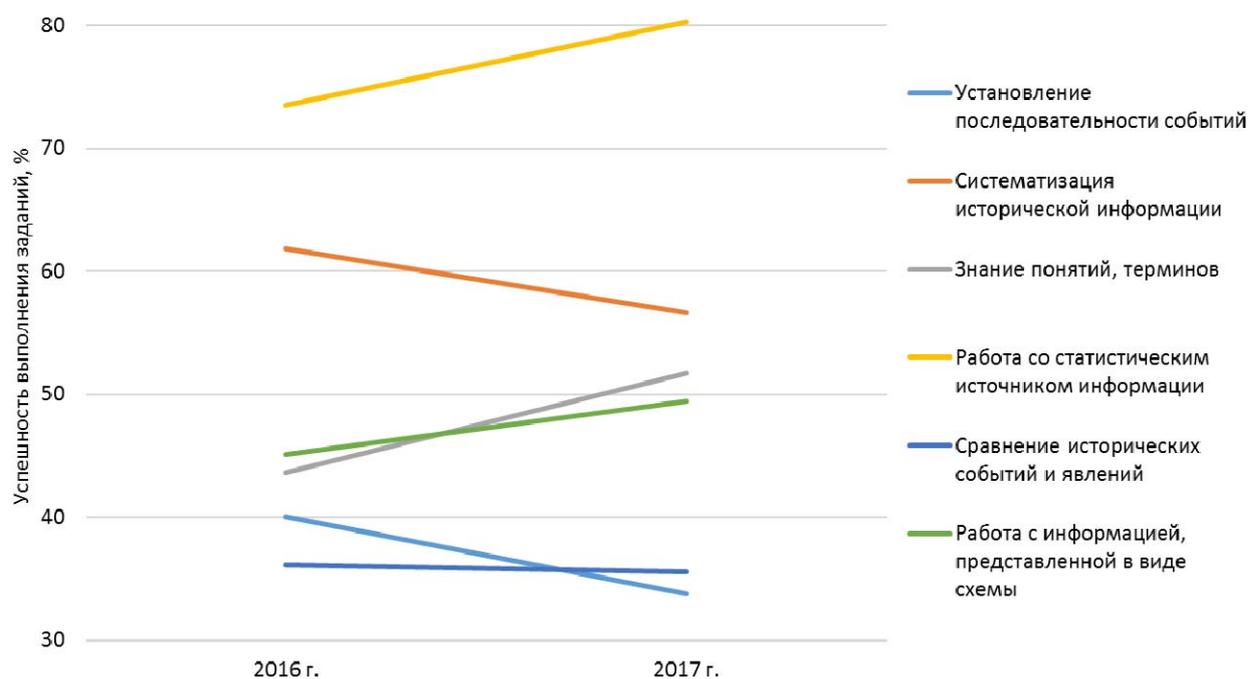
Динамика успешности выполнения заданий части 1 (краткий ответ) в 2017 г. по сравнению с 2016 г. по проверяемым видам деятельности и умениям

№ задания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
23	Установление последовательности событий 2.2	0	59,93	66,23
		1	40,07	33,77
24, 25	Систематизация исторической информации 2.10	0	55,54*	43,38*
		1	27,06*	31,92*
		2	34,79*	49,38*
27, 30	Знание понятий, терминов 2.11	0	56,35	48,29
		1	43,65	51,71
26	Работа со статистическим источником информации 2.10	0	26,52	19,67
		1	29,19	18,79
		2	44,29	61,54
28	Сравнение исторических событий и явлений 2.12	0	63,89	64,44
		1	36,11	35,56
29	Работа с информацией, представленной в виде схемы 2.3	0	54,92	50,54
		1	45,08	49,46

№ задания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
23-30	Обобщенный показатель	0	52,85*	48,75*
		1	36,86*	36,86*
		2	39,54*	55,46*

Примечание - Здесь (и далее) значения, отмеченные звездочкой (*), рассчитывались для заданий с разными максимальными баллами как часть от общего числа ответов для каждого балла.

Анализируя выполнение заданий части 1 (краткий ответ) проследить знание отдельных периодов не представляется возможным. По видам деятельности выше среднего уровня учащиеся как и в прошлом году справились с выполнением заданий на работу со статистическим источником информации № 26, на систематизацию исторической информации № 24 и № 25, знание понятий и терминов № 27 и № 30. Традиционно, ниже среднего уровня были выполнены задания на определение последовательности № 23, сравнение исторических событий и явлений и знание понятий терминов № 28. С ними справилось менее 50% учащихся. Судя по графику разработчикам удалось избавиться от серьезных скачков, но есть еще над чем поработать в этом блоке заданий (см. рисунок 6).



Р и с . 6 . Динамика успешности выполнения заданий части 1 (краткий ответ) в 2017 г. по сравнению с 2016 г. по проверяемым видам деятельности и умениям

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2 (РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ)

Обозначение заданий в работе и бланке ответов (таблица 9-10):

Уровни сложности задания: П - повышенный (40-60%), В - высокий (менее 40%).

Т а б л и ц а 9

Процентное соотношение экзаменуемых, набравших по каждому из заданий части 2 (развернутый ответ) то или иное количество баллов

№ задания	Проверяемое содержание раздел курса	Уровень сложности задания Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Примерное время выполнения задания (мин.)	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
31	VIII-XXI вв.	П 1.13.2	Анализ источника. Атрибуция документа 2.3	1520	0	46,60	51,01
					1	18,22	17,76
					2	35,18	32,23
32	VIII-XXI вв.	П 1.13.2	Анализ источника. Логический анализ структуры текста 2.3	710	0	59,44	53,75
					1	11,56	9,26
					2	29,01	36,99

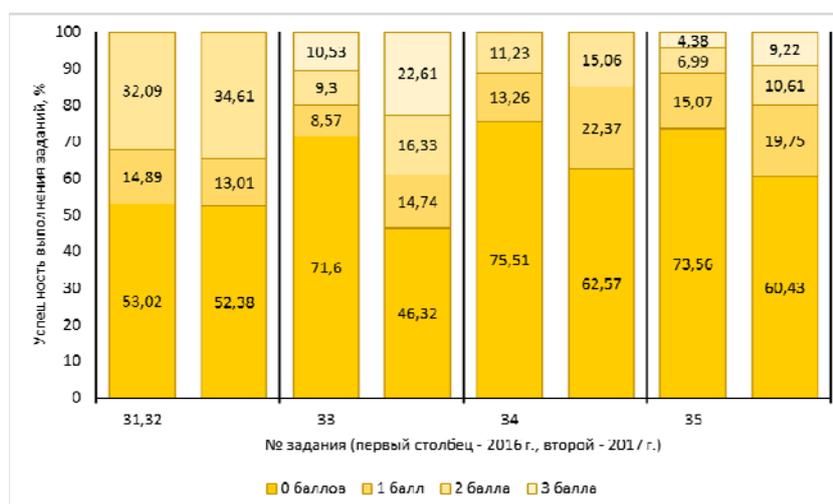
№ задания	Проверяемое содержание раздел курса	Уровень сложности задания Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Примерное время выполнения задания (мин.)	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
33	VIII-XXI вв.	B 1.13.2	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов 2.8	1015	0 1 2 3	71,60 8,57 9,30 10,53	46,32 14,74 16,33 22,61
34	VIII-XXI вв.	B 1.1-3.2	Сравнение исторических событий и явлений 2.12	7-10	0 1 2	75,51 13,26 11,23	62,57 22,37 15,06
35	VIII-XXI вв.	B 1.1-3.2	Составление плана ответа на данную тему 2.7	10-15	0 1 2 3	73,56 15,07 6,99 4,38	60,43 19,75 10,61 9,22

Т а б л и ц а 1 0

Динамика успешности выполнения заданий части 2 (развернутый ответ) в 2017 г. по сравнению с 2016 г. по проверяемым видам деятельности и умениям

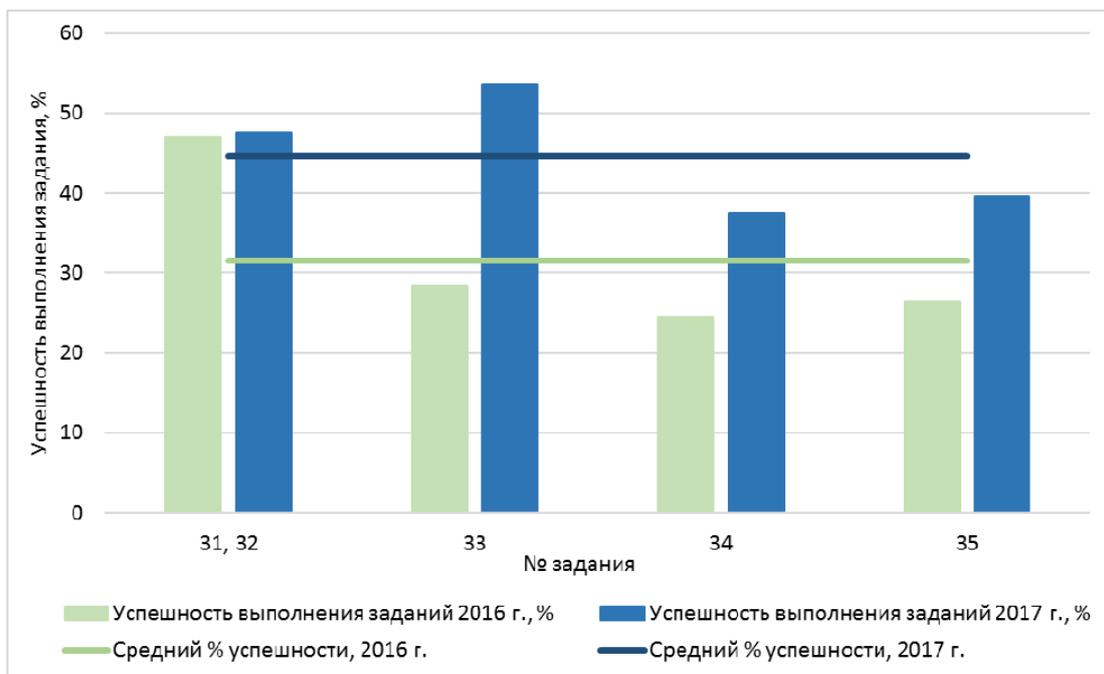
№ задания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
31, 32	Анализ источника. Атрибуция документа. Логический анализ структуры текста 2.3	0	53,02	52,38
		1	14,89	13,01
		2	32,09	34,61
33	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов 2.8	0	71,6	46,32
		1	8,57	14,74
		2	9,3	16,33
		3	10,53	22,61
34	Сравнение исторических событий и явлений 2.12	0	75,51	62,57
		1	13,26	22,37
		2	11,23	15,06
35	Составление плана ответа на данную тему 2.7	0	73,56	60,43
		1	15,07	19,75
		2	6,99	10,61
		3	4,38	9,22
31-35	Обобщенный показатель	0	68,42*	55,42*
		1	12,95*	17,59*
		2	14,90*	19,15*
		3	7,5*	15,92*

На рисунке 7 представлена устойчивость структуры выполнения заданий части 2 в 2017 г. по сравнению с 2016 г.



Р и с . 7 . Устойчивость структуры выполнения заданий части 2 в 2017 г. по сравнению с 2016 г.

На рисунке 8 отражена динамика успешности выполнения заданий части 2 в 2017 г. по сравнению с 2016 г.



Р и с . 8 . Динамика успешности выполнения заданий части 2 в 2017 г. по сравнению с 2016 г.

Данные, приведенные в таблицах 9,10 и на графиках, дают представление об уровне выполнения учащимися заданий части 2. В 2016 году средний уровень выполнения заданий части 2 составил по положительным показателям 31,58%, по нулевому 68,42%. В 2017 нулевой показатель составил 55,42%, что свидетельствует о повышении уровня, практически по всем показателям. Это дает нам основание считать, что переходный период завершился. Существенное сокращение сдававших историю в 2017 году свидетельствует об изменении отношения учащихся к истории. Случайных людей становится меньше. По всей вероятности для многих выпускников 9 класса в этом году, задача не получить 2, отошла на второй план. Большинство, как показывает статистика, осознано боролись за высокие баллы. Как избавиться от людей случайных давно известно. Нужно сократить количество заданий на угадку, приносящих лёгкую добычу и повысить вес заданий трудных для выполнения. Сделать то, что сделано в прошлом году с ЕГЭ. Из 5 заданий 4 выполнены лучше чем в прошлом году, но только за задание № 33 выпускники набрали более 50% по положительным показателям.

В открытом варианте задание № 31 и № 23 были построены на анализе фрагмента текста исторического источника.

Прочитайте фрагмент текст исторического источника и выполните задания 31 и 32. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

Из сочинения историка

«Карл не воспользовался своей победой и не пошел на Москву. Часть голосов в его военном совете высказалась за поход на Россию, но Карл близоруко смотрел на силы Петра, считая его слабым врагом - и отправился на Аугста. <...>

Но русская армия была расстроена, что выражалось в нехватке солдат и особенно опытных офицеров. Поражение дурно повлияло на настроение духа внутри государства. Рядом с дифирамбами Карлу западноевропейская публицистика разразилась градом насмешек над слабостью России и Петра. Была пущена в обращение медаль избравшая с одной стороны осаду Нарвы и Петра, греющегося при пушечном огне, а с другой стороны - Петра и русских позорно бегущих от Нарвы. Кроме того, у Петра не было больше артиллерии. После поражения под Нарвой положение России было крайне тяжелым. <...>

Петр деятельно готовил новые войска; рекрутские наборы (со всех сословий) дали ему много людей, страшная энергия помогла ему устроить из них армию».

№ 31. Укажите название войны, о которой идёт речь в данном отрывке. Укажите её хронологические рамки. С этим задание справилось более 55% выпускников, при этом 43% набрали максимальный балл. Но и такой результат настораживает. Ведь речь идёт о Северной войне 1700-1721 гг.

№ 31. Найдите в тексте и выпишите предложение, содержащее вывод автора, в подтверждение которого приводятся факты. Укажите не менее двух фактов, приведённых в подтверждение этого вывода. С этим заданием справилось менее 50% выпускников, а максимальный балл набрали менее 35%. Таким предложением может быть: «После поражения под Нарвой положение России было крайне тяжелым», а в качестве фактов, подтверждающих этот вывод можно назвать и расстройство армии, и потерю артиллерии и тд. Некоторые выпускники выписали следующее предложение: «...русская армия была расстроена», а в качестве фактов назвали нехватку солдат и особенно опытных офицеров. Были и такие, кто выписал «Петр деятельно готовил новые войска», а факты - рекрутские наборы (со всех сословий) дали ему много людей, страшная энергия помогла ему устроить из них армию». Критерии помогли экспертам в проверке задания, но ведь выпускники их не знали, предлагая свою логику решения проблемы и были готовы отстаивать свою правду.

Самым трудным, как и в прошлом году оказалось задания № 34 на сравнение исторических событий и явлений. И хотя средний нулевой показатель выполнения этого задания в этом году составил 62,57%, что на 12,94% выше прошлогодних, проблема сохраняется. В одном из вариантов это задание представлено так: «не смотря на различия, политика Дмитрия Донского и политика Ивана Калиты имела общие черты. Приведите не менее двух фактов подтверждающих эту общность». Не справились с этим заданием 58,13%. Один балл набрали 25,78%, 2 балла 16,09%. Это выше средних показателей, но ещё далеко даже до 50% выполнения.

Для успешного выполнения заданий такого типа учащиеся должны уметь не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция). Судя по результатам, большинство учащихся не овладели способностью к обобщению как обнаружению связей между отдельными фактами того или иного исторического процесса (см. таблицу 11-13).

Выполняя задание № 35, учащиеся должны были продемонстрировать умение составлять план развёрнутого ответа по предложенной теме. При этом допускалось сужение задачи до составления плана по отдельному вопросу (разделу, направлению, проблеме). Средний процент выполнения этого задания повысился по сравнению с прошлым годом на 13,13%, но до 50% пока не дотягивает. В одном из вариантов задание было сформулировано так: Вам поручено подготовить развёрнутый план по теме «Установление советской власти в России». Составьте план в соответствии, с которым Вы будете освещать эту тему. Нулевую оценку за составление этого конкретного плана получили 68,13% выпускников, что выше среднего показателя на 7,7%. Все положительные показатели кроме 1 балльного ниже средних. Многие учащиеся не удосужились посмотреть демоверсию и попытаться сделать план по предложенному разработчиками образцу. При подготовке учащихся к составлению плана следует исходить не только из сложившегося стереотипа выполнения этой работы, но и ориентироваться на модель требования критериев.

Т а б л и ц а 1 1

Обобщающая статистика выполнения заданий части 1 и 2 по работе с текстовым источником ОГЭ

№ задания	Проверяемые виды деятельности Коды проверяемых умений	Баллы	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
Часть 1 4, 8, 15, 18	Поиск информации в источнике 2.3	0	35,18	32,71
		1	64,82	67,29
Часть 2 31, 32	Анализ источника. Атрибуция доку- мента. Логический анализ структуры текста 2.3	0	53,02	52,24
		1	14,89	13,15
		2	32,09	34,61
Средний показатель 4, 8, 15, 18, 31, 32	Работа с текстовым источником	0	44,10*	42,54*
		1	39,85*	40,18*
		2	32,09*	34,61*

Т а б л и ц а 1 2

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

Таблица сравнения базовых, повышенных и высоких показателей

Уровень сложности за- даний	Число за- даний	Номера заданий	Макси- мальный первич- ный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от макси- мального первичного балла за всю работу, равного 44	Средний балл выполнения 2016 г.	Средний балл выполнения 2017 г.
Базовый	24	1-22 26 и 30	25	56,8	0-35,97 1-49,25 2-44,29	0-34,06 1-45,42 2-61,54
Повышенный	8	23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32	11	25	0-53,22 1-46,78 2-32,09	0-57,87 1-42,13 2-34,61
Высокий	3	33, 34 и 35.	8	18,2	0-73,55 1-12,30 2-9,17 3-4,45	0-56,44 1-18,95 2-14,00 3-15,96
Итого	35		44	100		

Как видно из таблицы учащиеся достаточно успешно справились с заданиями повышенной и базовой сложности. При этом нулевой показатель повышенного уровня оказался ниже чем при выполнении заданий базового уровня. На наш взгляд это связано с упрощением задания № 1, когда из пятипозиционного задания на установление последовательности сделали трёхпозиционное. Не существенно повысился нулевой показатель (1,85%) при выполнении заданий высокого уровня сложности.

Обобщающая статистика выполнения заданий части 1 и 2 по работе с текстовым источником ОГЭ

№ задания	Показатель	% получивших соответствующий балл 2016 г.	% получивших соответствующий балл 2017 г.
Части 1 (Выбор) Задания 1-22	Средний показатель	0 - 36,78 1 - 63,22	0 - 37,75 1 - 62,25
Части 1 Краткий ответ Задания 23-30	Средний показатель	0 - 52,85* 1 - 36,86* 2 - 39,54*	0 - 48,75* 1 - 36,86* 2 - 55,46*
Части 2 Задания 31-35	Средний показатель	0 - 68,42* 1 - 12,95* 2 - 14,90* 3 - 7,50*	0 - 55,42* 1 - 17,59* 2 - 19,15* 3 - 15,92*
Части 1-2 Задания 1-35	Обобщенный показатель	0 - 52,68* 1 - 37,67* 2 - 27,22* 3 - 7,50*	0 - 47,30* 1 - 38,90* 2 - 37,31* 3 - 15,92*

Как видно из статистики, задания на поиск информации в источнике, анализ структуры текста, и т.д. в ОГЭ учащиеся выполнили немного хуже, по причинам о которых мы уже говорили ранее. Если в части 1, где ответ можно угадать, показатели близкие к прошлогодним, то в части 2 они отличаются существенно в худшую сторону. Достаточно обратить внимание на нулевой показатель. При сравнении выполнения заданий девятиклассниками этой группы с однотипными заданиями в ЕГЭ видно, что в ОГЭ эти задания выполнены на уровне средних показателей, прежде всего за счёт заданий первой части.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Приведённые в таблицах 14-17 показатели свидетельствуют о существенном изменении отношения учащихся к предмету по выбору. Даже если сравнивать 2017 год с 2013 годом, когда учащиеся тоже должны были остановить свой выбор на дополнительных предметах, количество выбравших историю сократилось более чем на тысячу человек. Изменение правил проверки (отказ от коллегиального оценивания) способствовало наведению порядка в оценивании. Достаточно сравнить процентные показатели получивших двойки и отличные оценки. Если в 2013 году двойку получили менее одного процента, то в 2016 году этот показатель вырос до 16%. Что привело к сокращению, сдающих ОГЭ по истории в 2017 году почти на 2 тысячи человек по сравнению с 2016 годом. При этом резко, в разы сократилось количество двоечников и почти в 2 раза увеличился процент отличников. Сравнивая показатели ОГЭ 2016 года с показателями ЕГЭ этого же года, не трудно обнаружить сближение основных показателей, что свидетельствует о выравнивании подходов в разработке КИМов и организации проверки (рисунок 9).

Анализ результатов ОГЭ по истории (истории России) в Московской области в 2017 г. даёт возможность сосредоточиться на решении тех задач, которые не были решены в полной мере. Приведенная статистика позволит учителю выявить пробелы в обучении и сформировать умения, необходимые для выполнения заданий, вызвавших у учащихся затруднения.

Все учебники, получившие ранее грифы «допущено» или «рекомендовано» могут быть использованы в обучении.

Предложения по улучшению преподавания истории (истории России) в школе хорошо представлены в «Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории и Историко-культурном стандарте». Эти документы призваны определять содержание КИМ и должны стать главными ориентирами в деятельности учителя истории до завершения работы по созданию новых учебных программ и изменению технологий обучения истории.

Т а б л и ц а 14

Участники государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программу основного общего образования 2013-2017 гг.

Год	Оценка Количество участников	2		3		4		5	
		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
2013	3738	9	0,40	347	15,58	870	39,07	1002	44,99
2014	486	59	12,14	192	39,51	152	31,28	83	17,08
2015	328	63	19,21	110	33,54	106	32,32	49	14,94
2016	4638	747	16,11	1998	43,08	1543	33,27	350	7,55
2017	2695	41	1,52	1249	46,35	1044	38,74	361	13,4

Статистические данные по среднему баллу участников основного государственного экзамена, освоивших программы основного общего образования, на территории московской области

Предмет	2015		2016		2017	
	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка
История	22,87	3,43	21,64	3,32	24,82	3,64

Т а б л и ц а 1 6

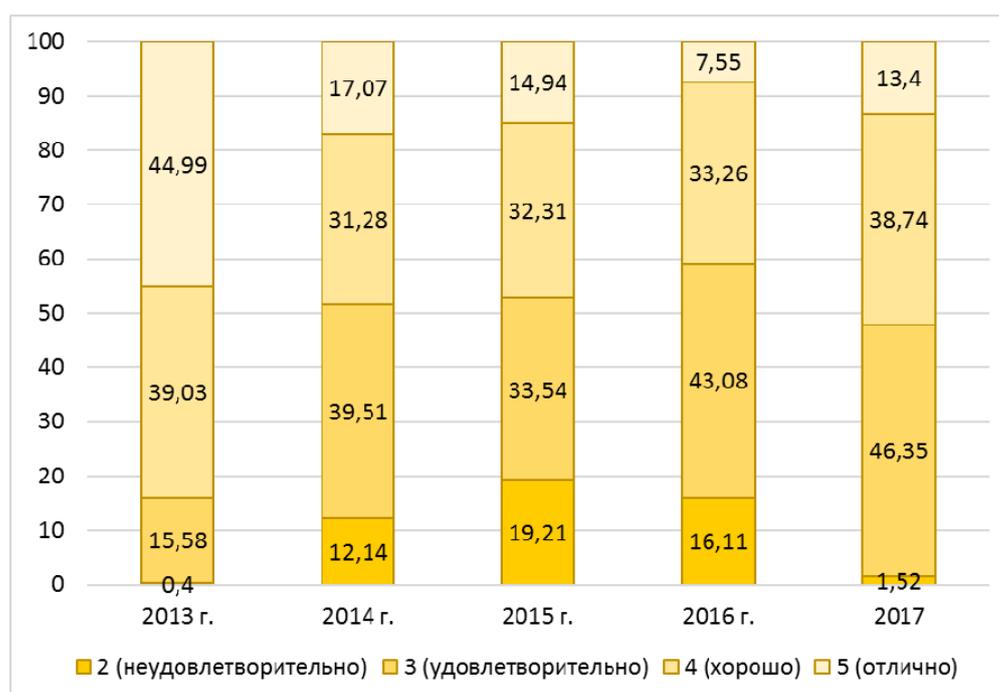
Количество участников, набравших максимальный балл по предметам

Код предмета	Предмет	PrimaryMark	Количество
7	История	44	7

Т а б л и ц а 1 7

Наименьший балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программы основного общего образования

Предмет	Первичный балл	Оценка
История	35	5



Р и с . 9 . Структурные сдвиги результатов ОГЭ за период с 2013 по 2017 гг. (в пятибалльной системе)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества подготовки выпускников, рекомендуем:

- внимательно изучить Концепцию нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и Историко-культурный стандарт;
- тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов Основного государственного экзамена (ОГЭ) по истории;
- читать тенденцию изменений в структуре заданий и критериях оценки;
- в своем муниципальном образовании на заседаниях городских (районных) методических объединений провести анализ результатов регионального, муниципального и школьного уровней ОГЭ по истории 2017 года;
- провести семинары, «круглые» столы, открытые уроки с целью совершенствования методики преподавания «трудных вопросов истории России», выделенных в Историко-культурном стандарте;

- в условиях внедрения ФГОС и Историко-культурного стандарта расширить методическую работу по обмену инновационным педагогическим опытом преподавания истории в старших в 6-9 классах.

При подготовке к ОГЭ необходимо:

- научить учащихся правильно заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий;
- раскрывать и систематизировать признаки понятий высокого уровня сложности. В этих целях активно привлекать не только рекомендованные (допущенные) школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, электронные образовательные ресурсы;
- активно использовать внутрикурсовые и межпредметные связи, особенно с такими предметами как обществознание, литература, география и др.;
- учить формулировать на основе сопоставления фактов и их интерпретаций собственные оценочные суждения о тех или иных исторических событиях и процессах;
- обратить внимание на особенности выполнения задания № 34 и критерии его оценки.
- использовать технологию проверки уровня подготовки учителя истории в период аттестации и повышения квалификации с учетом элементов содержания и типологии заданий ОГЭ по истории;
- с целью преодоления трудностей, возникающих в связи с различными оценками отдельных периодов истории в современной исторической литературе, при подготовке к экзамену ориентироваться на линии учебников, рекомендованных Министерством образования РФ, а также контрольно-измерительные материалы, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ);
- с целью эффективной подготовки к выпускному экзамену рекомендуем проработать открытый банк заданий ГИА по истории, размещенный на сайте ФИПИ. Этот банк содержит задания, использовавшихся на экзаменах прошлых лет.
- использовать опыт работы по подготовке и проведению ЕГЭ при подготовке к ОГЭ;
- на заседаниях городских (районных) методических объединений учителей проработать материалы ОГЭ 2017 года по истории, обратив внимание на соблюдение информационной безопасности при написании экзаменационной работы.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. <http://www.fipi.ru> (Портал информационной поддержки проекта «Единый государственный экзамен»: Сайт Федерального института педагогических измерений);
2. <http://www.rustest.ru> (Сайт Федерального центра тестирования);
3. <http://obrnadzor.gov.ru> (Сайт Рособрнадзора);
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html> (Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова);
5. <http://www.russianculture.ru> (Культура России);
6. <http://www.magister.msk.ru/library/revolt/revolt.htm> (Из архивов русской революции);
7. www.rulers.narod.ru (Всемирная история в лицах);
8. www.1939-1945.net (Вторая мировая война);
9. <http://militera.lib.ru> (Военная история);
10. <http://www.praviteli.org/> (Правители России);
11. <http://www.hrono.info/biograf/index.php> (Хронос. Коллекция ресурсов по истории. Подробные биографии, документы, статьи, карты)4
12. <http://www.km-school.ru/r1/media/a1.asp> (Энциклопедии Кирилла и Мефодия);
13. <http://lants.tellur.ru/history/> (Сайт с подборкой материалов по истории России: документы, таблицы, карты, ссылки);
14. <http://rus-hist.on.ufanet.ru/> (Материалы по истории Древней Руси и Российской империи).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ГЕОГРАФИИ

ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ 2017 Г.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Составлено на основе материалов «Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году основного государственного экзамена по географии», «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по географии», «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году основного государственного экзамена по географии», подготовленных Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений».

1. Назначение КИМ для ОГЭ - оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Документы, определяющие содержание КИМ. Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе для ОГЭ 2017 г., осуществляется в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. В каждый вариант КИМ 2017 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

4. Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ. Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогичны заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

5. Характеристика структуры и содержания КИМ. Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

6. Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности. Распределение заданий, проверяющих уровень знаний содержания отдельных разделов курса географии за основную школу, показано в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по разделам обязательного минимума содержания основного общего образования по географии

Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
1. Источники географической информации	6	6	19
2. Природа Земли и человек	7	8	25
3. Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
4. Природопользование и геоэкология	2	2	6

Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
5. География России	13	14	44
Итого	30	32	100

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам деятельности показано в таблице 2.

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий экзаменационной работы по видам умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
1. Требования «Знать/понимать»	13	13	40,6
2. Требование «Уметь»	14	15	46,9
3. Требование «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	3	4	12,5
Итого	30	32	100

7. Распределение заданий КИМ по уровням сложности. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60-90; повышенного уровня 40-60; высокого - менее 40.

Распределение заданий КИМ по уровням сложности показано в таблице 3.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	17	17	53,1
Повышенный	10	11	34,4
Высокий	3	4	12,5
Итого	30	32	100

8. Продолжительность ОГЭ по географии. На выполнение экзаменационной работы отводится 120 мин.

9. Дополнительные материалы и оборудование. Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утвержден приказом Минобрнауки России. На экзамене по географии разрешается пользоваться линейками, непрограммируемыми калькуляторами и географическими атласами для 7, 8 и 9 классов (любого издательства).

10. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. Задания с кратким ответом проверяются путем сравнения ответов с эталонами. Задания с развернутым ответом проверяются экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев. Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивается разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развернутым ответом (№ 15, № 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение задания № 23 оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы - 32. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206) «48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные

третьим экспертом, являются окончательными». Если расхождение составляет 2 балла за выполнение заданий (№ 15, № 20), то третий эксперт проверяет только те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

11. Изменения в КИМ 2017 года по сравнению с 2017 годом. Изменения в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

В таблице 4 представлен план экзаменационной работы для проведения государственного экзамена в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по географии в 2017 году.

Т а б л и ц а 3

План экзаменационной работы для проведения государственного экзамена в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по географии в 2017 году

№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий	Б	1
2	Знать специфику географического положения России	Б	1
3	Знать и понимать особенности природы России	Б	1
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	1
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Б	1
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б	1
7	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.	Б	1
8	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	1
9	Знать и понимать особенности населения России	П	1
10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	1
11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б	1
12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	1
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	1
14	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	П	1
15	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	В	2
16	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Б	1
17	Уметь определять на карте географические координаты	П	1
18	Уметь определять на карте расстояния	Б	1
19	Уметь определять на карте направления	Б	1
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	П	2
21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	1
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	1
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В	1
24	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах.	П	1
25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России	П	1
26	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	Б	1

№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение
27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	1
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости.	П	1
29	Понимать географические следствия движений Земли	П	1
30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	1
<p>Всего заданий - 30; из них по типу заданий: с кратким ответом - 27; с развернутым ответом - 3; по уровню сложности: Б-17; П-10; В-3. Максимальный первичный балл - 32. Общее время выполнения работы - 120 минут.</p>			

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ФОРМЕ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ В 2017 Г.

В 2017 году в Московской области государственный экзамен в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по географии в основной срок сдавали 19867 человек. Экзамен проводился по 3 вариантам КИМ.

В таблице 5 представлены статистические данные за три года по среднему баллу участников основного государственного экзамена, освоивших программы основного общего образования, на территории Московской области.

Т а б л и ц а 4

Статистические данные за три года по среднему баллу участников основного государственного экзамена по географии

Предмет	2015		2016		2017	
	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка
География	22,97	4,03	20,24	3,65	21,56	3,82

В таблице 6 показаны участники основного государственного экзамена, освоившие программы основного общего образования, в 2017 году.

Т а б л и ц а 5

Участники основного государственного экзамена, освоившие программы основного общего образования, в 2017 году

Количество участников	Получившие «2»		Получившие «3»		Получившие «4»		Получившие «5»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
19867	212	1,07	7171	36,1	8376	42,16	4108	20,68

Количество участников, набравших максимальный балл по предмету, представлено в таблице 7.

Т а б л и ц а 6

Количество участников, набравших максимальный балл по географии

Код предмета	Предмет	Балл	Количество
8	География	32	195

В таблице 8 показан наименьший балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программы основного общего образования.

Т а б л и ц а 7

Наименьший балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программы основного общего образования

Предмет	Первичный балл	Оценка
География	27	5

В таблице 9 и на рисунках 1 и 2 представлены результаты выполнения заданий основного государственного экзамена (ОГЭ) по географии 2017 года в сравнении с 2015 и 2016 гг.

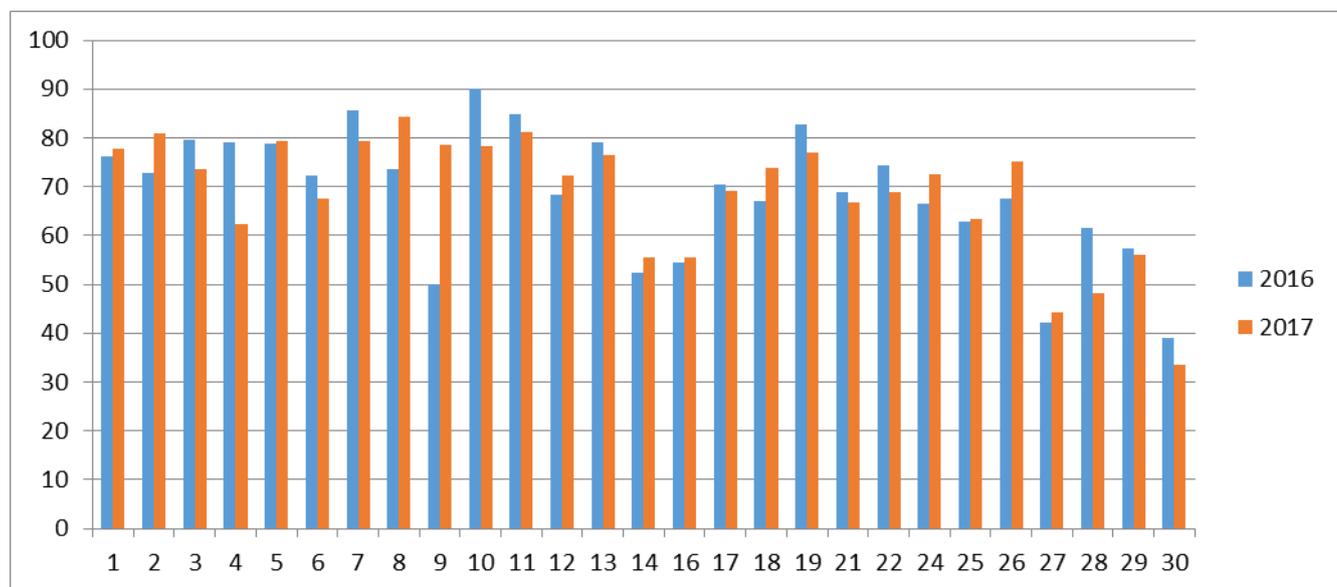
Результаты выполнения заданий основного государственного экзамена (ОГЭ) по географии 2017 года
в сравнении с 2016 и 2015 гг.

№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	Количество баллов, год								
			0	1	2	0	1	2	0	1	2
			2015	2015	2015	2016	2016	2016	2017	2017	2017
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий	Б	23,27	76,73		23,77	76,23		22,25	77,75	
2	Знать специфику географического положения России	Б	11,75	88,25		27,19	72,81		19,12	80,88	
3	Знать и понимать особенности природы России	Б	14,52	85,48		20,49	79,51		26,35	73,65	
4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	23,96	76,04		20,82	79,18		37,64	62,36	
5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Б	12,67	87,33		21,09	78,91		20,72	79,28	
6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б	24,19	75,81		27,81	72,19		32,33	67,67	
7	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	17,51	82,49		14,28	85,72		20,74	79,26	
8	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	38,02	61,98		26,4	73,6		15,7	84,3	
9	Знать и понимать особенности населения России	П	22,12	77,88		50,02	49,98		21,39	78,61	
10	Понимать географические явления и процессы в гео-сферах	Б	16,59	83,41		9,92	90,08		21,62	78,38	

№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	Количество баллов, год								
			0	1	2	0	1	2	0	1	2
			2015	2015	2015	2106	2016	2016	2017	2017	2017
11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б	9,68	90,32		15,25	84,75		18,85	81,15	
12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	30,88	69,12		31,67	68,33		27,59	72,41	
13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	14,06	85,94		20,99	79,01		23,63	76,37	
14	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	П	46,08	33,18	20,74	47,61	52,39		44,41	55,59	
15	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	В	41,94	58,06		52,1	25,01	22,89	50,88	21,24	27,88
16	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Б	31,34	68,66		45,59	54,41		44,4	55,6	
17	Уметь определять на карте географические координаты	П	36,87	63,13		29,55	70,45		30,94	69,06	
18	Уметь определять на карте расстояния	Б	21,66	78,34		32,85	67,15		26,05	73,95	
19	Уметь определять на карте направления	Б	11,29	88,71		17,27	82,73		22,95	77,05	
20	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	П	10,6	12,9	76,5	33,76	30,93	35,31	23,83	25,42	50,76
21	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	31,34	68,66		31,25	68,75		33,22	66,78	
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	12,21	87,79		25,62	74,38		31,2	68,8	
23	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России	В	79,03	20,97		78,04	21,96		69,48	30,52	

№	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	Количество баллов, год								
			0	1	2	0	1	2	0	1	2
			2015	2015	2015	2106	2016	2016	2017	2017	2017
24	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	П	15,44	84,56		33,49	66,51		27,51	72,49	
25	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России	П	30,65	69,35		37,08	62,92		36,72	63,28	
26	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	Б	18,66	81,34		32,37	67,63		24,72	75,28	
27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	54,38	45,62		57,71	42,29		55,73	44,27	
28	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости.	П	34,1	65,9		38,49	61,51		51,93	48,07	
29	Понимать географические следствия движений Земли	П	45,85	54,15		42,73	57,27		43,93	56,07	
30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	38,02	61,98		60,89	39,11		66,46	33,54	

Результаты выполнения заданий основного государственного экзамена (ОГЭ) без развернутых ответов по географии 2017 года в сравнении с 2016 годом показаны на рисунке 1.

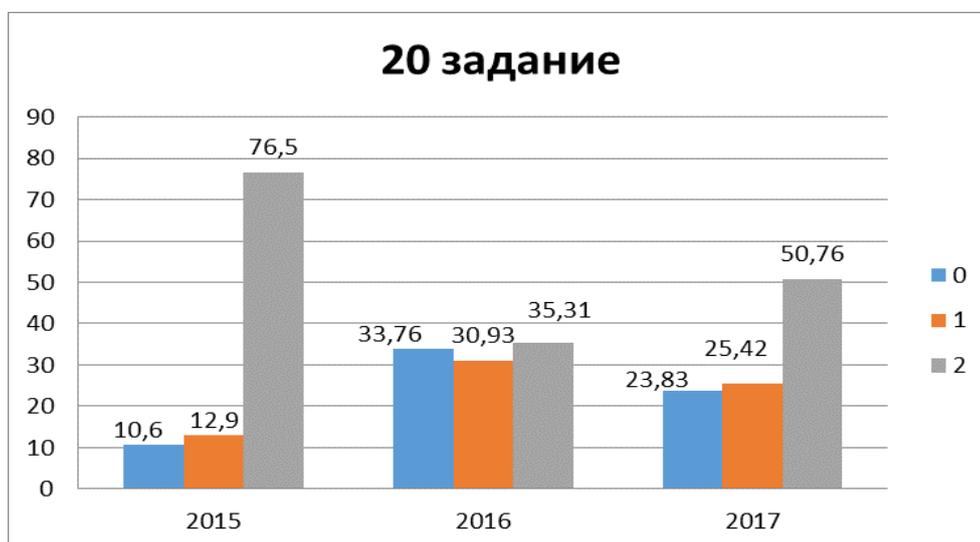


Р и с . 1 . Результаты выполнения заданий основного государственного экзамена (ОГЭ) без развернутых ответов по географии 2017 года в сравнении с 2016 годом

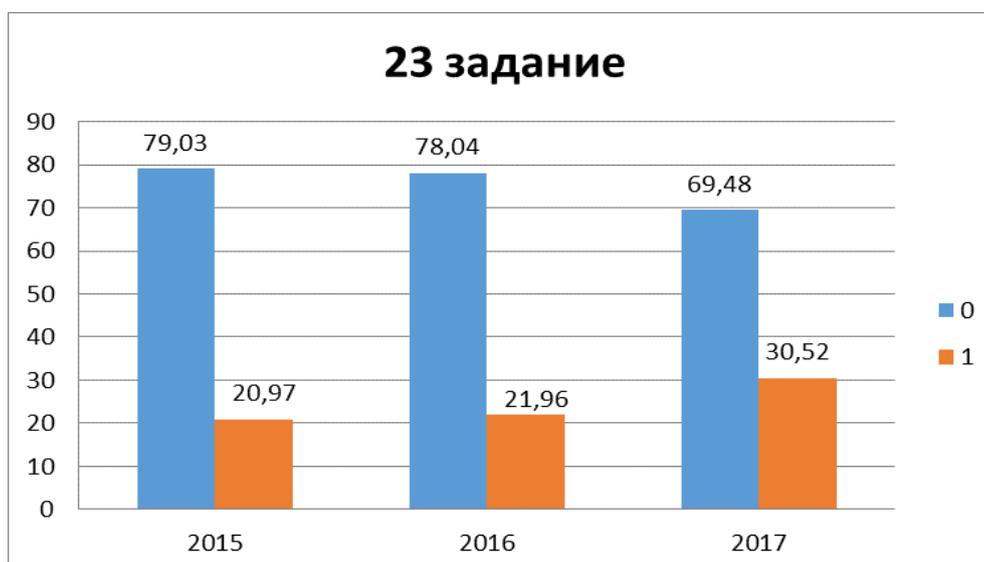
Результаты выполнения заданий основного государственного экзамена (ОГЭ) с развернутым ответом по географии 2017 года в сравнении с 2016 и 2015 гг. показаны на рисунках 2-4.



Р и с . 2 . Результаты выполнения задания № 15 основного государственного экзамена (ОГЭ) с развернутым ответом по географии 2017 года в сравнении с 2016 и 2015 гг. (14 задание).



Р и с . 3 . Результаты выполнения задания № 20 основного государственного экзамена (ОГЭ) с развернутым ответом по географии 2017 года в сравнении с 2016 и 2015 гг.



Р и с . 4 . Результаты выполнения задания № 23 основного государственного экзамена (ОГЭ) с развернутым ответом по географии 2017 года в сравнении с 2016 и 2015 гг.

На основе спецификации экзамена за выполнение заданий с развернутым ответом (№ 15, № 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, задание № 23 оценивается в 1 балл.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗНОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

Проводя анализ результатов ОГЭ, мы исходили из аналитических показателей, представленных ФИПИ, где указывается планируемый процент выполнения: Б - базовый уровень - 17 заданий, планируемый процент выполнения - 60-90, П - повышенный уровень - 10 заданий, планируемый процент выполнения 40-60, В - высокий уровень - 3 задания, планируемый процент выполнения менее 40.

Наиболее высокий результат от 72,41% до 84,3% выполнения показали участники при выполнении заданий на умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, понимать географические явления и процессы в геосферах, умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени - №№ 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 24, 26. Низкие показатели отмечаются при ответах на вопросы №№ 27, 28, 30 (44,27, 48,07, 33,54%). 30 вопрос направлен на проверку умений выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений вызвал наибольшие затруднения у участников экзамена.

В 2017 году участники экзамена выполняли задания с развернутым ответом №№ 15, 20, 23. Анализ выполнения заданий с развернутыми ответами в 2017 году показал, что с заданием № 15 полностью справились 27,88%, результат более высокий по сравнению с 2016 - 22,89% и частично справились 21,24%, не справились с заданием 50,88% участников. При выполнении задания № 20, участники 2017 года показали высокий результат - 50,76% выпускников получили 2 балла, 25,42% - 1 балл, не справились с выполнением задания 23,83% участника экзамена. Результат выполнения задания № 20 на 2 в 2016 году составлял 35,31% - это почти на 15% ниже, чем в текущем году. При анализе результатов выполнения задания № 23 можно отметить, что впервые за 3 года произошел подъем результативности - 30,52% справились с заданием и соответственно 69,48% получили 0 баллов. В 2016 и 2015 гг. участники показали низкий уровень выполнения (2016 - 21,26%, 2015 - 20,97%).

Результат показал, что в подготовке выпускников основной школы к экзамену по географии необходимо уделять внимание не только базовым знаниям и умениям, но и формировать способности самостоятельного применения этих знаний и умений в практической деятельности и современной жизни.

Анализ выполнения заданий ОГЭ по географии показал, что для проверки уровня овладения продуктивными видами деятельности, сформированности умений применять географические знания и умения в новых ситуациях, наиболее эффективными являются задания с развернутым ответом.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗНЫХ ТИПОВ

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Пример задания.

С какой из перечисленных стран Россия имеет сухопутную границу?

- 1) Швеция
- 2) Эстония
- 3) Иран
- 4) Таджикистан

Данный тип задания базового уровня на определение пограничных государств России проверяет умения пользоваться источниками информации - картой.

Пример задания.

Какой из перечисленных городов России является крупным центром автомобилестроения?

- 1) Архангельск
- 2) Тамбов
- 3) Череповец
- 4) Нижний Новгород

Результаты экзамена показывают, что экзаменуемые знают и умеют определить по карте Нижний Новгород и другие крупные промышленные центры автомобилестроения, центры добычи нефти и газа, крупные транспортные узлы.

Пример задания по разделу «География населения России» проверяет умения анализировать и сравнивать на основе статистических данных в таблице показатели миграции населения России.

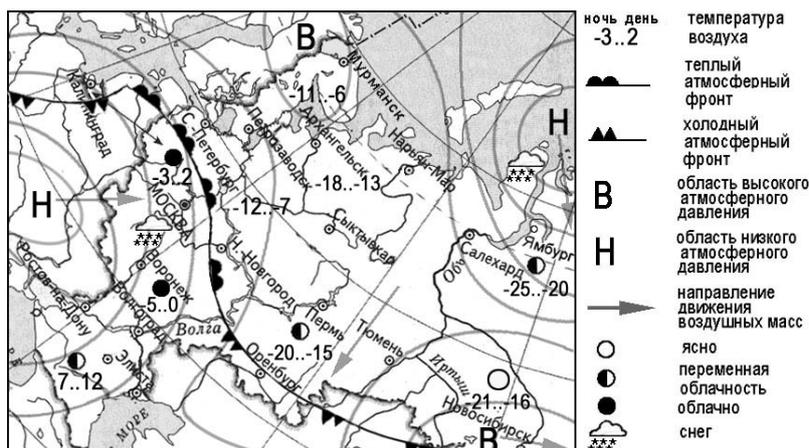
Пример задания. В заданиях предлагается на основе чтения и анализа синоптической карты сделать выводы о процессах в геосферах. При выполнении задания необходимо знать основные сведения о циклонах, антициклонах, соответствующих им типах погоды, следует обращать внимание на условные знаки синоптической карты и уметь читать их.

Пример задания.

Какой из перечисленных городов, показанных на карте, находится в зоне действия циклона?

- 1) Мурманск
- 2) Новосибирск

- 3) Тюмень
- 4) Воронеж



Р и с . 5 . Результаты выполнения задания № 23 основного государственного экзамена (ОГЭ) с развернутым ответом по географии 2017 года в сравнении с 2016 и 2015 гг.

При ответе на данный вопрос проверяется понятие циклон и антициклон, понимание географических следствий их воздействия на погоду. Обучающиеся должны помнить, что различают два типа погоды. Циклональный тип погоды - зона действия циклона - области низкого давления, погода пасмурная (облачная) неустойчивая, с частыми и значительными изменениями показателей температуры и давления, с обильными осадками. Антициклональный тип погоды - зона действия антициклона, - области высокого давления характеризуется ясной (солнечной), устойчивой погодой с редкими и незначительными колебаниями температуры, без осадков, безветренная.

В данном задании демоверсии на основе чтения карты погоды, экзаменуемые должны были на основе условных знаков определить область действия циклона - области низкого давления и, соответственно, выбрать город из перечисленных, попадающий в зону влияния циклона (город Воронеж).

Пример задания проверяет умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений на основе информации, представленной в тексте.

В каком из высказываний содержится информация о режиме реки Амур?

- 1) Берега реки Амур в верхнем течении скалисты и покрыты хвойными лесами.
- 2) Амур - пограничная река России, часть её водосборной площади находится на территории Китая.
- 3) Замерзает Амур в течение ноября, вскрывается в период с третьей декады апреля по первую декаду мая.
- 4) По водности Амур относится к числу наиболее крупных рек России: средний годовой расход воды в устье составляет 12 800 м³/с.

Зная, что режим реки - это регулярные (суточные, годовые) изменения состояния реки, обусловленные физико-географическими свойствами её водосборного бассейна, в первую очередь климатом, учащиеся определяют, что Амур расположен в зоне муссонного климата, где максимум осадков приходится на летний период и что замерзает Амур в течение ноября, вскрывается в апреле-мае.

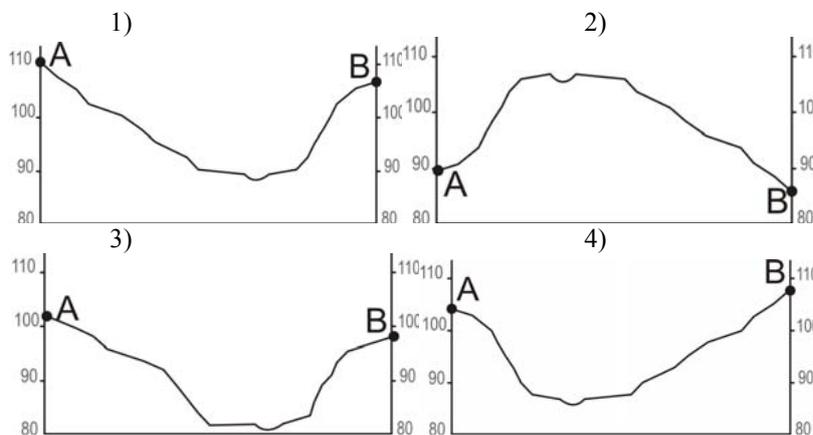
Таким образом, определяется правильный ответ 3.

Пример задания.

Задание № 21 (высокий уровень) по разделу «Основные источники географической информации»

На рисунках представлены варианты профиля рельефа местности, построенные на основе карты по линии А-В разными учащимися. Какой из профилей построен верно?

- 1), 2), 3), 4)



Р и с . 6 . Варианты рельефа местности

Содержание задания проверяет знания и умения читать в графической форме информацию, заданную в другой форме (на топографической карте): читать горизонтали, знать топографические знаки.

При выполнении задания экзаменуемые должны знать, что рельеф на топографической карте изображается горизонталями, бергштрихами (короткие черточки на горизонталях) направлены в сторону понижения склонов, по подписям отметок высот и по водоемам (высоты всегда понижаются к элементам гидрографии). Обучающиеся анализируют изменения рельефа от точки А до точки В. По ближайшей к точке А горизонтали (100 м) определяется ее высота. Далее анализируется размещение горизонталей.

Следует иметь в виду, что чем больше расстояние между горизонталями, тем меньше уклоны поверхности и менее крутыми становятся склоны. В настоящем задании на карте от точки А к реке горизонтали расположены близко, следовательно, склон к реке здесь более крутой. Далее на профиле определяется положение реки между горизонталями - 90 м. Следующий этап - определяется положение точки В на высоте 110 м по ближайшей к точке горизонтали и устанавливается правильно выполненный профиль 4 на основе представленной карты.

Пример задания.

Задание проверяет умение анализировать информацию, необходимую для изучения природы разных территорий Земли. Сначала по атласу определяется климатический пояс, в котором расположены точки. Далее, анализируя годовой ход температур и режим выпадения осадков, определяется тип климата, отмеченный на климатограмме. По амплитуде годового хода температур (от -10° до 0° зимой и до $+20^{\circ}$ летом), годовому количеству осадков 760 мм в течение года с максимумом летом определяем тип климата - умеренно континентальный, характерной для точки В.

Задание на чтение и анализ климатограмм отдельных территорий и определение по результатам анализа географического положения отдельных пунктов выполнили в 2017 году всего 44,27%, что превышает показатель 2016 года - 42,29%. Пример задания по разделу «Природа Земли» теме «Земля как планета Солнечной системы»

На повышенном уровне проверялось понимание географических следствий движений Земли, умение применять знания для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом на разных параллелях в указанное время.

Пример задания № 29 (повышенный уровень).

В каком из перечисленных городов 21 марта Солнце раньше всего по московскому времени поднимется над горизонтом?

- 1) Сортавала
- 2) Петрозаводск
- 3) Няндама
- 4) Сыктывкар

Ответ 4

Задания с кратким ответом, требующим записать ответ в виде числа или сочетания букв. Эти задания предназначены для проверки более подробного знания фактов и сформированности более детальных пространственных представлений, умение анализировать различные источники информации, способности применять знания и умения в измененной ситуации. Выполнение этих заданий оценивается «хорошо» - 4.

В качестве основного источника информации в экзаменационной работе проверялось знание карты, проверяются умения анализировать в разных источниках информацию - в данном задании используется статистика миграционных процессов населения России.

Обычно задание звучит как: «Определите миграционный прирост населения России в 2005 г. Ответ запишите в виде числа».

В задании проверяются умения производить расчеты показателей миграционного прироста. В ответах оценивается правильность решения расчетных задач.

При ответе на данный вопрос, экзаменуемые должны помнить, что под миграцией населения (от лат. Migration - переселение) понимают территориальную подвижность (механическое движение) населения, связанную с его перемещением по стране (внутренняя миграция) или между странами (внешняя миграция). Миграционный прирост населения есть разница между общим приростом населения и естественным приростом за год. Миграционный прирост может быть положительным, отрицательным или равен нулю.

С заданием на определение показателя миграционного прироста населения справились 73,6%. Результат свидетельствует о том, что учащиеся умеют определить миграционный прирост населения понимают, что знак минус - означает убыль населения.

Пример задания.

Расположите перечисленные ниже города в порядке увеличения в них численности населения. Запишите в таблицу получившуюся последовательность букв.

- А) Липецк
- Б) Новосибирск
- В) Псков

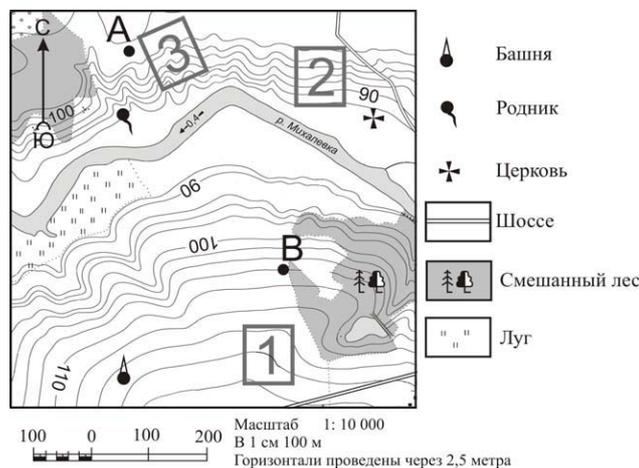
С заданием в 2017 году 16 справились 55,16%, что выше показателя 2016 года - 54,41%. Результаты выполнения этого задания свидетельствуют о сформированности умений использовать приобретенные знания и умения для чтения карт различного содержания, ошибки возникают из-за невнимательного прочтения задания и расположение показателей в порядке увеличения или убывания.

Задания №№ 18-21 выполняются с использованием приведенной ниже карты.

Задание № 18. Определите по карте расстояние на местности по прямой от родника до церкви. Измерение проводите между центрами условных знаков. Полученный результат округлите до десятков метров. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ м.

В вариантах КИМ типология задания остается, меняются лишь карты различных участков местности.



Р и с . 7 . Карта местности

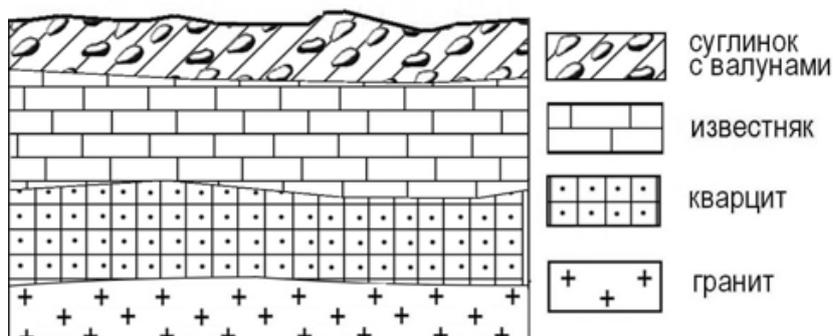
Для выполнения задания, экзаменуемые должны уметь читать топографическую карту, знать основные условные знаки карты, уметь делать простейшие измерения и вычисления на основе масштаба, учитывая, что масштаб - это число, которое показывает, во сколько раз уменьшено изображение.

Данное задание не вызвало трудности у экзаменуемых. При общем результате выполнения этого задания базового уровня - около 73,95%. Ошибки при выполнении задания связаны с неверным измерением. Часто измерения проводятся не от середины условных знаков. Ошибки возникают и от использования учащимися линеек разного качества.

Пример задания.

Во время экскурсии учащиеся сделали схематическую зарисовку залегания горных пород на обрыве в карьере. Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего). Запишите в таблицу получившуюся последовательность букв.

- А) известняк
 - Б) суглинок с валунами
 - В) кварцит
- Ответ: БАВ



Р и с . 8 . Залегание горных пород

Определение относительного возраста - это установление, какие породы образовались раньше, а какие - позже. Относительный возраст осадочных горных пород определяется по тому, какой слой лежит глубже, тот и раньше образовался и, следовательно, является более древним по отношению к любому слою, который расположен ближе к поверхности и является более молодым. В данном примере самый молодой слой - суглинок с валунами. Суглинки - осадочные горные породы, рыхлые, светлой окраски, содержат 10-30% глинистого материала, остальная масса - песчаные частицы. Суглинок с валунами свидетельствует о том, что валуны попали в горную породу в период действия ледника. Известняки более древние породы, чем суглинки. Самыми древними породами магматического происхождения является гранит. В нашем примере в ответе после известняков более древними породами является кварцит.

С такого типа заданием базового уровня сложности успешно справились 66,68% экзаменуемых, что соответствует планируемому проценту выполнения - 60-90. Это свидетельствует о высоком уровне подготовленности учащихся, знать и понимать особенности природы, уметь анализировать источники информации для выделения существенных признаков и закономерностей.

Ошибки возникают из-за невнимательного прочтения задания и расположение показателей в порядке увеличения или убывания

Задание № 25 (повышенный уровень) - комплексное задание на определение соответствия показателей, характерных для отдельных территорий России, проверяет знание и понимание особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России.

Пример задания № 25.

Туристические фирмы разных регионов России разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов в свои регионы. Установите соответствие между слоганом и регионом. Запишите в таблицу цифры, соответствующие выбранным ответам.

СЛОГАН	РЕГИОН
А) Здесь можно любоваться бесконечным простором озёр, островами и водопадом Кивач!	1) Республика Карелия 2) Краснодарский край
Б) Добро пожаловать на Телецкое озеро – горную жемчужину с неповторимой красотой!	3) Республика Алтай 4) Самарская область

С заданием повышенного уровня справились 63,28% экзаменуемых, что выше планируемого процента выполнения 40-60

Задание № 26 - повышенный уровень - проверяет умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.

Пример задания № 26.

Расположите регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Запишите в таблицу получившуюся последовательность букв.

- А) Республика Карелия
- Б) Свердловская область
- В) Забайкальский край

Ответ: ВБА

Выпускникам известно, что обращаясь вокруг Солнца, Земля одновременно вращается вокруг воображаемой оси с запада на восток, совершая полный оборот за 24 часа. За начало отсчета новых суток (начало нового дня) принята линия перемены дат приблизительно соответствующая меридиану 180°. Северная часть линии перемены даты начинается в Ледовитом океане, огибает с востока восточные территории Российской Федерации. Пересекая линию перемены даты с востока на запад, нужно увеличивать календарное число на единицу (мы попадаем в новый день), а после пересечения её с запада на восток, наоборот, уменьшить её на единицу (мы попадаем в день предшествующий).

С типичным заданием в 2017 году справились 75,28%, что выше, чем в 2016 году - 67,63%.

Задание № 30 (повышенный уровень).

Задание проверяет умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Определение по описанию страны мира требует всестороннего анализа представленной информации: соотнесение картографических знаний, особенностей географического положения, характеристики населения, знаний природных особенностей (7 класс), определение отдельного региона России по описанию требует умений анализа и синтеза информации: соотнесения знания административной карты Российской Федерации, особенностей географического положения отдельных субъектов, специфики населения, хозяйства (8-9-й класс).

Итоги ОГЭ - 2017г показывают, что выделять существенные признаки географических объектов (регионов России и стран мира) по их описанию умеют только 33,54%, результат ниже по сравнению с 2016 г. - 39,11%.

Задания с развернутым ответом.

Задания № 15, № 20 оцениваются с помощью разработанных критериев от 0 до 2 баллов, задание № 23 - от 0 до 1 балла.

Географические задачи с развёрнутым ответом строятся на материале курса географии основной школы. Их решение требует применения умения анализировать географическую информацию, представленную в разных формах; знаний о взаимосвязях между компонентами природы, населением и его хозяйственной деятельностью; комплексных знаний о природе, населении и хозяйстве отдельных территорий.

В экзаменационной работе по географии используются следующие разновидности заданий с развёрнутым ответом.

1. Задания на объяснение географических особенностей территорий, природных и социальных объектов и явлений. В этих заданиях проверяется умение объяснять особенности природы или хозяйства территории или умение использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях для определения территории или объекта с заданными в условии свойствами путем логических рассуждений.

Задание №15 (пример 1).

В Новой Зеландии 3 сентября 2010 г. произошло землетрясение магнитудой 7,3. Эпицентр находился в 7 км от города Крайстчерч. Подземные толчки привели к значительным разрушениям инфраструктуры на острове Южный - было нарушено энергоснабжение, повреждено дорожное полотно, обвалились крыши и стены жилых домов, припаркованные автомобили были завалены обломками зданий. 22 февраля 2011 г. в Крайстчерч произошло новое мощное землетрясение магнитудой 6,3.

Почему в Новой Зеландии часто происходят землетрясения?

Ответ запишите на бланке ответов №2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе частые землетрясения объясняются положением территории на границе литосферных плит. Примеры ответов: Острова Новая Зеландия находятся в зоне контакта литосферных плит. Здесь граница литосферных плит.	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе частые землетрясения объясняются положением территории в сейсмическом поясе или на островной дуге, или в области кайнозойской складчатости, или положением в пределах Тихоокеанского огненного кольца. Примеры ответов: Новая Зеландия расположена в сейсмическом поясе. Это полоса, в пределах которой могут возникать очаги землетрясений. Эта территория находится в области кайнозойской складчатости. Новая Зеландия находится на островной дуге, в области развития океанической коры.	1
В ответе ничего не говорится ни о литосферных плитах, ни о положении территории в сейсмическом поясе или в области кайнозойской складчатости, ни о «Тихоокеанском огненном кольце». Пример ответа: В Новой Зеландии, Японии, и Китае часто происходят землетрясения.	0
Максимальный балл	2

Задание № 15 (пример 2).

Использование геотермальной энергии - одно из перспективных направлений развития энергетики. В России первая геотермальная электростанция (Паужетская, на юге Камчатки) мощностью 5 МВт введена в эксплуатацию в 1966 г. В последующие годы её мощность была увеличена до 11 МВт. За рубежом геотермальные электростанции построены в Италии (Тоскана, район Лардерелло), Новой Зеландии (зона Таупо), США (Калифорния - Долина Больших Гейзеров) и других странах. Суммарная установленная мощность всех геотермальных электростанций мира в 1980 г. составляла 2,5 тыс. МВт, в 2000 г. - более 17 тыс. МВт.

Какие экологические преимущества имеет геотермальная электростанция перед ТЭС, работающей на угле? Укажите два преимущества.

Ответ запишите на бланке ответов №2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о том, что геотермальная электростанция использует неисчерпаемый источник энергии и у ГеоЭС отсутствуют выбросы вредных веществ в атмосферу. Примеры ответов: Геотермальная электростанция работает на термальных водах, которые нагреваются внутренней энергией Земли, а уголь - исчерпаемый источник энергии. И ТЭС выбрасывают в атмосферу вредные вещества, а ГеоЭС не загрязняют атмосферу. ГеоЭС, в отличие от ТЭС, используют неисчерпаемый источник энергии, что сохраняет топливные ресурсы. ГеоЭС не загрязняют атмосферу вредными веществами	2
В ответе говорится только о том, что в ГеоЭС используют неисчерпаемый источник энергии, или только о том, что у ГеоЭС отсутствуют выбросы вредных веществ в атмосферу. Примеры ответов: Геотермальная энергия - природная энергия. ТЭС загрязняют атмосферу, а ГеоЭС - нет. Сохраняются топливные ресурсы	1
В ответе не говорится ни о том, что геотермальная электростанция использует неисчерпаемый источник энергии, ни о том, что у ГеоЭС отсутствуют выбросы вредных веществ в атмосферу. Примеры ответов: ГеоЭС строят там, где вулканы. Уголь добывают в шахтах или карьерах	0
Максимальный балл	2

Задание № 23 (пример 1).

В 2012 г. в Хабаровском крае открылся завод по производству строганых пиломатериалов СП «Аркаим». Мощность предприятия составляет около 180 тыс. м³ продукции в год. Завод по производству строганых пиломатериалов - один из шести, которые будут сооружены в регионе в ближайшее время. В числе других объектов - заводы по производству топливных гранул, клеёного бруса, мебельного щита, смол (клея).

Какая особенность природно-ресурсной базы Хабаровского края способствовала принятию решения о размещении на его территории указанного в тексте предприятия?

Ответ запишите на бланке ответов №2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о наличии лесных ресурсов в Хабаровском крае. Примеры ответов: Хабаровский край богат лесными ресурсами. Для производства строганых пиломатериалов требуется древесина, а Хабаровский край находится в лесной зоне	1

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе ничего не говорится о наличии лесных ресурсов в Хабаровском крае. Примеры ответов: Хабаровский край обеспечен различным сырьём. Хабаровский край находится на Дальнем Востоке	0
Максимальный балл	1

Задание № 23 (пример 2).

Завод «Карелия ДСП» расположен в Медвежьегорском районе Республики Карелия. Свою первую продукцию - необлицованную древесно-стружечную плиту завод выпустил в 2001 г. В настоящее время на заводе налажено производство влагостойкой ДСП и ламинированных ДСП с новым тиснением, которая получила высокие оценки отечественных и западных экспертов. Сейчас спрос на продукцию карельского завода намного превышает объёмы её выпуска.

Укажите особенность природно-ресурсной базы Республики Карелия, благодаря которой обеспечивается бесперебойное снабжение завода сырьём для производства ДСП.

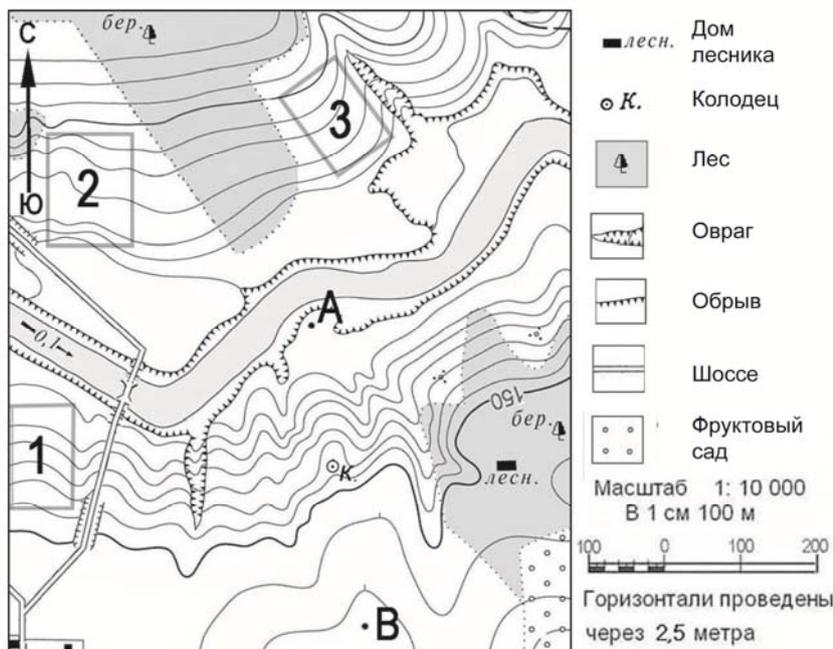
Ответ запишите на бланке ответов №2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о хорошей обеспеченности Карелии лесными ресурсами. Примеры ответов: Сырьём для производства ДСП является древесина. Карелия находится в зоне тайги. Там много леса. Эта особенность - наличие большого количества лесных ресурсов	1
В ответе ничего не говорится о хорошей обеспеченности Карелии лесными ресурсами. Примеры ответов: В Карелии выгодное транспортное положение на пересечении водных и железнодорожных путей. Множество маленьких, порожистых рек, на которых построены ГЭС; добывают железные руды	0
Максимальный балл	1

Задание № 20 (пример 1)

В ответах на эти задания оцениваются полнота и правильность объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений.

Задания на определение (из нескольких предложенных) территории или объекта с заданными в условии географическими свойствами путем расчетов или логических рассуждений. В этих заданиях проверяется умение сравнить с помощью топографической карты пригодность территории для использования в заданных целях.



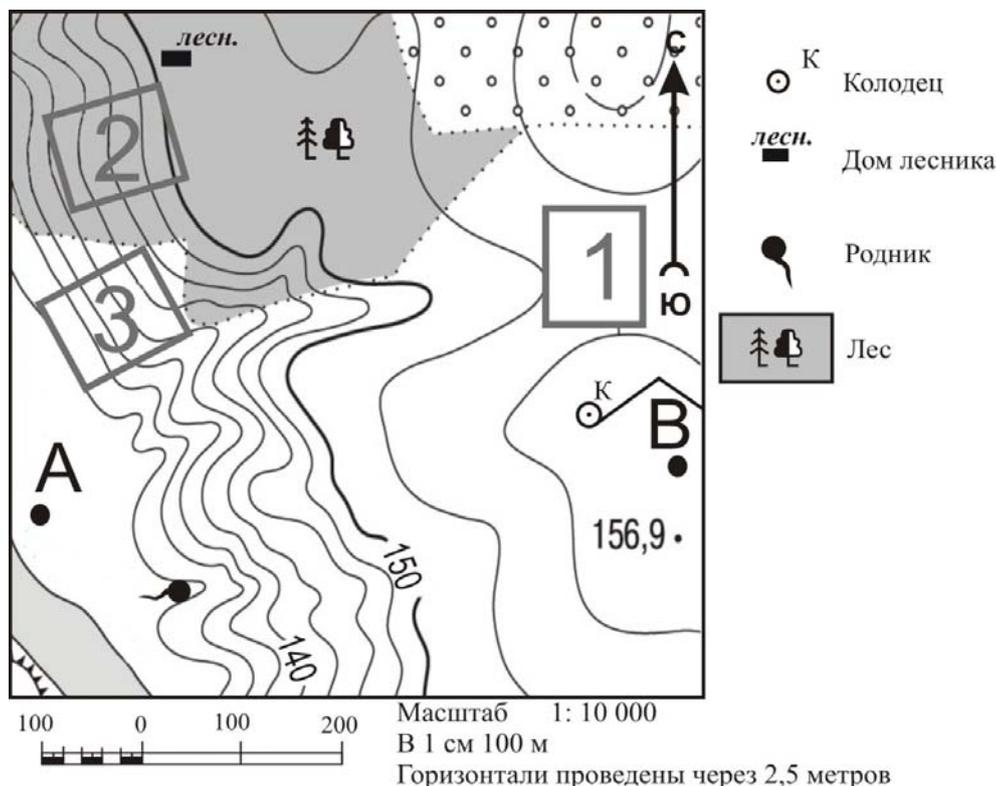
Р и с . 9 . Карта местности

Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям. Для обоснования своего ответа приведите два довода.

Ответ запишите на отдельном листе или бланке, указав сначала номер задания.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В ответе говорится о том, что указанным требованиям больше всего отвечает участок 2, и приведено два обоснования, из которых очевидно, что учащийся может найти на карте шоссе, понимает различие в освещенности склонов северной и южной экспозиции и умеет определять их на карте.</p> <p>Примеры ответов: Лучше всего выбрать участок 2. Он находится на южном склоне и расположен рядом с шоссе – удобно отвозить яблоки. Самый подходящий - участок 2, он находится на лучше всего прогреваемом склоне южной экспозиции, и рядом с ним проходит.</p>	2
<p>В ответе говорится о том, что больше всего подходит участок 2, и приведено одно обоснование, из которого очевидно, что учащийся может найти на карте шоссе или что он понимает различие в освещенности склонов северной и южной экспозиции и умеет определять их на карте.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В ответе говорится том, что больше всего подходит участок 1 или 3, и приведено одно обоснование, из которого очевидно, или что учащийся может найти на карте шоссе или понимает различие в освещенности склонов северной и южной экспозиции и умеет определять их на карте.</p> <p>Примеры ответов: Участок 2, потому что он находится рядом с дорогой. Участок 1, потому что находится рядом с дорогой на склоне южной экспозиции. Участок 3, потому что он находится на склоне, хорошо прогреваемом солнцем и защищенном лесом от северных ветров.</p>	1
<p>В ответе назван участок 2 без обоснования или с неверным обоснованием.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В ответе назван любой участок и приводится обоснование, из которого не следует, что учащийся может найти на карте шоссе, понимает различие в освещенности склонов северной и южной экспозиции и умеет определять их на карте.</p> <p>Примеры ответов: - Я думаю, это участок 2, потому что он ближе всего к югу. - Участок 1 лучше, он ближе всего к деревне. - С участка 1 неудобно возить урожай через реку, участок 3 закрыт лесом, значит, фермеру нужен участок 2.</p>	0
Максимальный балл	2

Задание №20 (пример 2).



Р и с . 1 0 . Карта местности

Школьники выбирают место для катания на санках. Оцените, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подходит для этого. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода. Ответ запишите на бланке ответов №2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В ответе говорится о том, что наиболее подходящим является участок 3, и приведено два обоснования, из которых очевидно, что учащийся умеет определять крутизну склонов по расстоянию между горизонталями и читать условные знаки, обозначающие характер поверхности.</p> <p>Примеры ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участок 3, потому что на нём нет леса и склон достаточно крутой. • Участок 2 - в лесу. Участок 1 - на равнине. Следовательно, больше всего подходит участок 3, он на склоне и на лугу. 	2
<p>В ответе говорится о том, что наиболее подходящим является участок 3, и приведено одно обоснование, из которого очевидно, что учащийся умеет определять крутизну склонов по расстоянию между горизонталями или читать условные знаки, обозначающие характер поверхности.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В ответе говорится о том, что наиболее подходящим является участок 2, и приведено одно обоснование, из которого очевидно, что учащийся умеет определять крутизну склонов по расстоянию между горизонталями.</p> <p>Примеры ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участок 3, т.к. он не в лесу. • Участок 2 подходит больше всего, потому что там сильный уклон. 	1
<p>В ответе назван участок 3 без обоснования или с неверным обоснованием.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В ответе назван любой участок и приводится обоснование, из которого не следует, что учащийся умеет определять крутизну склонов по расстоянию между горизонталями или читать условные знаки, обозначающие характер поверхности.</p> <p>Пример ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Я думаю, это участок 3. 	0
Максимальный балл	2

В ответах на это задание оценивается не только полнота и правильность ответа, но и умение использовать географическую информацию, представленную в невербальной форме, для решения конкретной задачи.

ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ОГЭ В 2017 ГОДУ

На основе анализа результатов ОГЭ 2017 можно составить некоторое представление об особенностях усвоения материала курсов географии выпускниками основной школы.

Полученные результаты позволяют выявить определенные тенденции, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что в целом выпускники демонстрируют высокие достижения на базовом уровне требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Уровень знаний по разным аспектам географии на базовом уровне превышает 60%, что свидетельствует о том, что уровень знаний базового уровня сложности усвоен.

Анализ результатов ОГЭ 2017г. показывает:

Географические знания раздела знать/понимать в целом освоены большинством выпускников. Уровень усвоения знаний фактов и географической номенклатуры выше, чем знаний о географических законах и закономерностях.

Часть экзаменуемых испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (например, чтения карт разного содержания, статистических таблиц), у части участников экзамена не сформированы в необходимой мере предметные и метапредметные умения: объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать имеющиеся знания для решения познавательных и практических задач.

РЕКОМЕНДАЦИИ

География - особая область школьного образования, сочетающая в себе как гуманитарное, так и математическое направление, экономические, естественнонаучные, экологические знания, которые базируются на понимании пространственной организации природы и общества. Экзамен по географии требует знание географической карты, умение делать выводы, отбирать информацию, необходимую для выполнения задания, находить причины и соотносить их со следствием для обоснования развернутых ответов экзамена.

На основании результатов данного анализа можно предложить некоторые меры по совершенствованию процесса обучения географии в общеобразовательных организациях Московской области:

В своей работе учителям географии необходимо учитывать типичные ошибки выпускников ОГЭ-2017 г. При изучении соответствующих тем, необходимо обращать внимание учащихся на такие ошибки. Особое внимание обратить на изучение тем «План и карта», «Хозяйство России».

Планировать время для выполнения работ по карте для развития пространственного воображения и формирования знаний о географическом положении отдельных географических объектов мира и России, а также практических работ по чтению топографических карт и выполнению по ним практических работ.

Применять в обучении системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации.

Целесообразно применять текущий (тематический) контроль знаний и умений учащихся с помощью заданий различного типа, аналогичных тем, которые используются при проведении итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Учителям следует использовать тематические тренировочные задания, которые позволят систематически осуществлять тренинг выбора ответа из нескольких предложенных. При выполнении тренировочных заданий можно оперативно оценить уровень подготовки учащихся, выявить пробелы в знаниях и умениях, провести во время коррекционную работу.

Рассмотреть и обсудить на заседаниях ШМО, ГМО/РМО результаты ОГЭ-2017 по географии, используя для этого методические материалы ФИПИ и настоящие аналитические материалы 2017 и 2016гг.

Составить план мероприятий для обмена опытом: профессиональные сообщества учителей географии, семинары, круглые столы, педагогические мастерские, где обсудить задания, которые вызвали у экзаменуемых наибольшие трудности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амбарцумова, Э.М., Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий;
2. Демоверсии, спецификации, кодификаторы <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory/>;
3. Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2017 году (ОГЭ и ГВЭ) <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/>;
4. Открытый банк заданий ЕГЭ, представленный на сайте ФИПИ. <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge/>;
5. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) <http://fipi.ru/>;
6. по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2017 года <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 2017 ГОДА

Как и в 2015-2016 годах, экзаменационная работа Основного государственного экзамена по английскому языку в 2017 году содержала письменную и устную части. Письменная часть включала четыре раздела: «Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике» и «Задание по письму». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения английским языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, в разделы письменной части включались задания двух уровней сложности (уровень 1 и уровень 2), которые определяются сложностью языкового материала и проверяемых речевых умений, а также типами заданий.

В экзаменационную работу Основного государственного экзамена по английскому языку были включены 32 задания с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом (одно в разделе «Задание по письму» письменной части и три в устной части экзамена). Как и в 2015-2016 годах, задания в варианте контрольно-измерительных материалов (КИМ) были представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

32 задания с кратким ответом подразделяются на задания следующих форм:

- 14 заданий с множественным выбором ответа (с выбором ответа в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа): 6 заданий на проверку аудитивных умений выпускников (задания №№ 3-8 раздела 1 «Задания по аудированию») и 8 заданий на проверку умений выпускников в чтении (задания №№ 10-17 раздела 2 «Задания по чтению»);

- 3 задания с кратким ответом на нахождение соответствий: 2 задания на проверку аудитивных умений выпускников (задания №№ 1-2 раздела 1 «Задания по аудированию») и 1 задание на проверку умений выпускников в чтении (задание № 9 раздела 2 «Задания по чтению»);

- 15 заданий на образование грамматических и лексических форм слов, проверяющих лексико-грамматические навыки выпускников (задания №№ 18-32 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике»).

ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛАМ

РАЗДЕЛ «ЗАДАНИЯ ПО АУДИРОВАНИЮ»

Задачей экзаменационной работы в данном разделе, как и в 2015-2016 годах, являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования:

- понимание основного содержания несложных аутентичных текстов;
- выборочное понимание в прослушанном аутентичном тексте запрашиваемой информации.

Экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 8 заданий на понимание прослушанных текстов: задания № 1 и № 2 - с кратким ответом на нахождение соответствий, №№ 3-8 - с множественным выбором ответа (с выбором ответа в виде одной цифры).

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке с объяснением по его выполнению и тестовых вопросов. На выполнение задания отводилось 30 минут.

Задания делились на два уровня сложности в зависимости от проверяемых умений, сложности языкового материала и тематики текста. За каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах и количестве заданий и тематике КИМ в разделе «Аудирование» представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Характеристика заданий раздела «Задания по аудированию»

Задание	Уровень сложности	Кол-во заданий	Кол-во баллов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
1	Уровень 1	1	4	Умение определять основную мысль	Краткие высказывания в стандартных ситуациях	Задание на нахождение соответ-

Задание	Уровень сложности	Кол-во заданий	Кол-во баллов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
					циях повседневного общения	ствия
2	Уровень 2	1	5	Умение определять основную мысль	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Задание нахождение соответствия
3–8	Уровень 1-4 задания; уровень 2-2 задания	6	6	Умение извлекать необходимую информацию	Диалог в ситуациях повседневного общения	Задание с множественным выбором ответа

Данные таблицы 2 демонстрируют достижения выпускников при выполнении тестовых заданий раздела «Задания по аудированию» и позволяют сделать выводы об уровне сформированности вышеперечисленных умений.

Т а б л и ц а 2

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий	
			% правильно выполнивших задание (2016 год)	% правильно выполнивших задание (2017 год)
1	Понимание основного содержания прослушанного аутентичного текста	1	46,27	93,44
2	Понимание основного содержания прослушанного аутентичного текста	2	39,76	85,64
3-8	Выборочное понимание в прослушанном аутентичном тексте запрашиваемой информации	1/2	90,08	88,24

Выводы. Результаты выполнения экзаменационных заданий раздела «Задания по аудированию» в целом свидетельствуют о сформированности у учащихся умений понимания несложных аутентичных текстов на слух. Большинство учащихся справились с данными заданиями. Выпускники 9 классов 2017 года гораздо лучше справились с заданиями № 1 и № 2, по сравнению с выпускниками 2016 года, однако показали результат хуже в заданиях №№ 3-8.

Рассмотрим примеры заданий и приведем ряд методических рекомендаций по каждому из проверяемых умений. Пример задания 1 (см. таблицу 3).

Вы услышите четыре коротких диалога, обозначенных А, В, С и D. Определите, где происходит каждый из этих диалогов. Используйте каждое место действия из списка 1-5 только один раз. В задании есть одно лишнее место действия. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.

1. In a park
2. In a shop
3. In a vet clinic
4. In a hotel
5. At a party

Диалог	А	В	С	D
Место действия				

Т а б л и ц а 3

Процент невыполнения задания № 1 в 2016-2017 годах

Год	2016 год	2017 год
Процент учащихся получивших «0» за задание № 1	0,56%	0,08%

Как видно из таблицы 2, с заданием № 1, которое относится к уровню сложности 1, полностью справилось 93,44% выпускников, т.е. на 47,17% больше, чем в 2016 году, что свидетельствует о наличии у учащихся высокого уровня развития умений понимания основного содержания прослушанных текстов.

Пример задания 2 (см. таблицу 4).

Вы два раза услышите пять высказываний, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Установите соответствие между высказываниями и утверждениями из следующего списка: к каждому высказыванию подберите соответствующее утверждение, обозначенное цифрами. Используйте каждое утверждение из списка 1-6 только один раз. В задании есть одно лишнее утверждение.

1. The speaker talks about his/her favourite subject.
2. The speaker talks about his/her after-class activities.
3. The speaker describes his/her school classroom.
4. The speaker explains how to use the school library.
5. The speaker describes a school book exhibition.
6. The speaker explains what his/her friend is angry about.

Говорящий	А	В	С	D	Е
Утверждение					

Т а б л и ц а 4

Процент невыполнения задания № 2 в 2016-2017 годах

Год	2016 год	2017 год
Процент учащихся получивших «0» за задание № 2	4,47%	0,19%

Как видно из таблицы 2, с заданием № 2, которое относится к базовому уровню, полностью справилось 85,64% выпускников, что является высоким показателем, на 45,88% выше показателей прошлого года.

Пример заданий №№ 3-8 (см. таблицу 5).

Вы услышите разговор двух подростков. В заданиях 3-8 в поле ответа запишите одну цифру, которая соответствует номеру правильного ответа. Вы услышите запись дважды.

3. Neil and Becky are talking
 - 1) in the school gym.
 - 2) in the classroom.
 - 3) at home.
4. Becky has lost her
 - 1) key.
 - 2) mobile phone.
 - 3) laptop.
5. Neil wants to join
 - 1) a swimming team.
 - 2) a basketball team.
 - 3) a football team.
6. Becky learnt to swim
 - 1) in a swimming pool.
 - 2) in the sea.
 - 3) in a lake.
7. Becky's father is
 - 1) a driver.
 - 2) a teacher.
 - 3) a farmer.
8. Becky suggests going to
 - 1) the cinema.
 - 2) the pizzeria.
 - 3) a party.

Т а б л и ц а 5

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий №№ 3-8

Средний % выполнения от максимального балла (6) за задание - 88,24%	Процент выполнения задания №№ 3-8					
	3	4	5	6	7	8
	99,22	96,78	42,03	99,49	96,98	94,95

Максимальный балл за задания 3-8 смогли набрать 88,24% учащихся. Это свидетельствует о том, что экзамен сдавали в основном хорошо подготовленные учащиеся, имеющие навык восприятия речи на слух.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ЗАДАНИЯ ПО АУДИРОВАНИЮ»

Учителям следует задолго до сдачи ОГЭ ознакомить учащихся с форматом заданий, научить внимательно читать инструкцию, а также формулировку каждого задания и понимать, что требуется сделать в конкретном задании.

Нужно объяснить учащимся, что в аудиозаписи могут быть использованы синонимы, а не те лексические единицы, которые напечатаны в заданиях №№ 1-8. Также следует показать учащимся, что вариант ответа, который идёт в аудиозаписи первым и, возможно, кажется правильным, на самом деле неверен.

Аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания.

Следует научить учащихся подчёркивать ключевые слова, особенно в заданиях №№ 3-8.

Необходимо приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать также 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов. Во время чтения диктором задания на русском в заданиях № 1 и № 2 учащимся следует начинать знакомиться с предложенными вариантами ответов, а в заданиях 3-8 с вопросами и предложенными вариантами ответов.

Во время второго прослушивания необходимо сконцентрировать внимание на той информации, которая была пропущена в первый раз или в правильности которой есть сомнения. Задача - проверить правильность первоначальных ответов.

В заданиях № 1 и № 2 ответ записывается в бланк ответов с первой клеточки цифрами так, как это указано в строке цифровых обозначений без запятых и пробелов. Следует обратить внимание учащихся на то, что количество цифр в задании № 1 должно строго равняться четырём, а в задании № 2 - пяти. Если цифр будет больше или меньше, ни один ответ не будет принят системой, и за всё задание будет выставлено 0 баллов.

Практика выполнения заданий с использованием аудиозаписей должна быть повседневной на уроках английского языка и начинаться задолго до начала подготовки непосредственно к ОГЭ. При этом целесообразно предлагать учащимся в том числе задания на (краткое) воспроизведение прослушанного материала. Также учителям следует регулярно отрабатывать и повторять лексику, например, с помощью лексических диктантов, миниэссе, разыгрывания диалогов с изученной лексикой, игровых элементов и т.п.

При формировании умений учащихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

а) для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

б) для аудирования с извлечением необходимой информации: бытовые диалоги, короткие интервью, беседы.

РАЗДЕЛ «ЗАДАНИЯ ПО ЧТЕНИЮ»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Задания по чтению» являлась проверка уровня сформированности у учащихся умений в двух видах чтения:

- ознакомительное чтение: понимание основного содержания аутентичного текста;

- поисковое чтение: выявление запрашиваемой информации.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены следующие задания (см. таблицу 6):

- 9 - 1 уровня сложности (1 задание);

- 10-17 - комплексное задание 1 и 2 уровней сложности (8 заданий).

В таблице 6 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме и тематике контрольно-измерительных материалов в разделе «Чтение».

Т а б л и ц а 6

Характеристика заданий раздела «Задания по чтению»

Задание	Уровень сложности	Кол-во заданий	Кол-во баллов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
9	Уровень 1	1	7	Умение понять основное содержание текста	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера	Задание на установление соответствий
10-17	Уровень 1 - 1 задание; уровень 2 - 7 заданий	8	8	Умение понять запрашиваемую информацию (как эксплицитно, так и имплицитно представленную)	Тексты информационного характера	Задание с выбором ответа (True/False/Not stated)

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе (см. таблицу 7).

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий	
			% набравших максимум баллов за задание (2016 год)	% набравших максимум баллов за задание (2017 год)
9	Понять основное содержание прочитанного текста	1	66,24	59,6
10-17	Понять запрашиваемую информацию: как эксплицитно, так и имплицитно представленную	1/2	69,54	85,56

Выводы. Приведенные данные показывают, что выпускники 2017 года справились с заданиями №№ 9, 10-17, однако можно заметить, что результаты выполнения задания № 9 уровня сложности 1, как и в прошлом году, хуже результатов задания №№ 10-17. При этом процент успешного выполнения заданий №№ 10-17 вырос на 16,02%, а процент успешного выполнения задания № 9 понизился на 6,64%, по сравнению с 2016 годом.

Можно прийти к выводу, что учащиеся по-прежнему:

- 1) испытывают трудности в установлении структурно-смысловых связей в тексте;
- 2) неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- 3) пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- 4) выбирают ответ в задании № 9, основываясь только на структуре или только на содержании изъятых из текста фразы;
- 5) неверно заполняют бланк ответов: заносят в него лишние символы или заносят ответ в неправильные позиции.

Пример задания № 9 (см. таблицу 8).

Прочитайте тексты и установите соответствие между текстами А-Г и заголовками 1-8. Запишите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании есть один лишний заголовок.

- 1) The scientific explanation
- 2) Places without rainbows
- 3) The real shape
- 4) personal vision
- 5) A lucky sign
- 6) A bridge between worlds
- 7) Some tips
- 8) Impossible to catch

A. Two people never see the same rainbow. Each person sees a different one. It happens because the raindrops are constantly moving so the rainbow is always changing too. Each time you see a rainbow it is unique and it will never be the same! In addition, everyone sees colours differently according to the light and how their eyes interpret it.

A rainbow is an optical phenomenon that is seen in the atmosphere. It appears in the sky when the sun's light is reflected by the raindrops. A rainbow always appears during or immediately after showers when the sun is shining and the air contains raindrops. As a result, a spectrum of colours is seen in the sky. It takes the shape of a multicoloured arc.

Many cultures see the rainbow as a road, a connection between earth and heaven (the place where God lives). Legends say that it goes below the earth at the horizon and then comes back up again. In this way it makes a permanent link between what is above and below, between life and death. In some myths the rainbow is compared to a staircase connecting earth to heaven.

We all believe that the rainbow is arch-shaped. The funny thing is that it's actually a circle. The reason we don't see the other half of the rainbow is because we cannot see below the horizon. However, the higher we are above the ground, the more of the rainbow's circle we can see. That is why, from an airplane in flight, a rainbow will appear as a complete circle with the shadow of the airplane in the centre.

In many cultures there is a belief that seeing a rainbow is good. Legends say that if you dig at the end of a rainbow, you'll find a pot of gold. Rainbows are also seen after a storm, showing that the weather is getting better, and there is hope after the storm. This is why they are associated with rescue and good fortune. If people happen to get married on such a day, it is said that they will enjoy a very happy life together.

You can never reach the end of a rainbow. A rainbow is all light and water. It is always in front of you while your back is to the sun. As you move, the rainbow that your eye sees moves as well and it will always 'move away' at the same speed that you are moving. No matter how hard you try, a rainbow will always be as far away from you as it was before you started to move towards it.

To see a rainbow you have to remember some points. First, you should be standing with the sun behind you. Secondly, the rain should be in front of you. The most impressive rainbows appear when half of the sky is still dark with clouds and the other half is clear. The best time to see a rainbow is on a warm day in the early morning after sunrise or late afternoon before sunset. Rainbows are often seen near waterfalls and fountains.

A	B	C	D	E	F	G

Т а б л и ц а 8

Процент невыполнения задания № 9 в 2016-2017 годах

Год	2016 год	2017 год
Процент учащихся получивших «0» за задание № 9	0,89%	1,12%

Таблица 8 показывает, что процент невыполнения задания № 9 несколько увеличился по сравнению с прошлым годом. При этом большинство экзаменуемых справились с заданием.

Задания №№ 10-17 на выбор ответа из 3 вариантов: «верно», «неверно», «в тексте не сказано» (True/False/Not stated).

Пример заданий №№ 10-17 (см. таблицу 9).

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 10-17 соответствуют содержанию текста (1-True), какие не соответствуют (2 - False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 - Not stated).

Sports in Great Britain

It is interesting how many of today's sports games originated in Britain - football, rugby, tennis, boxing, rowing and horse racing among them. Of course, horse racing was popular with the Greeks and Arabs long before the British began to put them into practice; and people had been playing football in one form or another for thousands of years all over the world. But it was the British who created special rules for these sports and sports games.

Football is a good example. In the Middle Ages people in Europe, Japan and Asia all played some forms of the game. A sort of football was also very popular in England, especially as a contest between villages. But at that time there were very few rules. When the students of English schools started to play football, rules then became necessary. They were changed several times and by the middle of the 19th century football had become very much the game that we know and like today. By the way, the first serious football rules were written at Cambridge University.

A similar story can be told about some other sports. Why did this happen in Britain before other countries? There are some possible explanations: after the Norman invasion of 1066, Britain was quite a peaceful country. As a result people had time to develop sports. Later, after Britain's industrial revolution, English factories were based on highly organized work and strict time keeping. The same discipline was applied to sport. So uniforms, referees and punishments were introduced to football and other games. British authorities thought that team games were good training for future military and industrial careers.

Every country has its own list of favourite sports. What is the British list? There are lots of games apart from football. Schoolgirls, for example, play a game which seems a lot like basketball. It is called netball. Netball is different from basketball in many details: for example, the ball is lighter, the court is bigger and netball has seven players in each team (not five). There is something very strange about netball - it is never played by boys. There is no biological reason for this, it is simply a tradition. It is popular throughout the English-speaking world, and the Australians and New Zealanders usually win the competitions.

But the most famous and popular British sport is cricket. Cricket is an important part of English summer life. You can watch it all day on TV or even listen to it on the radio. News programmes keep you up-to-date with the score. Men, when they meet, always exchange a few words about the state of the game.

One of cricket's distinguishing features is that the games are very long. In an ordinary game at a boys' school it takes up to a whole afternoon. But the big international games are up to five days long.

- 10 The British mass media pay lots of attention to cricket.
 1) True 2) False 3) Not stated
- 11 Football was the most popular game in the Ancient World.
 1) True 2) False 3) Not stated
- 12 The rules for modern football were created in Great Britain.
 1) True 2) False 3) Not stated
- 13 According to the rules, a game of cricket lasts no longer than an hour and a half.
 1) True 2) False 3) Not stated
- 14 Netball was invented in a British boarding school for girls.
 1) True 2) False 3) Not stated
- 15 Teams from Great Britain always win the international netball competitions.
 1) True 2) False 3) Not stated
- 16 Basketball and netball are the same game under different names.
 1) True 2) False 3) Not stated
- 17 All the students had to play football and other team games at British schools.
 1) True 2) False 3) Not stated

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий №№ 10-17

Средний % выполнения задания - 85,56%	Процент выполнения задания №№ 10-17							
	10	11	12	13	14	15	16	17
	90,15	85,19	86,4	77,67	81,4	90,96	91,06	81,64

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ЗАДАНИЯ ПО ЧТЕНИЮ»

Анализ типичных ошибок экзаменуемых в 2017 году позволяет сделать вывод о том, что их характер практически не изменился по сравнению с предыдущим годом:

- экзаменуемые неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- стараются найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста.

2. Учителям следует заранее познакомить школьников с видами заданий, научить внимательно читать вопросы и ответы. Учащимся нужно объяснить, что в заданиях №№ 10-17 не существует определённого количества «True», «False», «Not stated», но все 3 опции используются.

Учителям английского языка рекомендуется уделять больше внимания поисковому чтению, смысловому анализу прочитанного с целью развития у учащихся умений в данном виде речевой деятельности (чтение). При этом также следует регулярно отрабатывать и закреплять лексику.

При работе с письменным текстом важно учить школьников понимать как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию, учить соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста. Например:

- определить тему текста по заголовку;
- выделить ключевые слова/предложения, передающие основную мысль текста;
- подобрать синонимы/антонимы к ключевым словам, передающим основную мысль текста, и показать учащимся, как синонимы/антонимы используются в заданиях 9-17;
- перефразировать с использованием синонимов/антонимов различные предложения из текста;
- определить отношение автора к излагаемым в тексте фактам, основываясь на предложениях/выражениях из текста;
- (кратко) пересказать прочитанный текст и/или выразить своё отношение к описываемому, используя ключевые слова.

5. При выполнении задания 9 учащиеся нужно использовать «метод исключения» использованного заголовка. После чтения первого заголовка школьники читают все тексты и стараются выбрать подходящий под этот заголовок текст.

6. При работе с заданиями на выбор ответов «True»/ «False»/«Not stated», необходимо учитывать разницу между вариантом «False» и вариантом «Not stated». Неверное предложение («False») содержит информацию, которая противоречит тексту, а вариант «Not stated» означает, что в тексте записи ничего не говорится по этому поводу, т.е. учащиеся не могут сделать вывод ни в пользу «False», ни в пользу «True».

Следует также обращать внимание на объем и уровень сложности текстов, с которыми должны работать учащиеся, на их тематику. В 8-9 классах необходимо использовать в качестве учебного материала несложные аутентичные тексты (например, статьи из детских и молодежных журналов) уровня А2, близкие по объёму к текстам раздела «Задания по чтению», т.е. до 600 слов. При подготовке к выполнению этих заданий необходимо помнить, что:

а) чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте, обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания;

б) нужно обучить учащихся правильно использовать контекстуальную догадку;

в) следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания;

г) при обучении чтению с пониманием основного содержания необходимо ограничивать время выполнения заданий учащимися, по возможности давая учащимся немного меньше времени, чем на экзамене, т.е. до 30 минут.

РАЗДЕЛ «ЗАДАНИЯ ПО ГРАММАТИКЕ И ЛЕКСИКЕ»

В разделе «Задания по грамматике и лексике» в качестве объектов контроля выделялись следующие языковые знания и навыки:

- образования морфологических форм (задания №№ 18-26: 9 заданий);
- образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте (задания №№ 27-32: 6 заданий).

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал один балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

В таблице 10 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Т а б л и ц а 1 0

Характеристика заданий раздела «Задания по грамматике и лексике»

Задание	Уровень сложности	Кол-во заданий	Кол-во баллов	Проверяемые умения	Тип/жанр текста	Тип задания
18-26	Уровень 1-6 заданий; уровень 2-3 задания	9	9	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом, на образование грамматических и лексических форм слов
27-32	Уровень 1 - 4 задания; уровень 2 – 2 задания	6	6	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксов в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом, на образование грамматических и лексических форм слов

В таблице 11 представлен средний балл выполнения заданий этого раздела. Однако полученные результаты дают возможность составить общее представление о навыках владения грамматическими и лексическими аспектами письменной речи экзаменуемых.

Т а б л и ц а 1 1

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий	
			% набравших максимум баллов за задание (2016 год)	% набравших максимум баллов за задание (2017 год)
18-26	Образование морфологических форм	1/2	72,64	70,9
27-32	Образование и употребление родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте	1/2	79,45	75,06

Пример заданий №№ 18-26 (см. таблицу 12):

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 18-26, так чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 18-26.

- 18 Judy was afraid of the dark. At night she always _____ the lights on. LEAVE
- 19 Judy couldn't explain what exactly she was afraid of. She _____ in monsters or in ghosts. NOT/BELIEVE
- 20 She was one of those rare girls who never screamed when she saw spiders, _____ and frogs. MOUSE
- 21 But everyone in her family knew that a dark room was the _____ of her fears. BAD
- 22 One day, when Judy _____ something in her room, her mother came in holding a big shopping bag. DRAW
- 23 "Guess what I _____" she said to Judy. BUY
- 24 "I have no idea. Is it for _____?" Judy felt very curious about the bag. I

- 25 Her mother pulled two packages from her shopping bag. In the first package there were some very nice slippers. They _____ from soft, pink fabric and had bright flashing lights. Inside the second package were glow-in-the-dark pyjamas!
Judy said she _____ to try them on immediately. MAKE
- 26 Amazingly, she felt safe all through the night. In a few days the lights stopped flashing but Judy realised she didn't feel afraid of the dark any more. WANT

Т а б л и ц а 1 2

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий №№ 18-26

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания - 70,9%	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания								
	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	92,21	66,8	70,11	67,72	59,6	82,47	74,43	75,42	49,37

Как и в прошлом году, данные задания требовали от экзаменуемых продемонстрировать знания и умения использовать:

- имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения,
- личные формы глаголов действительного и страдательного залога,
- порядковые числительные
- формы местоимений;
- имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения.

Блок заданий №№ 18-26 является комплексным. Он включает в себя как задания первого уровня сложности, так и задания второго уровня сложности.

Каждое правильно выполненное задание оценивалось в 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный балл за блок заданий №№ 18-26 - 9 баллов.

Пример заданий 27-32 (см. таблицу 13):

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 27-32, так чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 27-32.

- 27 It all started in 1865. A group of Frenchmen were having dinner in one of the most _____ restaurants near Paris. FASHION
- 28 They talked about the democratic changes in the USA and wanted to support the American people. After a short _____ they agreed on an original idea. DISCUSS
- 29 The idea was suggested by Frédéric-Auguste Bartholdi, a sculptor and _____. He said they could make a statue of a woman holding the torch of freedom. DESIGN
- 30 It was an ambitious project and it was _____ to complete it quickly. POSSIBLE
- 31 It actually took 21 years for this idea to become a reality. The French people raised money to build the statue, and, _____, in 1886 it was ready. FINAL
- 32 On July 4, 1886 the United States received their _____ gift - the Statue of Liberty! AMAZE

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий №№ 27-32

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания - 75,06%	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания					
	27	28	29	30	31	32
	90,62	78,51	77,91	66,47	64,39	72,48

Анализ результатов выполнения заданий экзамена, посвящённых грамматике и лексике, показывает, что ряд учащихся не умеет анализировать контекст для определения времени, когда происходило действие, последовательности описываемых событий и их характера. Учащиеся часто неправильно согласуют подлежащее и сказуемое, например, не употребляют -e(s) в Present Simple. Некоторые ошибки были связаны с незнанием форм неправильных глаголов: вместо требуемой формы экзаменуемые образовывали глагольную форму по правилу образования для правильных глаголов с окончанием -ed (bringed вместо brought, failed вместо fell, maked вместо made и т.п.).

С употреблением степеней сравнения прилагательных и наречий экзаменуемые справились более успешно. Затруднения в использовании степеней сравнения прилагательных возникли только у некоторых экзаменуемых. Основной ошибкой являлось заполнение пропуска опорным словом без изменения (attentive вместо more attentive), что противоречит инструкции к выполнению задания.

В заданиях №№ 27-32 встречалось образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту, образование и употребление несуществующих слов, а также вместо заполнения пропуска словом с отрицательным аффиксом употребление или опорного слова без изменения, или слова, образованного без отрицательного аффикса, что противоречит смыслу высказывания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ЗАДАНИЯ ПО ГРАММАТИКЕ И ЛЕКСИКЕ»

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела и характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в 2017 г., рекомендуется:

1. Для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся. При этом учащимся нужно заполнить пропуски глаголами в правильных видовременных формах.

2. При обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом. При этом учащимся нужно уметь аргументировать свой выбор видовременной формы глагола.

3. С самого начала формирования навыков употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает.

4. Давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых учащиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении.

5. Давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.

6. При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов.

7. При обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Учить учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск. Учащимся нужно помнить, что им всегда следует изменить предложенную лексическую единицу.

8. Учителям следует регулярно повторять пройденный грамматический материал, а также словообразование. Для этого возможно использовать коммуникативно направленные задания, поочерёдное использование различных видовременных форм в одном и том же предложении с необходимыми изменениями, пересказ текста, прочитанного в настоящем времени, в прошедшем времени и наоборот, заполнение таблиц и группирование слов по словообразовательным признакам, подбор синонимов/антонимов и т.п.

9. Больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц. Требовать от учащихся, чтобы они каждый раз перечитывали предложение с заполненным пропуском, чтобы убедиться, что оно имеет смысл.

10. При выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от учащихся четкого следования технологии выполнения задания.

Экзаменуемым можно предложить следующую технологию выполнения заданий данного раздела.

1. Прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
2. Последовательно прочитайте каждое предложение, восстановите по его смыслу значение пропущенной единицы, определите, какая часть речи пропущена.
3. Определите требуемое контекстом грамматическое или лексическое значение пропущенного слова.
4. Образуйте форму слова, передающего это значение и впишите её в текст.
5. Прочитайте весь текст для проверки правильности выполнения задания.

РАЗДЕЛ «ЗАДАНИЕ ПО ПИСЬМУ»

Раздел включает в себя одно задание с развернутым ответом (задание № 33) второго уровня сложности, проверяющее умение выпускников 9-ых классов писать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Задачей экзаменационного теста в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Задания с развернутым ответом № 33 оценивались квалифицированными экспертами, прошедшими специальную подготовку на основе материалов, обеспечивающих ее объективность: критериев, дополнительных схем оценивания, указаний (памяток) для экспертов.

Успешно выполненным заданием № 33 является продуктивный письменный текст, строго соответствующий разработанным критериям и отражающий следующие аспекты:

- даны развернутые ответы на заданные в письме-стимуле вопросы;
- правильно выбрано стилевое оформление речи (неофициальный стиль);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости;
- соблюден формат неофициального письма (высказывание оформлено в соответствии с нормами письменного этикета);
- высказывание представляет собой связный логичный письменный текст, разделенный на абзацы;
- языковое оформление текста грамотно и соответствует поставленной коммуникативной задаче.

При выполнении задания № 33 необходимо соблюдать заданный объем (100-120 слов). Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. При занижении объема письменного высказывания (89 слов и менее) выставляется оценка 0 баллов за все задание, при превышении объема (133 слова и более) проверке подлежит только часть, соответствующая объему (120 слов).

При оценивании задания учитываются 4 критерия: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация текста» (0-2 балла), «Лексико-грамматическое оформление текста» (0-3 балла), «Орфография и пунктуация» (0-2 балла). Максимальный балл за письменное высказывание 33 составляет 10 баллов.

Пример задания 33 (см. таблицу 14).

You have 30 minutes to do this task.
 You have received a letter from your English-speaking pen friend Ben who writes:
 ... You've probably seen the photos which I took on my holiday. During the rainy day we are having now they bring back good memories! The countryside, the mountains, and I could ride my bicycle all day long! ...
 ...Where did you spend your last summer holidays? What did you do during your holidays? What holidays do you like more (summer or winter holidays) and why? ...
 Write him a letter and answer his 3 questions.
 Write 100 – 120 words. Remember the rules of letter writing.

Т а б л и ц а 1 4

Конкретные цифровые показатели выполнения задания № 33

Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	2,37%	9,85%	18,68%	69,11%
Организация текста	4,19%	20,46%	75,35%	-
Лексико-грамматическое оформление текста	8,22%	14,17%	28,71%	48,9%
Орфография и пунктуация	4%	15,16%	80,84%	-

Средний процент участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание № 33, составил 68,55% (процент 2016 года 60,85%). Таким образом, следует отметить ежегодное улучшение результатов выполнения задания 33. В целом, характеристика распределения результатов выполнения данного раздела свидетельствует о том, что он не составил сложности для большой группы хорошо подготовленных учащихся. Участники экзамена проявили сформированные умения в области написания писем личного характера. Можно сделать вывод, что учителя проделали качественную работу по развитию данного вида речевой деятельности в ходе обучения.

Более половины участников ОГЭ (69,11%) успешно справились с критерием 1 «Решение коммуникативной задачи», получив максимальный балл (3 балла), то есть содержание созданного ими письменного высказывания отражает все необходимые аспекты.

Наиболее типичными ошибками (недочётами) по критерию 1 являлись следующие:

- неполные ответы на вопросы (например, отсутствовал ответ на вопрос Why?)\$
- не полное соблюдение норм вежливости, например, отсутствие благодарности за полученное письмо или упоминания о предыдущих контактах.

Данные таблицы также показывают, что значительный процент участников ОГЭ успешно справились со структурным оформлением личного письма (75,35%) (критерий 2): экзаменуемые умеют строить логичное высказывание, верно разделять текст на абзацы, использовать средства логической связи, оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета.

Среди наиболее распространённых ошибок по критерию 2 ошибки в средствах логической связи и в личных/притяжательных местоимениях.

Максимальный балл по критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» (3 балла) получили 48,9% участников экзамена. Это обусловлено наличием у ряда учащихся большого количества лексико-грамматических ошибок, наиболее типичными из них являлись:

- неправильное употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога,
- ошибки в употреблении модальных глаголов,
- ошибки в словообразовании.

Большинство участников ОГЭ (80,84%) получили максимальный балл (2 балла) по критерию 4 «Орфография и пунктуация». Наиболее частые ошибки наблюдаются в правописании слов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ЗАДАНИЕ ПО ПИСЬМУ»

Поскольку задание № 33 предполагает умение написать личное письмо по образцу, можно порекомендовать учителям обязательно отрабатывать клише в лексико-грамматическом оформлении таких типичных элементов, как благодарность, ссылки на предыдущие/последующие контакты, завершающие фразы и т.д., а также составлять список полезных слов и выражений, сформированный навык употребления которых поможет сократить количество языковых ошибок. Также школьников нужно научить использовать подходящие по стилю средства логической связи и соблюдать правила пунктуации, связанные с нормами оформления письма.

Необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем).

Для овладения навыками письменной речи следует учить школьников анализировать работы своих одноклассников с применением дополнительных схем оценивания и редактировать работы в нужном направлении.

При ознакомлении с текстом-стимулом учащиеся должны уметь выделить вопросы, которые следует раскрыть в работе, и наметить для себя план своего ответного письма, обращая особое внимание на «двойные» вопросы. Учителям следует научить школьников полно и четко отвечать на заданные вопросы в одном абзаце.

Необходимо развить у учащихся навык самопроверки письма, а также умение писать разборчиво.

УСТНАЯ ЧАСТЬ

С 2016 года устная часть ОГЭ состоит из следующих заданий:

- 1) задание № 1 - чтение короткого научно-популярного текста (1 уровень сложности);
- 2) задание № 2 - участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности);
- 3) задание № 3 - создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (2 уровень сложности).

Структура и содержание устной части ОГЭ по английскому языку представлены в таблице 15.

Т а б л и ц а 1 5

Задания устной части ОГЭ по английскому языку

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	2	6	-	40 с. ответ на каждый вопрос
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т.д.)	2	7	1,5 мин.	2 мин.

Предлагаемая модель позволила оценить иноязычную коммуникативную компетенцию участников ОГЭ достаточно полно и объективно. Более того, она открыла новые возможности развития способов и средств оценивания и способна оказать положительное влияние на содержание процесса обучения.

Данные задания оцениваются экспертами на основе специализированных документов, обеспечивающих объективность проверки: критериев и дополнительных схем оценивания (см. таблицу 16).

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий устной части ОГЭ по английскому языку

Задание	% участников ОГЭ, набравших 0 баллов в 2017 году	% участников ОГЭ, набравших максимум баллов в 2017 году
1	5,88%	75,73%
2	0,48%	50,84%
3	2,75%	63,95%

Данные таблицы демонстрируют, что большинство участников экзамена успешно справились с заданиями устной части. Процент выпускников получивших 0 баллов за задания невелик. Средние баллы 2016 года ниже, что позволяет отметить улучшение результатов по устной части.

Проанализируем более подробно конкретные результаты выполнения заданий устной части.

Задание № 1 нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением (см. таблицу 17).

Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении этого задания, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в повторении на этапе обучения в основной школе.

При чтении вслух участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие фонетические навыки (их отсутствие вело к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить долгие и краткие гласные: [ɑ:] - [ʌ], [i:] - [ɪ], [ɔ:] - [ɒ], [u:] - [ʊ];
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/[θ] и фрикативные согласные [z]/[s]; не замещать межзубные фрикативными (think - sink);
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные;
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɔ:] и [ɜ:] (walk - work; form - firm);
- владеть «связующим r» (linking r), т.е. озвучивать конечную r/ɹ в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, there is, where are...);
- правильно использовать при чтении текста вслух сильную и слабую формы местоимений и других служебных слов.

Также при чтении вслух участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие навыки в области интонации (их отсутствие вело к снижению оценки):

- расстановка пауз - правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);
- расстановка фразового ударения - чередование ударных и неударных слов в зависимости от характера слов (служебные и знаменательные части речи);
- владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы;
- владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления.

Пример задания 1.

Task 1. You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.

Nowadays solar energy is widely used as an alternative form of power. Solar panels transform the energy from the sun into electricity. The first plane that does not need fuel was constructed in France in 2015. It uses only the sun's energy. The panels are placed on the huge wings of the plane. It doesn't fly very fast. Solar energy can make the plane move at only 140 miles an hour. However, the plane is able to travel round the world. It is safe and can successfully cross areas of bad weather. In the future, engineers hope to construct a model that people can fly in. Our dream of environmentally friendly transport may come true very soon. Would you like to take a flight on the solar plane?

Конкретные цифровые показатели выполнения задания № 1

Количество баллов	% участников
0 баллов	5,88
1 балл	18,39
2 балла	75,73

Данные показатели подтверждают, что процент участников, не справившихся с поставленной задачей, минимален. Максимальный балл получило большинство участников, что свидетельствует о высоком уровне развития навыков чтения.

В задании № 2 экзаменуемым предлагалось принять участие в условном диалоге-расспросе. Задание требовало от участников умения понять коммуникативную ситуацию, правильно интерпретировать обращенный к ним вопрос и адекватно, с точки зрения коммуникативного запроса сформулировать свой ответ. Задание включает 6 вопросов. Каждый правильно оформленный ответ оценивается в 1 балл.

Пример задания 2 (см. таблицу 18).

<p>Task 2. Take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions. Remember that you have 40 seconds to answer each question.</p> <p>Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the new library. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how people feel about reading books. Please answer the six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.</p> <p>Electronic assistant: What books do you prefer to read?</p> <p>Student: _____</p> <p>Electronic assistant: Who is your favourite writer?</p> <p>Student: _____</p> <p>Electronic assistant: How often do you borrow books in the library?</p> <p>Student: _____</p> <p>Electronic assistant: Why do teenagers use libraries less nowadays than they used to?</p> <p>Student: _____</p> <p>Electronic assistant: Do you prefer e-books or printed books? Why?</p> <p>Student: _____</p> <p>Electronic assistant: What book would you recommend your friends to read on holiday?</p> <p>Student: _____</p> <p>Electronic assistant: That is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.</p>

Т а б л и ц а 1 8

Конкретные цифровые показатели выполнения задания 2

Количество баллов	% участников
0 баллов	0,48
1 балл	1,67
2 балла	3,31
3 балла	6
4 балла	12,05
5 баллов	25,65
6 баллов	50,84

Нулевые показатели за задание № 2, также как и за задание № 1, минимальны. Данные таблицы демонстрируют, что только 50,84% участников сумели выполнить задание без коммуникативных погрешностей.

В задании № 3 участники экзамена составляют законченное связное монологическое высказывание на определенную тему. В задании сформулирована основная тема, которую предстоит раскрыть и обосновать участнику, а также 3 опорных пункта/аспекта, которые необходимо адекватно отразить в ходе высказывания. Помимо вербального плана ответа, участнику предлагается также визуальная опора - фотография, связанная с тематикой высказывания.

Таким образом, экзаменуемый должен проявить умения:

- представлять подробное устное сообщение на указанную тему;
- делать связное и логичное высказывание;
- приводить аргументы;
- правильно использовать соответствующие грамматические конструкции;
- использовать разнообразные лексические единицы по заявленной теме;
- использовать социокультурные знания в соответствии с ситуацией общения.

Задание оценивается по 3 критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация высказывания» (0-2 балла), «Языковое оформление текста» (0-2 балла). Максимум баллов за задание - 7 баллов.

Пример задания 3 (см. таблицу 19).

Task 3. You are going to give a talk about photography. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences).



Remember to say:

- why people like taking pictures
- why taking photos is more popular today than it was in the past
- what the best photo you have ever taken is.

You have to talk continuously.

Т а б л и ц а 19

Конкретные цифровые показатели выполнения задания № 3

Задание № 3 - тематический монолог				
Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	2,75	9,78	22,99	64,48
Организация высказывания	5,33	24,42	70,25	-
Языковое оформление высказывания	8,98	33,91	57,11	-

Данные показатели позволяют сделать вывод, что более половины выпускников 9-х классов (64,48%) сумели раскрыть предложенную тему в полном объеме, представив развернутую аргументацию по указанным в задании аспектам.

Показатели по максимальному выполнению задания с точки зрения организации высказывания соответствуют показателям по критерию «Решение коммуникативной задачи»: 70,25% участников ОГЭ построили законченное логичное высказывание, их высказывание включало в себя вступительную и заключительную фразы, средства логической связи были использованы правильно.

Также более половины экзаменуемых (57,11%) продемонстрировали высокий уровень развития языковых навыков, получив максимальный балл.

Минимальное количество участников ОГЭ (2,75%) не справились с заданием с точки зрения коммуникативной задачи и, в соответствии со спецификой оценивания задания, получили оценку 0 баллов и по двум оставшимся критериям - «Организация высказывания» и «Языковое оформление высказывания».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ УСТНОЙ ЧАСТИ

Учителям необходимо подготовить учащихся в психологическом плане к тому, что в аудитории несколько школьников будут сдавать экзамен одновременно, и к тому, что они будут «отвечать» не учителю, а компьютеру.

Для успешного выполнения задания № 1 следует отработать с учащимися чтение текстов из Открытого банка заданий ФИПИ и при этом научить их читать текст внимательно и уверенно, не пропуская слова, до конца и с правильной интонацией. Целесообразно закрепить навыки чтения числительных, дат, связующего - г.

В задании № 2 рекомендуется научить школьников давать полный ответ на заданный вопрос в виде предложения или нескольких предложений, но не одного слова или словосочетания. Следует обратить внимание учащихся на «двойные» вопросы, а также возможность рационально использовать клише.

Задание № 3 предполагает минимальное необходимое количество фраз, соблюдение экзаменуемыми плана ответа, наличие вступления и заключения, а также использование средств логической связи. Учителям нужно автоматизировать у учащихся умения реализовывать указанные требования.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Как и в прошлом году, можно констатировать то, что в целом выпускники 9-х классов освоили содержание предмета и сформировали необходимые компетенции для межкультурной и межъязыковой коммуникации, определяемые стандартом и программами по английскому языку. Разумеется, более успешно экзамен сдают учащиеся из школ с расширенной подготовкой по иностранному языку (школ с углубленным изучением иностранных языков, гимназий, школ с гимназическими классами, лицеев).

Обобщённые результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку участниками ОГЭ 2017 года представлены в таблице 20.

Т а б л и ц а 2 0

Разделы	% экзаменуемых, получивших максимум баллов за задание			Средний % экзаменуемых, получивших максимум баллов за раздел		
	I уровень сложности	Комплексный уровень сложности (Iи II уровни)			II уровень сложности	
Задания по аудированию	1 93,4%	3-8 88,24%		2 85,64%	89,09%	
Задания по чтению	9 59,6%	10-17 85,56%		-	72,58%	
Задания по грамматике и лексике	-	18-26 70,9%	27-32 75,06%	-	72,98%	
Задание по письму	-	-		33 68,55%	68,55%	
Устная часть	1 75,73%	-		2 50,84	3 63,95%	63,5%

Данные таблицы показывают, что, как и в прошлом году, меньше всего трудностей у учащихся вызвал раздел «Задания по аудированию», в то время как наибольшие трудности вызвали раздел «Задания по письму» и устная часть.

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Задания по аудированию», «Задания по чтению») свидетельствуют о сформированности у участников ОГЭ 2017 года умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. При развитии умений в области понимания устной речи следует особо обращать внимание на необходимость формирования навыков обобщать, сопоставлять и соотносить информацию, воспринятую на слух. При работе над чтением важно ориентировать учащихся на разные виды чтения, особенно на поисковое чтение, на различные виды смыслового анализа прочитанного, а также учитывать объем текстов. Для овладения стратегией чтения и контроля данного блока умений целесообразно использовать те типы и жанры текстов, которые используются в контрольно-измерительных материалах ОГЭ. Следует подчеркнуть, что это должны быть аутентичные тексты, тип и жанр которых наиболее естественно соответствует проверяемому виду чтения.

Распределение баллов в разделе «Задания по грамматике и лексике» свидетельствует о том, что затруднения связаны с тем, что учащиеся не всегда умеют анализировать контекст с точки зрения его смысла и грамматической структуры отдельных предложений. При подготовке учащихся к выполнению заданий данного раздела необходимо в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, а также маркеров определённых видовременных форм. Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой, обращать особое внимание на словообразование.

В разделах «Задание по письму» и в устной части в целом наблюдаются удовлетворительные результаты. Однако слабой стороной большинства учеников является критерий «Лексико-грамматическое оформление текста» (задание № 33) и критерий «Языковое оформление высказывания» (задание № 3 устной части).

Таким образом, учителям рекомендуется:

1. Постоянно расширять возможности учащихся знакомиться с форматом ОГЭ. Желательно включать типы и виды заданий, постоянно используемых в ОГЭ, в олимпиады и конкурсы, чаще проводить репетиционные («пробные») ОГЭ в 9-х классах на образцах бланков ответов, отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку. Следует обратить внимание учителей и учащихся, что для подготовки к ОГЭ рекомендуется использовать материалы, которые имеют гриф Министерства образования и науки РФ или гриф ФИПИ.

2. Уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который прописан в образовательном стандарте; систематизировать с девятиклассниками материал по теме «Словообразование», поскольку во всех учебных комплексах он представлен фрагментарно; подобрать и выполнить по этой теме достаточное количество тренировочных заданий.

3. Активизировать деятельность по формированию умений учащихся работать в режиме ограниченного времени; проверять эту готовность девятиклассников на тренировочных заданиях в формате ОГЭ.

4. Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ОГЭ и рекомендации учащимся по подготовке к ней.

5. Побуждать учащихся читать тексты различных жанров и типов на английском языке, современную английскую прессу, англоязычные материалы сети Интернет, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного багажа и социального опыта учащихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного.

6. Использовать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru), например, Открытый банк заданий, демонстрационный вариант КИМ, кодификатор элементов содержания, спецификацию, Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развёрнутым ответом и т.д.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2017 ГОДУ

Основной государственный экзамен по иностранным языкам для выпускников, освоивших программы основного общего образования, проводится в Московской области с 2014 года. Его цель - определение уровня освоения выпускниками основной школы содержания Федерального государственного стандарта основного общего образования в предметной области «Иностранный (немецкий) язык». Для дифференциации выпускников по уровням владения немецким языком во все разделы экзамена были включены стандартизированные задания двух уровней сложности.

Полученные участниками экзамена по немецкому языку результаты отражают в целом уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у выпускников 9 класса общеобразовательных организаций, позволяют получить объективную информацию не только о качестве предметного компонента школьного немецкоязычного образования, но и отражают степень эффективности процесса формирования метапредметных умений обучающихся на уроках иностранного языка.

Экзамен по иностранным языкам является для выпускников основной школы экзаменом по выбору. Статистические данные о числе экзаменуемых за четыре года проведения ОГЭ по немецкому языку в Московской области отражают следующую картину: в 2014 г. участников экзамена было 24 человека, в 2015 г. их число составило 25 человек, в 2016 г. число участвующих в ОГЭ по немецкому языку достигло 97, в 2017 г. экзамен сдавали 65 человек.

Анализ выполнения экзаменационных заданий показал, что большинство участников ОГЭ - 2017 с ними справились.

ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ 2017 ГОДА

Содержание экзамена - 2017 включало две части:

- письменную (разделы 1-4 с заданиями по аудированию, чтению, письменной речи и для контроля лексико-грамматических навыков выпускников);

- устную (раздел 5 с заданиями по говорению).

Устная часть ОГЭ второй год проводится в компьютеризированной форме, включает в себя 3 устных задания, выполняемых в строго отведенное время за компьютером, где ведётся аудиозапись ответов.

Включённые в экзаменационную работу задания относятся к двум уровням: уровню А1 и уровню А2, что отвечает требованиям государственного стандарта основного общего образования по иностранному языку.

Задания уровня А1 проверяют речевые умения и языковые навыки выпускников основной школы, без владения которыми обучение в старшей школе будет представлять объективные сложности (напр., умение прослушать или прочитать иноязычный текст, поняв его основное содержание).

Задания уровня А2 основаны на более трудном языковом материале и предполагают более сложные речевые умения (напр., находить запрашиваемую информацию, которая не выражена в тексте эксплицитно), и проверяются другим типом заданий. Тем не менее задания обоих уровней не превышают требования уровня А2 по общеевропейской шкале, что соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования по немецкому языку (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу, равного 70
Уровень 1	19	34	49
Уровень 2	17	36	51
Итого	36	70	100

Отличительной чертой контрольно-измерительных материалов экзамена является их содержательно-деятельностный характер, их соответствие основам коммуникативно-когнитивного и компетентностного подходов.

По сравнению с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ, КИМы основного государственного экзамена созданы на менее сложном языковом материале.

Письменная часть экзаменационной работы включает следующие типы заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствий позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развёрнутым свободным ответом включают:

- написание личного письма в ответ на письмо - стимул;
- чтение вслух небольшого текста научно - популярного характера;
- участие в диалоге - расспросе;
- создание тематического монологического высказывания с вербальной (пункты плана) опорой в тексте задания.

В 2017 году использовались 4 варианта экзаменационной работы, которые были равноценны по трудности, одинаковы по структуре и параллельны по расположению заданий.

Для оценивания результатов выполнения всех заданий используются баллы. При подсчёте баллов в заданиях на проверку умений в аудировании, чтении, применении в речи грамматического и лексического материала за каждый правильный ответ экзаменуемый получал один балл; в заданиях на установление соответствия количество баллов равнялось количеству правильно установленных соответствий.

В задании № 33 (личное письмо) и в заданиях устной части экзамена количество баллов, полученных экзаменуемыми, определялось экспертами на основе специальных критериев и с помощью дополнительных схем оценивания (таблица 2).

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	С кратким ответом	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	9	С кратким ответом	15
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	С кратким ответом	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	С развёрнутым ответом	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	С развёрнутым ответом	15
	Итого	36		70

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛАМ

РАЗДЕЛ «АУДИРОВАНИЕ»

Задания раздела проверяли уровень сформированности умений в двух видах аудирования (умениях понимать звучащую немецкую речь).

В задании № 1 требовалось прослушать 4 коротких диалога и определить, где происходит каждый диалог, выбрав обозначение места действия из предлагаемого списка.

В 2014 году с заданием № 1 справились 25% экзаменуемых, в 2015 году средний процентный показатель возрос до 33,2%, а ответов, оценённых в 0 баллов, не было.

В 2016 году более половины участников ОГЭ получили за задание № 1 максимальные баллы, работ с отрицательным результатом (0 баллов) не было, но на среднеарифметический показатель в 32 % повлияли ответы, оценённые 1-2 баллами.

В 2017 году с этим заданием успешно справились две трети участников экзамена, но оставшая треть показала очень низкие результаты, повлияв таким образом на понижение среднего процентного показателя текущего года (таблица 3).

Т а б л и ц а 3

Средний процентный показатель результатов выполнения задания № 1

Задание № 1	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Понимание на слух основного содержания прослушанного текста	33,2%	32%	33,3%

Задание № 2 требовало прослушать несколько коротких монологических высказываний и соотнести каждое из них с утверждениями, данными в тестовом задании.

Результат 2014 года - 22,5%, 2015 года - 21%. Работ, оценённых в 0 баллов, в предыдущие годы не отмечалось. Более половины участников ОГЭ 2014 и 2015 гг. получили за свои ответы максимальные 5 баллов.

В 2016 году уровень успешности выполнения задания № 2 понизился до 20 %, хотя работ с отрицательным результатом, как и в прошлые годы, не было.

В 2017 году треть участников набрала максимальное количество баллов, но остальные экзаменуемые допустили много ошибок, а работы 10% экзаменуемых оценены в 0 баллов. Средний процентный показатель одинаков по сравнению с прошлым годом (таблица 4).

Т а б л и ц а 4

Средний процентный показатель результатов выполнения задания № 2

Задание № 2	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	21%	20%	20%

В заданиях №№ 3-8 экзаменуемые должны были прослушать диалог и ответить на детальные вопросы к нему, выбрав один из трёх предлагаемых ответов. Как и в предыдущие годы с этими заданиями участники экзамена справились лучше, чем с менее сложными заданиями.

В 2014 году средний процентный показатель выполнения заданий был равен 47%, в 2015 году - 60%, в 2016 году - 50%. Почти четверть работ в 2016 году была оценена отрицательно.

В 2017 году с заданиями №№ 3-8 справились выпускники на таком же уровне, что и в прошлом году (таблица 5), но процент невыполнения заданий составил 50% , что гораздо ниже показателя прошлого года .

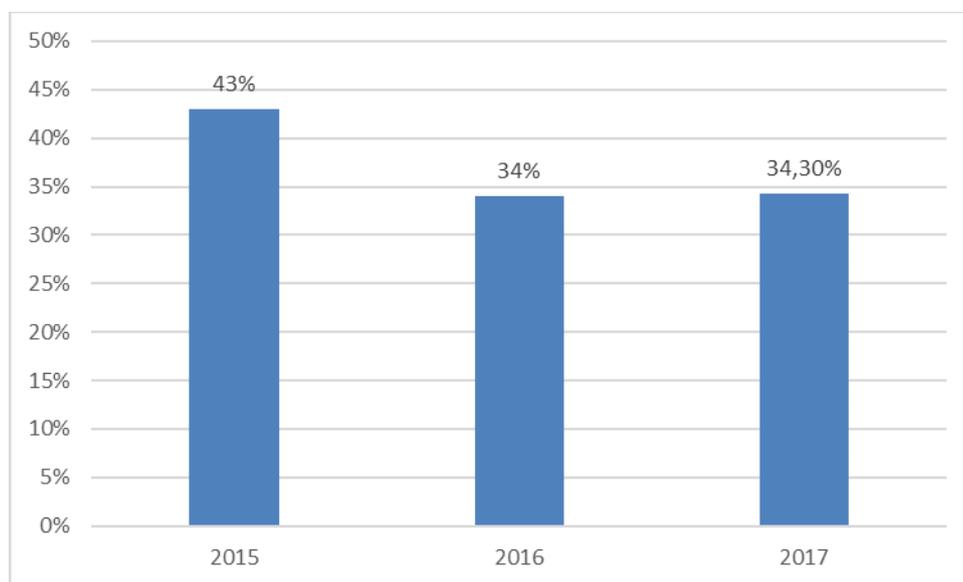
Т а б л и ц а 5

Средний процентный показатель результатов выполнения заданий №№ 3-8

Задания № 3-8	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Полное понимание на слух содержания прослушанного текста	60%	50%	50%

В целом результаты участников ОГЭ-2017 при выполнении заданий раздела «Аудирование» позволяют сделать выводы о достаточном уровне сформированности рассматриваемых умений.

Средний процентный показатель результатов по разделу «Аудирование» (суммарно по всем видам аудирования) составил в 2014 г. - 46%, 2015 г. - 44%, 2016 г. - 34%, 2017 г. - 34,30%. (рисунок 1).



Р и с . 1 . Средний процентный показатель результатов по разделу «Аудирование»

Анализ типичных ошибок в задании № 1 отражает их устойчивый характер: экзаменуемые затрудняются выделять ключевые слова, не могут игнорировать информацию, не влияющую на понимание основного содержания звучащего текста.

В задании № 2 экзаменуемые не смогли или не успели услышать смыслообразующие слова, это затруднение связано с недостаточным словарным запасом экзаменуемых в немецком языке, особенно лексики повышенного уровня и средств семантической вариативности (синонимы, антонимы, перифраз).

Неумение экзаменуемых концентрировать внимание на деталях содержания диалога сказалось при выполнении заданий №№ 3-8, где для детального понимания содержания следовало бы также использовать языковую догадку,

контекст. Экзаменуемые выбирали ответы, исходя из своих представлений, связанных с ситуацией диалога, а не из его содержания.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА 1

В Перечне требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по иностранному (немецкому) языку присутствует подраздел, где подробно прописаны умения выпускников основной школы в аудировании. На основании этих документов учителю рекомендуется регулярно проводить диагностическую работу, которая даст представление о том, насколько содействует достижению требуемых в современном школьном иноязычном образовании тот дидактический инструментарий, который учитель использует в своей повседневной урочной практике.

Учителю следует целенаправленно подбирать дополнительные тексты для всех видов аудирования. Способствовать процессу формирования сложных умений понимать немецкую речь на слух будут тексты, содержание которых отвечает принципам новизны и соответствия возрастным интересам подростков, а также тексты, знакомящие обучающихся с реалиями в стране изучаемого языка. Интересное содержание аудиотекстов позволит учителю справляться с главным препятствием в аудировании: недостаточным уровнем развития речевого слуха и произвольной памяти школьников. В начальной школе необходимо выстраивать эту работу, предлагая детям задания на воспроизведение определённого речевого фрагмента после его двукратного прослушивания с сохранением ритмического и интонационного рисунка, но с разными речевыми параметрами (темп, тембр и т.д.).

Следует помнить о необходимой в этом случае последовательности подачи речевого материала: сначала единицей аудирования будет слово, затем словосочетание, после чего обучающиеся должны прослушать и воспроизвести без зрительной опоры предложение, сверхфразовое единство, небольшой текст. На стадии работы над текстом можно начинать знакомить школьников с различными стратегиями аудирования. Тексты можно составить самостоятельно (учебное аудирование) или адаптировать аутентичные, согласовав их содержание с изучаемой темой в УМК.

В основной школе, уже начиная с 5-6 класса, необходимо обращать внимание школьников на специфику восприятия текста в зависимости от цели аудирования: учить игнорировать второстепенные детали и лексические трудности, не влияющие на понимание общего или выборочного содержания; побуждать школьников концентрировать внимание при прослеживании развития темы и структуры текста при цели полностью понять содержание. Достижению этой цели будет способствовать только достаточно большое количество упражнений на все виды аудирования.

Понимание звучащих текстов на слух обеспечивает достаточный активный словарный запас обучающихся. С целью его развития следует всеми способами активизировать изученную ранее и изучаемую в текущей теме лексику, проводить на уроках лексические диктанты, минизачёты, активировать лексику в различных игровых упражнениях, создавать тематические лексические коллажи и т.п., а также увеличить объём конструктивных и условно-речевых аудитивных упражнений при работе над базовой лексикой. Тексты ОГЭ для выполнения заданий на аудирование содержат 80-90% активной лексики начальной и основной школы. Даже базовый уровень владения выпускниками IX классов лексическими навыками обеспечит им успешное выполнение заданий по аудированию.

Учителю следует помнить, что согласно предметным требованиям ФГОС ООО, социокультурная компетенция является одной из составляющих иноязычной коммуникативной компетенции учащихся основной школы. Использование для аудирования на уроках немецкого языка современных аутентичных текстов, представляющих познавательную ценность в том числе и в социокультурном аспекте, будет способствовать успешным содержательным решениям выпускников при выполнении заданий по аудированию на ОГЭ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ЧТЕНИЕ»

Раздел 2 (задания по чтению) содержит задания двух уровней сложности на понимание прочитанных текстов. Задание № 9 требует прочитать 7 небольших текстов и подобрать к каждому из них заголовки из списка представленных в текстовом задании.

В 2014 году с этим заданием справились 26,6% экзаменуемых. В 2015 году процентный показатель понизился до 16,6%. В 2016 году 61,3% участников экзамена набрали максимальное (7) количество баллов за задание № 9, но другая часть экзаменуемых не во всех случаях правильно выполнила задания, за счёт невысоких результатов этой части выпускников среднеарифметический показатель понизился до 18%.

В 2017 году выпускники в процентном выражении справились с заданием № 9 примерно одинаково по сравнению с выпускниками 2016 года (таблица 6). Но набравшие максимальные 7 баллов экзаменуемые составили лишь 5% от всего числа участников, 35% набрали 6 баллов.

Т а б л и ц а 6

Средний процентный показатель результатов выполнения задания 9

Задание 9	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Понимание основного содержания прочитанного текста	16,6%	18%	17,5%

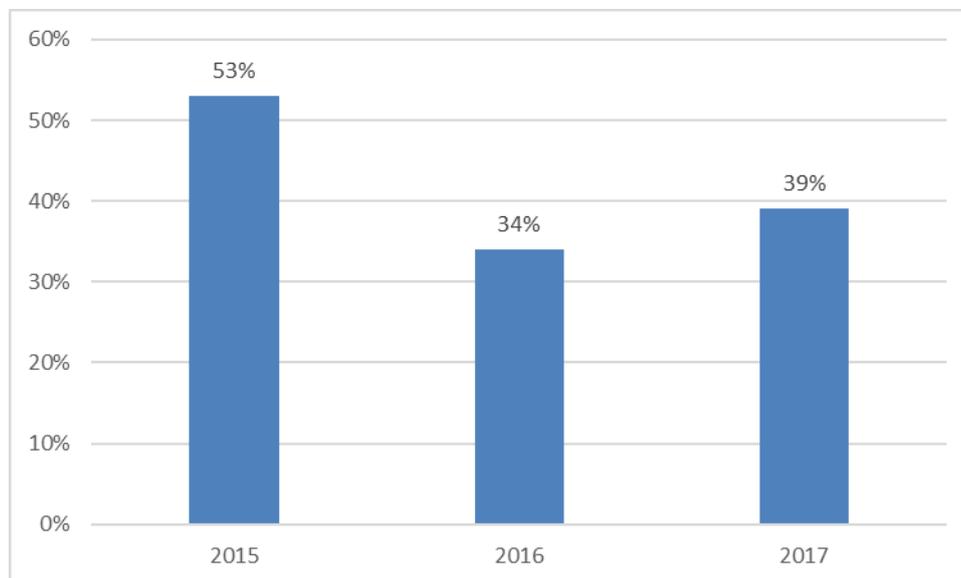
Задания №№ 10-17 более высокого уровня сложности содержат связный текст и утверждения к нему, из которых нужно выделить верные, неверные и те, которые не отражены в тексте информацией.

Результаты выполнения заданий №№ 10-17 свидетельствуют о сформированности у выпускников умений находить в тексте запрашиваемую информацию и держатся на стабильном уровне (таблица 7).

Средний процентный показатель результатов выполнения заданий 10 - 17

Задания 10-17	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Понимание выборочной информации в содержании прочитанного текста	50%	50%	50%

Суммарный средний процентный показатель по результатам выполнения заданий раздела «Чтение» в 2017 году равен 39%. В 2016 году результаты были равны 34%, в 2015 году 53%. (рисунок 2).



Р и с . 2 . Средний процентный показатель результатов выполнения заданий раздела «Чтение»

Анализ типичных ошибок, допущенных в разделе 2, показал, что выпускники затрудняются правильно определить ключевые слова, соответствующие теме текста, и, следовательно, выбирают элемент текста, не соответствующий требуемой информации. В ряде работ экзаменуемые дают ответ на тестовый вопрос, опираясь на значение отдельного слова, словосочетания или фразы. Также устойчивый характер носят ошибки, связанные с неумением выпускников устанавливать в тексте структурно-смысловые связи.

По требованиям к предметным компетенциям выпускников основной школы у экзаменуемых на ОГЭ должны быть в достаточной степени сформированы умения скоростного чтения, при котором осмысливание информации текста происходит одновременно с технической стороной чтения. Результат выполнения задания 9 позволяет считать, что только треть выпускников обладает достаточным опытом просмотрового чтения. Как и в предыдущие годы в 2017 году были работы, где некоторые вопросы текста остались без ответа, что связано с неумением выпускников работать во временном режиме при просмотровом чтении.

В заданиях №№ 10-17 главным затруднением для экзаменуемых продолжает оставаться непонимание разницы между не соответствующими содержанию текста утверждениями falsch и утверждениями steht nicht im Text, о которых на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. На результатах ответов отразилось в первую очередь неумение находить синонимы к словам, которые использованы в утверждении: экзаменуемые ищут в тексте именно те слова, что использованы в вопросе задания.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА 2

При работе над формированием умений коммуникативного чтения учителю следует ориентироваться на требования нормативной базы школьного иноязычного образования, знать в том числе и количественные параметры, позволяющие судить об уровне сформированности умений чтения у девятиклассников:

- для ознакомительного чтения (контролируется заданием № 9 на ОГЭ) в немецком языке обязательна скорость чтения 140-150 слов в минуту при условии понимания не менее 70% информации;
- для поискового чтения (задания №№ 10-17 на ОГЭ) нормальной считается скорость 1-1,5 минуты за страницу при 40-50% понимании информации;
- объём текстов для чтения - 220-600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков, а также характера задания.

К девятому классу умения просмотрового и поискового чтения (и смысловой, и технической аспекты) должны быть полностью сформированы, поэтому эти два вида чтения и вынесены на контроль ОГЭ. С учётом результатов ОГЭ за последние три года учителям следует уделять больше внимания поисковому чтению, развитию умений смыслового анализа прочитанного. Необходимо также дополнять задания УМК заданиями на основе различных приёмов смысловой переработки текста.

Начинать учить различным стратегиям чтения следует уже в начальной школе, подбирая для этого интересные познавательные, соответствующие кругу интересов детей тексты. Для младших школьников рекомендуются задания на выявление главной и второстепенной информации в немецкоязычном тексте, а на этапе перехода от начальной школы к основной можно уже начинать работу по обучению стратегиям поискового чтения.

Успешной работе учителя в этом направлении будет способствовать подбор текстов для чтения на знакомом языковом материале, чтобы не создавать обучающимся ситуацию двойной трудности, поскольку незнакомые слова не должны препятствовать главной в этом случае интеллектуальной деятельности детей по решению коммуникативных задач, связанных с информацией текста (определить главную мысль, найти подтверждение какой-то мысли или определённые сведения и т.п.).

В 8-9 классах языковая сложность текстов должна соответствовать уровню А2 по общеевропейской шкале. Тематическое содержание текстов для чтения определяется предметным содержанием речи, представленном в стандарте основного общего образования по иностранному языку и Примерных программах по иностранным языкам.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ НА ПРОВЕРКУ ЯЗЫКОВЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

Раздел 3 включает задания двух уровней сложности: №№ 18-26 на проверку базовых грамматических навыков (образование морфологических форм) и задания №№ 27-32 на проверку лексико-грамматических навыков (образование и употребление родственного слова в коммуникативно - значимом контексте).

Экзаменуемым были даны связные отрывки из повествовательного текста с пробелами и слова, которые участники экзамена должны были преобразовать так, чтобы они грамматически (задания №№ 18-26) или грамматически и лексически (задания №№ 27-32) соответствовали содержанию текста, и вписать эти слова в пробелы.

В 2014 году успешно справились с заданиями №№ 18-26 - 51%, в 2015 году - 50% экзаменуемых. В 2016 году показатель выполнения заданий уровня 1 (№№ 18-26) равен 52%, показатель выполнения заданий более сложного уровня (№№ 27-32) был равен 50%.

В 2017 году процент успешного выполнения заданий остался на таком же уровне (таблица 8).

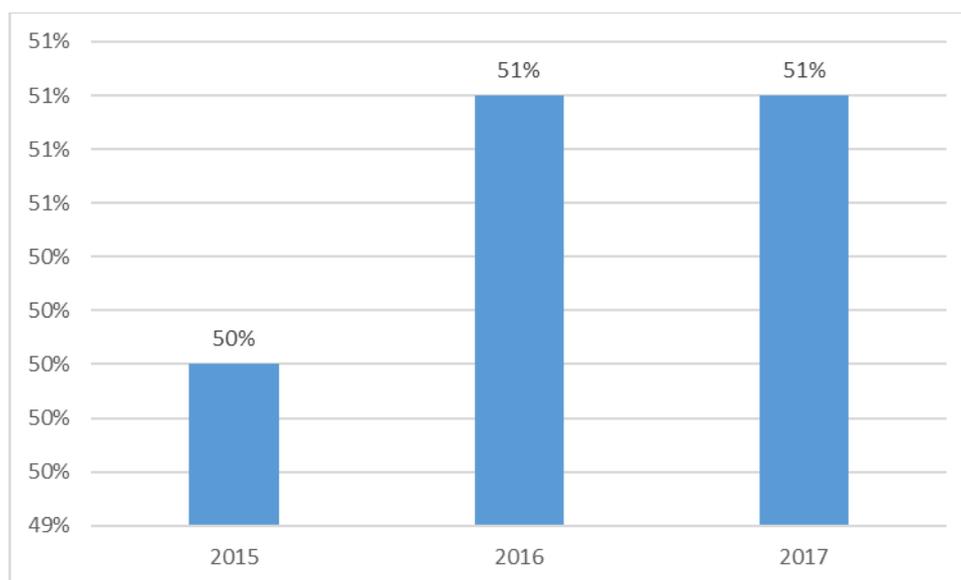
Результаты в процентах отличаются несущественно, но при детальном их анализе третий год выявляется полярность результатов: в половине ответов продемонстрированы хорошо сформированные грамматические и лексические умения и навыки, а в другой половине много неверных ответов.

Т а б л и ц а 8

Средний процентный показатель результатов выполнения заданий №№ 18-26 и №№ 27-32

Задания раздела 3	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Грамматические навыки (задания №№ 18-26)	51%	52%	51,5%
Лексико-грамматические навыки (задания №№ 27-32)	50%	50%	50%

Средний процентный показатель результатов выполнения всех заданий раздела «Грамматика и лексика» составляет в 2017 г. 51%, а в целом держится три года на приблизительно одинаковом уровне (рисунок 3).



Р и с . 3 . Средний процентный показатель результатов выполнения заданий на проверку языковых умений и навыков

Анализ типичных ошибок, допущенных в разделе 3, показал, что значительная (около 50%) часть экзаменуемых затрудняется анализировать контекст, чтобы определить время действия, не знает основных форм глаголов, отно-

сящихся к базовой лексике, не знает правил образования множественного числа имён существительных, временные формы глагола в пассивном залоге. В некоторых работах экзаменуемые вписали в пробел данное им опорное слово без его изменений, что отражает не только их скудный грамматический багаж в немецком языке, но и является нарушением инструкции к выполнению задания ОГЭ.

В заданиях №№ 27-32 ошибок было допущено больше, чем в заданиях №№ 18-26.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА 3

Исходя из результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» за последние три года, учителю немецкого языка целесообразно рекомендовать:

- регулярно организовывать повторение и систематизацию материала, выполняя большое количество грамматических и лексико-грамматических упражнений;
- для работы над грамматическим материалом использовать связные тексты;
- работать над становлением грамматических навыков на коммуникативно-функциональной основе: рассматривать грамматические средства для выражения: а) количества\числа; б) временных связей; в) пространственных отношений и т.д и т.п., т.е увязывая грамматическую форму с содержанием, которое эта форма обслуживает.

Лексически ошибки в работах ОГЭ последних трёх лет носят устойчивый характер и связаны с недостаточно усвоенными темами: 1. Префиксы существительных и глаголов vor- и mit-, префикс существительных и прилагательных: un-, аффиксы существительных - chen, - in, - er, - ung, - heit, - keit, -schaft, -or, - um, - ik, - e, - ler, - ie, - ig, - lich, - isch, -los, - sam, -bar. 2. Лексическая сочетаемость; наиболее распространённые устойчивые словосочетания.

Повторение, систематизацию и выполнение разнообразных упражнений на актуализацию знаний по названным темам (заполнение таблиц, группировка слов по словообразовательным признакам, подбор синонимов\антонимов, лексическая зарядка и т.п.). следует обязательно проводить в 9 классе на уроках немецкого языка.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 33

Раздел 4 содержит одно задание второго уровня сложности. Задание № 33 с развёрнутым ответом предполагает написание текста личного письма в ответ на письмо от немецкого друга по переписке. В письме следует ответить на три заданных личных вопроса и оформить письмо в соответствии с правилами, принятыми в немецкой эпистолярной культуре, выдержав при этом требуемый объём письма (100-120 слов).

Задания с развёрнутым ответом оцениваются квалифицированными экспертами на основе критериев. Ответ на задание № 33 оценивается по 4 критериям: 1. Решение коммуникативной задачи; 2. Организация текста; 3. Лексико-грамматическое оформление текста; 4. Орфография и пунктуация.

В 2014 году с этим заданием успешно справились 34% участников экзамена, в 2015 г. - 36,5%, в 2016 г. - 35%. В 2017 году средний процент участников ОГЭ, выполнивших это задание несколько понизился (таблица 9).

Т а б л и ц а 9

Средний процент участников, правильно выполнивших задание № 33

Задание № 33	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Написание личного письма в ответ на письмо-стимул	36,5%	35%	30%

С решением коммуникативной задачи справились, набрав максимальные 3 балла, в 2016 г. 45% участников экзамена, в 2017 г. число успешно справившихся с этой задачей возросло до 56%. Приблизительно на таком же уровне осталось число набравших здесь 2 балла: 34,88% в 2016 г. и 32,35% в 2017 г. За организацию текста максимальные баллы в 2016 г. у 67,44% участников экзамена и у 64,71 % в 2017 г.

Показатели хороших продуктивных умений выпускников 9 классов понизились при подсчёте среднего балла за работу в целом за счёт работ с многочисленными ошибками в лексико-грамматическом оформлении текста. Доля таких работ составила в 2017 г. треть от всего числа работ, что более, чем вдвое меньше показателя прошлого года в почти 70%.

Анализ типичных ошибок, допущенных в задании № 33, связан с недостаточным уровнем речевой и языковой компетенции выпускников. Речевые ошибки связаны с неумением давать полный и развёрнутый ответ на заданные в письме вопросы. Как и в прошлом году самым сложным вопросом для участников экзамена стал вопрос, связанный с причиной того или иного действия (warum?), о котором друг по переписке хотел получить информацию. Экзаменуемые или не отвечали на этот вопрос вообще, или не укладывались во время, отведённое для ответа. Не во всех письмах было упоминание о предыдущих контактах с другом по переписке, не выражалась надежда на будущие контакты. Для передачи логической связи использовалось очень ограниченное (менее трёх, положенных как минимальное) число средств, в употреблении которых допущены ошибки (семантические и\или орфографические).

В 6% работ текст неправильно разделён на абзацы, что повлияло на отрицательный результат по критерию «Организация текста». В 2016 доля таких работ составила 5%.

При лексико-грамматическом оформлении текста письма допускались ошибки на материале базового грамматического и лексического материала (незнание рода используемых существительных: одно и то же существительное экзаменуемые использовали в предложении в разном роде, неправильный порядок слов, непонимание значения употребляемого слова, ошибки в употреблении устойчивых словосочетаний). В половине работ использованы только элементарная лексика и очень упрощённые грамматические структуры.

В целом же результаты выполнения раздела «Письмо» свидетельствуют, что почти половине участников ОГЭ-2017 это задание сложности не составило.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА 4

Особенности подготовки школьников к выполнению этого задания на ОГЭ связаны необходимостью информирования обучающихся о специфических требованиях к написанию личного письма в иноязычной (немецкоязычной культуре), отличающихся от тех, что обучающиеся используют в своей родной культуре. В первую очередь эти требования касаются формы написания адреса, обращения к адресату, формул вежливости в начале и конце письма, а также графической обусловленности компонентов текста личного письма.

Во всех УМК по немецкому языку представлены задания по формированию умений письменной речи в коммуникативном контексте уже на этапе начальной школы. По окончании начальной школы обучающиеся должны уметь писать короткое поздравление с днём рождения, каким-либо праздником, заполнять краткие анкеты и т.п.

В основной школе уже в 6-7 классе обучающихся следует познакомить с образцами писем, выполненных в соответствии с требованиями, прокомментировав обусловленные культурными традициями различия в написании писем в русском и немецком языках. Предварять обучение написанию личных писем можно написанием школьниками более или менее кратких записок своим одноклассникам или друзьям, основное содержание (тема\проблема) записок может инициироваться учителем, быть связанной с изучаемой разговорной темой, с событием в классе, школе. Учитель должен спланировать\предусмотреть заранее вопросы, на которые должны быть даны ответы в текстах записок или писем. В ходе этой работы нужно также учить школьников делить текст письма на абзацы, соблюдать стилистическую корректность. Отдельно следует обратить внимание обучающихся на особенности текста именно личного письма. Учитель может дать примеры универсальных предложений, начинающих и завершающих письмо, для начала предложить написать «идеальное» письмо совместно с учащимися. Здесь же надо представить обучающимся спектр средств логической связи в предложениях и поупражнять школьников в их использовании на текстовых фрагментах. Обязательно нужно отработать на уроках материал тех блоков письма, которые являются универсальными: много раз проговорить и предложить учащимся написать адрес, обращение, вступительную и заключительную фразы, 3-5 слов, служащих для связи предложений и абзацев. Знание орфографического образа необходимых в личном письме универсальных слов позволит избежать ошибок, за которые снижается балл по критерию 3 (языковое оформление текста).

Необходимо приучить школьников к подсчёту слов в процессе написания текста письма, а также поупражнять их выполнять работу за отведённый для неё отрезок времени на экзамене (30 минут).

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ УСТНОЙ ЧАСТИ

Устная часть экзаменационной работы, проверяющая умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях, проводится на компьютере со специальным программным обеспечением и включает три задания:

- чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера (задание № 1);
- участие в условном диалоге-расспросе (ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса (задание № 2);
- построение связного тематического монологического высказывания на определённую тему с опорой на три пункта данного в задании плана (задание № 3).

Примерной тематикой заданий устной части являются следующие сферы общения:

- социально-бытовая сфера (общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и сверстниками);
- социально-культурная сфера (досуг и увлечения молодёжи; страны изучаемого языка; родная страна; выдающиеся люди; их вклад в науку и мировую культуру; природа и проблемы экологии; здоровый образ жизни);
- учебно-трудовая сфера (проблема выбора профессии и роль иностранного языка).

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ № 1 (ЧТЕНИЕ ТЕКСТА ВСЛУХ)

Задание № 1 базового уровня сложности проверяет технику чтения: правильное произношение звуков в потоке немецкой речи, интонацию, фразовое ударение.

Результаты выполнения данного задания в 2016 году: 84,88% участников экзамена получили за него максимальные 2 балла. 15,12% экзаменуемых получили 1 балл. Работ, оценённых в 0 баллов, не было.

В 2017 г. более двух третей участников ОГЭ получили за чтение максимальные 2 балла, но почти четверть продемонстрировала среднее качество выполнения задания. Участников экзамена, не справившихся с чтением, в 2017 году не было (таблица 10).

Т а б л и ц а 1 0

Процентный показатель результатов выполнения задания № 1 в 2017 г.

Баллы за задание № 1	2 балла	1 балл	0 баллов
Процент получивших баллы	76,47%	23,53%	-

Анализ типичных ошибок в задании № 1 показал, что они повторяют картину 2016 года:

- некорректное прочтение немецких дифтонгов ei и ie, eu, äu;
- послоговое прочитывание сложных немецких существительных;

- неверное ударение в словах, относящихся в том числе и к базовой лексике;
- неумение делить предложения на смысловые синтагмы;
- неправильная паузация.

В большинстве работ допущены до 5 фонетических ошибок, что не переходит критическую границу, влияющую на максимальное число баллов, но требует смещения акцентов в работе учителя с обучающимися в сторону создания условий для успешного владения выпускниками фонетическим аспектом немецкого языка.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 1 УСТНОЙ ЧАСТИ

Содержание устной части экзамена требует от учителя, чтобы работа над фонетической стороной речи школьников была непрерывной. В этой связи можно рекомендовать для уроков немецкого языка на этапе основной школы комплекс заданий, способный положительно повлиять на уровень фонетических навыков обучающихся:

- прочтение вслух небольших текстов с последующим разбором допущенных фонетических ошибок;
- повторение правил чтения с самостоятельным нахождением школьниками в текстах примеров, подтверждающих правила;
- многократную артикуляцию сложных и специфических для немецкого языка звуков;
- интонационное оформление предложений разных типов;
- деление текстов на смысловые синтагмы с целью определения фразового ударения

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ № 2 (ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ)

Задание № 2 базового уровня сложности требует дать ответ на 6 заданных вопросов на определённую тему. 4 первых вопроса только запрашивают информацию, 2 последних предполагают выражение своего аргументированного мнения и высказывание-рассуждение. Вопросы транслируются экзаменуемому в аудиозаписи.

В 2016 году успешно справилась с этим заданием треть участников экзамена, корректно ответив на все 6 вопросов и набрав таким образом максимальные 6 баллов. Корректность выполнения в данном случае подразумевает полный ответ на поставленный вопрос с языковыми погрешностями, если таковые имеются, не затрудняющими понимание.

Четверть участников экзамена в 2016 году правильно ответила на 5 вопросов из 6. Каждый пятый экзаменуемый смог ответить только на 4 вопроса. Не ответили или допустили грубые ошибки в ответах 5,81% экзаменуемых.

В 2017 году максимальные 6 баллов за это задание получило большее число экзаменуемых (таблица 11), успешных работ в 2017 году не было.

Т а б л и ц а 1 1

Процентный показатель результатов выполнения задания 2 .

Баллы за задание 2	6 баллов	5 баллов	4 балла	3 балла	2-1 балл	0 баллов
Процент получивших баллы в 2016 г.	31,4%	24,42%	19,77%	8,14%	10,46%	5,81%
Процент получивших баллы в 2017 г.	41,18%	14,71%	17,65%	11,76%	14,70%	-

Анализ типичных ошибок в ответах на задание № 2, показал, что для обучающихся остаются затруднительными вопросы, связанные с решением коммуникативной задачи, т.е. вопросы 4 и 5.

Самой частотной ошибкой было неумение построить ответную фразу в отведённое время, следующей распространённой ошибкой была недостаточная аргументированность ответа на вопрос 5, а также неумение быстро построить связное микровысказывание коммуникативного характера в ответе на вопрос 6.

Отвечая на вопрос 6, большинство экзаменуемых ограничивалось лишь одной рекомендацией общего характера, что означает плохое владение выпускниками самим предметом обсуждения. В этой связи следует отметить, что темы для данного раздела экзамена декларированы в спецификации к нему и должны быть на уроках немецкого языка содержательно обсуждены и наполнены фактами, примерами и т.п.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ № 2 УСТНОЙ ЧАСТИ

Учителю следует составить\подобрать в методической литературе комплекс заданий на формирование умений отвечать на однотипные прямые вопросы и использовать упражнения из него в качестве самостоятельных упражнений на грамматических этапах урока, а также наполнять этим содержанием речевые зарядки.

Успешному выполнению задания № 2 будут способствовать упражнения по построению коротких, но содержательно ёмких высказываний (рекомендуется ориентироваться на перечень речевых ситуаций (см. тематику выше). Для обучающихся с низким уровнем подготовки учитель может подумать об опорах (вербальных и невербальных), помогающих им выполнить необходимое задание.

В задании № 2 на экзамене проверяются умения выпускников основной школы вести диалог трёх основных типов: диалог- информирование, диалог-рассуждение, диалог-обмен мнениями. В названной последовательности и следует организовывать обучение диалогической речи. Сначала диалог будет основан на микроситуации и содержать две - три связанные между собой реплики, главной его задачей является получение недостающей информации в условиях, понятных участникам диалога.

В основе диалога-рассуждения и диалога - обмена мнениями должна лежать макроситуация. Её особенностью и отличием от диалога - информирования является ситуативно обусловленное разное отношение участников диалога к предмету разговора, желание высказать своё мнение и аргументировать его. На этапе обучения диалогу-обмену мнениями и диалогу-рассуждению следует знакомить обучающихся с этикетными фразами-клише для выражения благодарности, просьбы, согласия, возражения и т.п., а также учить подкреплять своё мнение аргументами.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 3 (МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ)

В инструкции к заданию № 3 определяется тема, по которой экзаменуемый должен высказаться связно в ограниченное двумя минутами время. Задание сопровождается изображением (фото), которое лишь отражает тему высказывания, но не подлежит описанию или комментированию. В инструкции есть также три вопроса, на каждый из которых экзаменуемый должен обязательно дать полный и точный ответ, выдержав требуемый объём высказывания (не менее 5 фраз).

Средний процентный показатель результатов выполнения задания № 3 не изменился по сравнению с прошлым годом - 30%. С главным показателем успешности продуктивных умений в этом задании, решением коммуникативной задачи, справились, набрав максимальное количество баллов, в 2017 году 52,94% , что чуть ниже показателя прошлого года в 56,98%. В 2015 году с этой задачей справились 40% экзаменуемых.

За правильную организацию своего высказывания максимальное количество баллов в 2017 году у 50% участников, в 2016 году у 60,47%. С языковым оформлением высказывания в 2017 году справились успешно 41,18 % участников экзамена, в 2016 эта доля составляла 51,16%.

Анализ типичных ошибок показал, что к таковым по-прежнему относятся:

- неполные ответы на вопросы плана;
- незавершённость высказываний;
- неразвитость умения аргументировать;
- низкий уровень владения средствами логической связи в высказываниях;
- лексико-грамматические ошибки на базовый языковой материал, не нарушающие коммуникацию, но по своей многочисленности требующие снижения балла за ответ и понижающие общий балльный результат за задание в целом.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ № 3

В первую очередь учителям немецкого языка следует обратить внимание на проблему, связанную с языковыми ошибками. Девятиклассникам, планирующим сдавать государственный экзамен по немецкому языку в 2018 году, целесообразно составить индивидуальную программу для самостоятельной работы по лексико-грамматическому аспекту немецкого языка (повторение правил и последующее выполнение большого количества упражнений).

Во всех, используемых в образовательных организациях УМК по немецкому языку, для формирования умений устной речи после таких типов устного монологического высказывания, как описание, а затем повествование обеспечен методически обоснованный переход к высказыванию-выражению своих мыслей. Это умение относится к базовому (обязательному) уровню речевых умений выпускника основной школы.

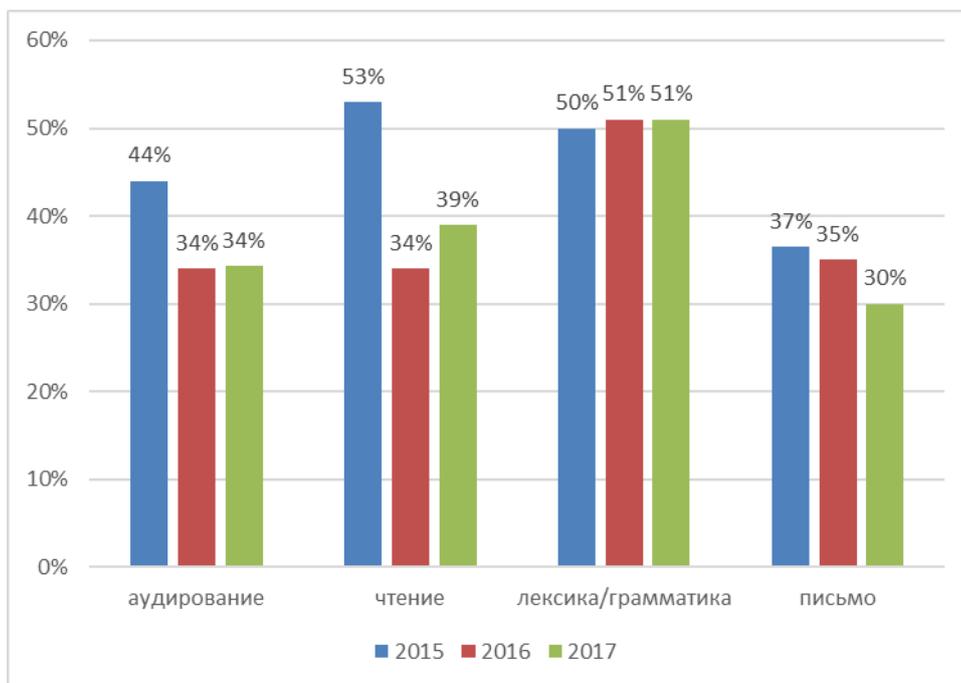
Обучение соответствующим умениям начинается на основе различных вербальных (ключевые слова, план и т.п.) и невербальных (картинка, пиктограмма, схема и т.п.) опор, которые по мере приближения учащегося к полностью самостоятельному устному высказыванию должны убывать.

Для обучения высказыванию с выражением своего мнения необходима тщательно продуманная содержательная ситуация. От ситуаций высказывания, где содержание отражает личную информацию или знания говорящего («О себе», «Моя семья», «Моя квартира» и т.п.), следует как можно раньше переходить к преднамеренно создаваемым речевым коммуникативным ситуациям, позволяющим отвечать на вопрос зачем? почему? Они способствуют возникновению у обучающихся мотива и желания высказаться, побуждают школьников рассуждать, сравнивать, создавая таким образом собственное коммуникативно - направленное устно-речевое высказывание.

В девятом классе обучающимся необходимо представить тематику сфер общения (см. выше), на которой основаны предлагаемые в устной части государственного экзамена задания, и прокомментировать содержательные блоки каждой из представленных сфер. Такая предварительная работа поможет исключить ситуацию, когда экзаменуемый не может выполнить задание, поскольку не владеет самим предметом обсуждения.

На сайте ФИПИ можно найти Демоверсии экзамена с заданиями для работы с обучающимися, а также тренажёр, помогающий выпускникам правильно рассчитывать время при выполнении задания 2 в устной части.

Анализ результатов выполнения письменной части экзаменационной работы девятиклассниками в 2014-2017 гг. (рисунок 3) позволяет оценить уровень языковой (немецкий язык) подготовки выпускников 9 классов в Московской области как соответствующий уровню, определённому Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам и Примерными программами по немецкому языку.



Р и с . 4 . Результаты выполнения заданий письменной части ОГЭ по немецкому языку в 2015-2017 гг.

С заданиями устной части справились по сравнению с 30% в 2016 году чуть меньшее число выпускников, средний процентный показатель 2017 года равен 27%.

Тенденцию к снижению показывает и показатель среднего балла. Средний балл участников ОГЭ по немецкому языку в 2015 году был равен 53, в 2016 году - 49,90, в 2017 году - 47,71.

Из 65 участников ОГЭ по немецкому языку, если выражать результат в школьных баллах, получили: двойки - 3 человека (4,62%), тройки - 25 человек (38,46%), четвёрки 26 человек (40%), пятёрки - 11 человек (16,92%).

Коммуникативные умения выпускников 9 классов в письменной и устной речи оценивали эксперты, прошедшие подготовку по специальным программам. Проверка устных и письменных работ была организована в установленные сроки.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА ПО ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ К ОГЭ-2018

В государственном экзамене по иностранному (немецкому) языку больше заданий продуктивного характера, чем в экзамене для выпускников 11 класса, в нём также в большей степени заложена метапредметная составляющая.

В представленном здесь содержательном анализе результатов государственного экзамена 2017 года рассмотрены не только предметные навыки и умения выпускников основной школы, продемонстрированных на экзамене, но ошибки метапредметного характера. К ним относятся недостаточно сформированные умения девятиклассников работать с информацией: (находить её в тексте, анализировать, сравнивать, сопоставлять, выявлять главное и второстепенное, конкретизировать, трансформировать в другой формат, напр., изображение в устное описание и т.п.); читать инструкцию к заданию и следовать ей, осуществлять самоконтроль (регулятивные умения); вступать в коммуникацию, вести диалог, отвечать на вопросы, задавать вопросы, выражать своё мнение, подкрепляя его аргументами и т.п. (коммуникативные умения).

В этой связи следует акцентировать необходимость изменений в области обучения иностранному (немецкому) языку с целью дальнейшего перехода школьного иноязычного образования на новые стандарты (ФГОС) и полной реализации компетентностной модели обучения иностранным языкам.

В начале нового 2017-2018 учебного года учителям немецкого языка рекомендуется:

1. Обсудить в профессиональном сообществе (на заседании методических объединений\секций\кафедр и т.п.) результаты государственного экзамена 2017 года; заслушать отчёты учителей немецкого языка, чьи выпускники участвовали в экзамене 2017 года, о проделанной ими в рамках учебного процесса работе по подготовке девятиклассников к государственному экзамену.

2. Организовать и провести семинар\круглый стол\методическую мастерскую, где учителя представят свои предложения по работе с обучающимися с целью подготовки их к успешной сдаче государственного экзамена.

3. Подобрать/разработать/адаптировать существующие в различных пособиях и т.п. задания, из которых можно создать банк тренировочных материалов для самостоятельной работы девятиклассников, предполагающих участвовать в государственном экзамене в 2018 г.

4. Всем учителям немецкого языка, независимо от этапа обучения, на котором они преимущественно осуществляют свою деятельность, и статуса немецкого языка в школе (первый или второй иностранный язык) следует внимательно изучить демоверсию, спецификацию, кодификатор и критерии оценивания ответов экзаменуемых на государственном экзамене по немецкому языку.

5. Учителям следует определить будущих участников государственного экзамена по немецкому языку в 2018 году, провести с ними информационный семинар. Полную информацию об экзамене следует предоставить не только девятиклассникам, но и их родителям.

6. Школьному методическому объединению целесообразно спланировать цикл регулярных консультаций для девятиклассников, принявших решение сдавать государственный экзамен по немецкому языку в 2018 году.

7. Провести со всеми девятиклассниками диагностический срез коммуникативных умений (на основе заданий из Открытого банка заданий на сайте <http://www.fipi.ru>) и выявить проблемные зоны.

8. По результатам диагностического среза составить для участников экзамена в 2018 году «дорожную карту».

9. Использовать информационные ресурсы Интернета для подбора учебного материала. Так, на портале немецкого языка можно найти материал практически по всем разделам языкового и речевого материала, включая аудиофайлы (<http://www.learn-german-online.net>). На сайтах портала www.study.ru учитель любого иностранного языка сможет найти всё необходимое ему для работы в современной школе.

10. Разместить в кабинете немецкого языка информационные материалы о содержании и процедуре проведения государственного экзамена по иностранному (немецкому) языку и рекомендации обучающимся по подготовке к нему.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2017 Г.

Согласно существующим нормативным документам выпускники девятых классов основной общеобразовательной школы должны достичь достаточного уровня иноязычной коммуникативной компетенции. Концепция ОГЭ по французскому языку позволяет оценить уровень языковой подготовки выпускников девятых классов и проверить их речевые умения в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторые лексико-грамматические навыки.

Помимо комплексного контроля уровня овладения коммуникативной компетенцией на французском языке, ОГЭ обеспечивает обоснованный отбор учащихся для обучения в 10-11-ых классах с углубленным изучением языка, а также позволяет гарантировать преемственность итогового контроля по иностранному языку в 9-ых и 11-ых классах.

Для дифференциации участников ОГЭ все разделы экзаменационной работы содержат задания 1 и 2 уровней сложности. Задания обоих уровней не превышают требований уровня А2 (допороговый) по Европейской шкале уровней владения иностранным языком.

Предлагаемый анализ представляет собой обобщение данных достижений выпускников девятых классов Московской области основного дня экзамена по французскому языку основного срока (в экзамене приняло участие 36 человек) в 2017 году.

Участники ОГЭ Московской области в 2017 году выполняли 2 варианта экзаменационной работы письменной и устной частей: варианты равноценны по структуре и уровню сложности.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ОГЭ ПО РАЗДЕЛАМ

РАЗДЕЛ 1 (ЗАДАНИЯ ПО АУДИРОВАНИЮ)

В данном разделе экзаменационной работы проверяется умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Раздел включает в себя три задания:

Задание № 1 - I уровня сложности;

Задание № 2 - II уровня сложности (1 задание);

Группа заданий №№ 3-8 - комплексный блок заданий I и II уровней сложности.

Максимальный балл за все правильно выполненные задания раздела «Аудирование» - 15 баллов. Задания данного раздела не различались по вариантам. Время выполнения всех заданий по аудированию - 30 минут.

Проведем подробный анализ показателей по каждому блоку заданий.

ЗАДАНИЕ № 1

В задании № 1 требуется прослушать 4 коротких диалога и установить место действия прослушанных коротких диалогов, выявив один лишний ответ. Согласно КИМ 2017 г. учащийся должен проявить умение понимать основное содержание устного текста в рамках тематики: в кафе, в магазине, на станции техобслуживания, в музее, в офисе. Тип тестового задания - установление соответствия (см. таблицу 1).

Т а б л и ц а 1

Данные выполнения задания № 1 в 2015-2017 гг.

% выполнения/невыполнения тестового задания	2015 г.	2016 г.	2017 г.
% участников ОГЭ, получивших 0 баллов за задание	-	-	-
% участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание (4 балла)	76,19	76,71	33,33

Данные статистики демонстрируют ухудшение показателей.

ЗАДАНИЕ № 2

Второе задание представляет собой более сложный уровень интерпретации устного текста. Усложнение задания достигается за счет источника информации: испытуемые работают не с диалогами элементарного уровня сложности, а с короткими аутентичными текстами (высказываниями) информационно-прагматического характера, увеличивается и объем задания: испытуемым предлагается 5 аудитивных высказываний и 6 опорных выражений, одно из которых лишнее. Для правильного понимания данных в задании высказываний, экзаменуемый 2017г. должен был быть знаком с такими лексическими единицами, как: глагол *se méfier de*; имена существительные *le paiement, la contrefaçon, la cible*; выражения *acheter à la brocante, les prix réduits* (см. таблицу 2).

Тип тестового задание - установление соответствия (между высказываниями говорящего и предложенными утверждениями).

Т а б л и ц а 2

Данные выполнения задания № 2 в 2014-2017гг.

% выполнения/невыполнения тестового задания	2015 г.	2016 г.	2017 г.
% участников ОГЭ, получивших 0 баллов за задание	-	-	5,56
% участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание (5 баллов)	38,11	38,36	22,22

Как показывает статистика, учащиеся текущего года справились с заданием, хуже своих предшественников. Некоторые экзаменуемые не сумели выполнить задание даже частично.

ГРУППА ЗАДАНИЙ №№ 3-8

Данный блок заданий является комплексным, так как включает в себя задания I и II уровней сложности. Задания предполагают аудирование с полным пониманием прослушанного текста. Они построены на основе диалога общедоступного характера и требуют ответить на детальные вопросы по прослушанному диалогу. Тип тестового задания - выбор ответа из трех предложенных (см. таблицу 3).

Т а б л и ц а 3

Данные выполнения заданий №№ 3-8 в 2014-2017 гг.

% выполнения/невыполнения тестового задания	2015	2016	2017
Средний % участников ОГЭ, получивших 0 баллов за задание	9,53	36,07	15,74
Средний % участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание	90,47	63,93	84,26

У участников экзамена 2017 г данное задание повышенного уровня сложности вызвало меньше затруднений в выполнении, чем выполнение предыдущих заданий.

Более половины испытуемых продемонстрировали устойчивый навык работы с тестовыми заданиями на множественный выбор ответа. Экзаменуемые подтвердили, что достаточно свободно оперируют с воспринятой на слух информацией в рамках одного текста, могут сопоставить полученную информацию с формулировками заданий.

ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «АУДИРОВАНИЕ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Обобщенные данные выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2015-2017 гг. представлены в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Данные выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2015-2017 гг.

Задание	% экзаменуемых, набравших максимум баллов		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Задание № 1	76,19	76,71	33,33
Задание № 2	38,11	38,36	22,22
Задания №№ 3-8	90,47	63,93	84,26

Отметим, что в текущем году задания, требующие от экзаменуемых работать с несколькими устными текстами, даже базового элементарного уровня, вызвали больше затруднений, чем задание предлагающие для интерпретации один, но более сложный текст.

Этот факт свидетельствует о необходимости уделять внимание как языковому, так и экстралингвистическому компоненту: концентрации внимания, умению «переключаться» с одной информации на другую.

Таким образом, в качестве методических рекомендаций к выполнению заданий по аудированию, ставших уже традиционными, следует назвать работу по развитию внимания и расширению лексического запаса. Например, на основе прослушанного текста:

- заполнить пропуски;

- составить план;
- закончить предложения;
- дать определения понятиям (например, незнакомым ранее).

Учителям следует работать с разными типами аудиозаписей (речь идет о наличии/отсутствии звуковых помех): интервью, опросы на улице, новости. Выполнять задания в условиях «реального времени», то есть в соответствии с временным интервалом, отведенным на выполнение того или иного задания на экзамене.

Полезно стимулировать учащихся слушать как можно больше аутентичных текстов (например, французское радио, просмотр французских телеканалов), что не только развивает умение воспринимать на слух французскую речь, но и способствует обогащению социокультурных знаний учащихся.

РАЗДЕЛ 2 (ЗАДАНИЯ ПО ЧТЕНИЮ)

Данный раздел экзаменационной работы содержит 9 заданий на понимание письменных текстов. Задания проверяют качество умения читать аутентичный текст с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение) и с детальным пониманием прочитанного (поисковое чтение).

Раздел состоит из двух заданий:

Задание № 9 - I уровня сложности;

Группа заданий №№ 10-17 - комплексный блок заданий I и II уровней сложности.

Максимальный балл за правильное выполнение всех заданий раздела «Чтение» 15 баллов. Время выполнения всех заданий раздела - 30 минут.

Проанализируем более детально конкретные показатели по выполнению каждого блока заданий в данном разделе в сравнении с предыдущими годами.

ЗАДАНИЕ № 9

Задание контролирует уровень сформированности умения устанавливать соответствия между утверждениями/заголовками и короткими аутентичными текстами информационного и научно-популярного характера. В экзаменационные тесты были включены отрывки из статей франкоязычной прессы следующей тематики: литература для подростков, проблемы подростков: одиночество, взаимоотношения. Тематика соответствует заявленной составителями социокультурной направленности: темы, отвечающие опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы.

При выполнении данного задания требуется проявить умение определять главную мысль письменного текста, группировать информацию, опираясь на ключевые слова и выражения, понимать общий смысл, то есть речь идет не только о предметных, но и о метапредметных умениях. Фактором, усложняющим задание, является наличие дистрактора - одного лишнего заголовка (см. таблицу 5).

Т а б л и ц а 5

Данные выполнения задания № 9 в 2015-2017 гг.

% выполнения/невыполнения тестового задания	2015 г.	2016 г.	2017 г.
% участников ОГЭ, получивших 0 баллов за задание	-	-	2,78
% участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание (7 баллов)	71,43	52,05	69,44

Выпускники текущего года выполнили данное задание хуже своих предшественников. Подобный тип задания - установление соответствия - в рамках экзаменационной работы строится как на основе письменного, так и на основе устного текста (см. выше). Отметим, что результаты выполнения задания на основе письменного текста, значительно лучше показателей выполнения задания на основе устного текста, то есть учащимся проще работать с письменным текстом: навык понимания прочитанного отработан лучше, чем навык восприятия звучащей французской речи.

ГРУППА ЗАДАНИЕ №№ 10-17

Данный блок заданий требует от экзаменуемых проявить умение выявлять необходимую информацию в прочитанном тексте и выполнять тестовое задание на выбор ответа из трех вариантов: «верно»/«неверно»/«в тексте не сказано». В качестве источника информации предлагается текст информационного характера. В КИМ 2017г. присутствовали тексты следующей тематики:

- спорт: спортивные объекты;
- Интернет и общение.

Как и в предыдущем году, первое задание блока соответствовало первому уровню сложности, задания 10-17 - второму уровню сложности.

Т а б л и ц а 6

Данные выполнения заданий №№ 10-17 в 2015-2017 гг.

% выполнения/невыполнения тестового задания	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Средний % участников ОГЭ, получивших 0 баллов за задание	17,85	38	35,42

% выполнения/невыполнения тестового задания	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Средний % участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание (8 баллов)	82,15	62	64,58

Более половины испытуемых текущего года успешно справились с поставленной задачей.

Рассмотрим конкретные показатели выполнения заданий №№ 10-17 и сравним их с вариантами КИМ (таблица 7).

Т а б л и ц а 7

Показатели выполнения заданий №№ 10-17 в 2017 г. по каждому заданию

% участников ОГЭ, правильно ответивших на тестовые задания							
10	11	12	13	14	15	16	17
94,44	50	69,44	38,89	52,78	77,78	47,2	86,11

Наилучший результат (94,44%) продемонстрирован при выполнении задания № 10, относящегося к I уровню сложности и направленного на понимание эксплицитно представленной информации. Среди заданий II уровня сложности, требующих проявить умение определять имплицитно представленную информацию, лучший результат (86,11% правильных ответов) представлен при выполнении задания № 17, хуже всего выпускники справились с заданиями № 13 (38,89% правильных ответов) и № 16 (47,2% правильных ответов). Согласно КИМ 2017г.:

- правильные ответы задания № 17 по вариантам соответствовали категории: соответствует содержанию текста/VRAI;

- правильные ответы задания № 13 по вариантам соответствовали категории: в тексте не сказано/AUCUNE INFORMATION (в одном из вариантов сформулированная в задании информация касалась фоновых знаний учащихся, но не отраженных в исходном тексте);

- правильные ответы задания № 16 по вариантам соответствовали категории: соответствует содержанию текста/VRAI.

В целом по блоку заданий №№ 10-17 правильные ответы по двум вариантам были распределены одинаково: соответствует содержанию текста/VRAI - 5 ответов; не соответствует содержанию текста/FAUX - 2 ответа; в тексте не сказано/AUCUNE INFORMATION по одному ответу на каждый вариант, то есть несмотря на тематическое различие исходных текстов, испытуемые были поставлены в равные условия.

Анализ КИМ и результатов выполнения по заданию показывает, что затруднения вызывает факт эксплицитности/имплицитности представляемой информации: качественно выполнены только те задания, где факт соответствия/несоответствия исходному тексту не вызывает сомнений.

ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ЧТЕНИЕ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Обобщенные результаты выполнения заданий раздела «Чтение» в 2015-2017гг. представлены в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» в 2015-2017гг.

Задание	% участников ОГЭ, получивших максимум баллов за тестовое задание		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Задание № 9	71,43	52,05	69,44
Задания №№ 10-17	82,15	62	64,58

Статистические данные подтверждают, что задания, связанные с интерпретацией письменного текста, вызывают у выпускников 9-ых классов 2017г. меньше затруднений, чем задания, построенные на основе устных текстов. Отметим, что показатели выполнения заданий по пониманию письменных текстов 2017г лучше, чем показатели выполнения аналогичных заданий в 2016г.

С целью ознакомления учащихся с особенностью формата ОГЭ в области понимания письменного текста, следует продолжать обращать внимание учителей и учащихся на ряд методических рекомендаций:

- читать тексты с различным объемом незнакомой лексики;

- отвечать на вопросы по тексту с дословным повторением предложений исходного текста и с использованием перифразы;

- составлять детальный и краткий пересказ текста;

- соблюдать объем предлагаемых учащимся тренировочных текстов (согласно требованиям экзамена выпускники 9-ых классов должны уметь прочитать, понять и извлечь необходимую информацию из аутентичного, адаптированного к уровню А2, текста до 600 слов) и выдерживать регламент выполнения заданий (рекомендуемое время выполнения двух заданий раздела «Чтение» - 30 мин.);

- внимательнее относиться к специфике задания: верно/неверно/в тексте не сказано - фоновые знания учащихся не должны «отвлекать» их от содержания исходного текста.

- обращать внимание учащихся на работу с бланками ответов: заполнять бланки нужно строго по образцу.

В качестве учебного материала целесообразно использовать аутентичные тексты (например, статьи из детских и молодежных журналов).

РАЗДЕЛ 3 (ЗАДАНИЯ ПО ГРАММАТИКЕ И ЛЕКСИКЕ)

Данный раздел включает в себя два блока заданий, которые контролируют уровень сформированности лексико-грамматических навыков в области образования морфологических форм: 15 заданий на знание морфологических форм, на навыки их преобразования в коммуникативно значимом контексте, умение дифференцировать формообразование и словообразование.

Раздел состоит из двух комплексных блоков заданий (задания №№ 18-26 и задания №№ 27-32) I и II уровней сложности.

Максимальный балл за правильно выполненные задания раздела «Лексика и Грамматика» - 15 баллов. Испытуемые работали с разными опорными текстами в зависимости от варианта. Тип тестовых заданий - задания с кратким ответом. Время выполнения всех заданий - 30 минут.

Проанализируем результаты выполнения заданий каждого блока в 2016г. и сравним их с показателями предыдущих лет.

ГРУППА ЗАДАНИЙ №№ 18-26

Задания требовали от экзаменуемых продемонстрировать знания морфологических форм глаголов:

- спряжение глаголов I и III группы в утвердительной форме (наклонение Indicatif, времена passé composé, imparfait, plus-que-parfait conditionnel présent);
- формы возвратных глаголов (спряжение в наклонении Indicatif, времена passé composé, imparfait);
- образование и употребление неличных форм глаголов (gérondif);

Экзаменуемому следовало не только правильно образовать нужные морфологические формы глаголов, но и употребить их так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию контекста. В частности, применить знание таких грамматических правил, как согласование времен, согласование *participe passé* при его употреблении самостоятельно и в составе сложного времени при вспомогательном глаголе *avoir* или *être*, правило спряжения возвратных глаголов. При анализе КИМ явно прослеживается «глагольная» направленность данного блока заданий: все преобразования касаются грамматической парадигмы глагола, функционирования его видо-временных форм (таблица 9).

Т а б л и ц а 9

Данные выполнения заданий №№ 18-26 в 2014-2017 гг.

% выполнения/невыполнения тестового задания	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Средний % участников ОГЭ, получивших 0 баллов за задание	43,39	46,88	53,71
Средний % участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание (9 баллов)	56,61	53,12	46,29

Более половины экзаменуемых текущего года не сумели дать ни одного правильного ответа по данным заданиям. Показатели 2017г., также как и результаты предыдущих лет, подтверждают, что знание глагольных форм является одной из наиболее проблемных зон при изучении французского языка.

Проанализируем, знание каких правил в области морфологических преобразований следовало продемонстрировать участником для того, чтобы правильно выполнить задание.

Т а б л и ц а 10

Данные выполнения заданий №№ 18-26 в 2017г. по каждому заданию

% участников ОГЭ, правильно ответивших на тестовые задания								
18	19	20	21	22	23	24	25	26
47,22	36,11	30,56	38,89	66,67	44,44	47,22	58,33	47,22

Сопоставление данных таблицы и вариантов КИМ 2016г. показывают, что самые низкие показатели испытуемые продемонстрировали при выполнении задания № 20, где в одном из вариантов требовалось употребить время *passé composé* (с согласованием *participe passé*), а в другом варианте следовало правильно определить форму *participe passé*, употребленного самостоятельно. Отметим, что точно такие же грамматические конструкции и вызвали наибольшие затруднения у учащихся в предыдущем году.

ЗАДАНИЯ №№ 27-32

Данный блок представляет собой комплекс разноплановых заданий, требующих от экзаменуемых привлечения лексико-грамматических навыков, связанных с необходимостью преобразовывать опорные слова в соответствии с контекстом (таблица 11). В КИМах 2017г. присутствуют:

- морфологические преобразования;
- образование пассивной формы в рамках глагола первой группы;
- образование форм имен прилагательных (различные группы); в том числе притяжательных прилагательных;
- имя существительное (образование форм множественного числа);
- формы неопределенного артикля;
- личное приглагольное местоимение (местоимение-подлежащие → местоимение - косвенное дополнение).

Данные выполнения заданий №№ 27-32 в 2014-2017 гг.

% выполнения/невыполнения тестового задания	2015 г.	2016 г.	2017 г.
% участников ОГЭ, получивших 0 баллов за задание	29,37	27,4	37,97
% участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание (6 баллов)	70,63	72,6	62,03

Исходя из данных статистики и структуры КИМ 2017г., выпускники 9-ых классов оперируют с морфологическими формами в рамках (согласно КИМ) образования пассивной формы, образования причастий и деепричастий, преобразование прилагательных и местоимений, лучше, чем с видо-временными формами французского глагола. Отметим, что динамика результатов за последние три года является отрицательной (таблица 12).

Т а б л и ц а 1 2

Данные выполнения заданий №№ 27-32 в 2017 г. по каждому заданию

% участников ОГЭ, правильно ответивших на тестовые задания					
27	28	29	30	31	32
63,89	61,11	66,67	77,78	50	52,78

Сравнение статистических данных и КИМ (по вариантам) позволяет сделать вывод, что наименьшие затруднения вызвали следующие грамматические темы:

- образование женского рода имен прилагательных;
- образование множественного числа имен существительных;
- образование форм притяжательных прилагательных.

Школьники допускали ошибки при работе с личными приглагольными местоимениями.

ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Обобщенные результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» в 2014, 2015 и 2016 гг. представлены в таблице 13.

Т а б л и ц а 1 3

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» в 2014, 2015 и 2016 гг.

Задания	Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на тестовые задания		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Блок заданий 17-26	56,61	53,12	46,29
Блок заданий 27-32	70,63	72,6	62,03

Данные таблицы свидетельствуют о наметившейся отрицательной динамике. Наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на контроль знаний в области морфологических форм глагола. В этом выпускники текущего года не отличаются от своих предшественников.

Подчеркнем, что для французского языка знание глагольных форм и умение их адекватно употреблять очень важно, поскольку глагол является основой французских синтаксических конструкций.

В качестве методических рекомендаций можно предложить учителям увеличить количество упражнений, отрабатывающих видо-временные формы французских глаголов. Например, перевод не отдельных предложений, а коммуникативно значимых текстов: у врача, в магазине, на уроке и т.д. Для усложнения упражнения можно предложить использование различных временных планов настоящее/прошедшее/будущее или модальных планов (если будет/если бы я был и т.п.). Такие задания стимулируют закрепление лексики и грамматики, выводят лексико-грамматические единицы на уровень свободного использования.

В процессе обучения французскому языку в школе вообще, и при подготовке к ОГЭ в частности, особо следует обращать внимание на грамматические структуры, необходимость преобразовывать которые повлекла за собой наибольшее число ошибок:

- разграничение *passé composé/imparfait* в повествовании в плане прошедшего;
- синтаксические конструкции с употреблением согласования времен;
- структура условных предложений;
- спряжение возвратных глаголов;
- употребление личных приглагольных местоимений;

Отметим, что все вышеназванные языковые явления французского языка присутствуют в Кодификаторе.

Очень важно обращать внимание учащихся на то, что французские лексические единицы необходимо выучивать вместе с актуализирующей их информацией:

- для глаголов и глагольных конструкций - управление;
- для имен существительных - род, формы множественного числа;
- для имен прилагательных - формы женского рода и множественного числа.

Иначе знание лексических единиц не будет приводить к умению их использовать в контексте, в письменной и устной речи.

РАЗДЕЛ 4 (ЗАДАНИЯ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ)

Раздел включает в себя одно задание второго уровня сложности, проверяющее умение выпускников 9-ых классов писать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Данное задание перекликается с заданием № 39 («Личное письмо») ЕГЭ по французскому языку. Однако задания не аналогичны по коммуникативной задаче (количество содержательных аспектов) и критериям оценивания.

Все задания с развернутым ответом ОГЭ оцениваются квалифицированными экспертами, прошедшими специальную подготовку. Эксперты осуществляют проверку работ на основе материалов, обеспечивающих ее объективность: критериев, схем оценивания, дополнительных схем оценивания.

Таким образом, успешное выполнение задания 33 «Личное письмо» предполагает создание продуктивного письменного высказывания, строго соответствующего разработанным критериям и отражающего следующие аспекты:

- даны развернутые ответы на заданные в письме-стимуле вопросы;
- правильно выбрано стилевое оформление речи (нейтральный стиль);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости;
- соблюден формат неофициального письма (высказывание оформлено в соответствии с нормами письменного этикета);
- высказывание представляет собой связный логичный письменный текст, разделенный на абзацы;
- языковое оформление текста грамотно и соответствует поставленной коммуникативной задаче.

Все экзаменуемые 2017г. основного дня экзамена приступили к выполнению задания № 33, что говорит о подготовленности школьников к написанию письменных высказываний на французском языке.

Рассмотрим показатели выполнения задания № 33 в 2017 г. и сравним их с показателями 2015-2017 гг. (таблица 14-15).

Т а б л и ц а 1 4

Данные выполнения задания № 33 в 2017 г.

Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	5,56	2,78	13,89	77,78
Организация текста	5,56	13,89	80,56	-
Лексико-грамматическое оформление текста	5,56	22,22	47,22	25
Орфография и пунктуация	5,56	30,56	63,89	

Т а б л и ц а 1 5

Показатели максимального выполнения задания № 33 в 2015-2017 гг. по каждому критерию

Год	Решение коммуникативной задачи	Организация	Лексико-грамматическое оформление	Орфография и пунктуация
2015	52,38	85,71	38,1	47,62
2016	73,97	93,15	20,55	60,27
2017	77,78	80,56	25	63,89

Результаты выполнения данного задания в 2017г. остаются на уровне предыдущего года.

Подавляющее большинство выпускников 9-ых классов справились с поставленной коммуникативной задачей и раскрыли все требуемые аспекты. Коммуникативная задача текущего года требовала от испытуемых рассказать о путешествиях и международных стажировках (один вариант); изучаемых предметах и школьных проблемах (другой вариант). Данные тематике соответствуют Кодификатору.

Реализация задания с точки зрения языкового оформления подтверждает наличие проблем, выявленных при анализе заданий раздела «Лексика и грамматика». Классификация ошибок, допущенных испытуемыми, будет представлена ниже.

ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Обобщенные данные выполнения задания «Личное письмо» в 2015-2017 гг. представлены в таблице 16.

Т а б л и ц а 1 6

Данные выполнения задания «Личное письмо» в 2015-2017 гг.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Средний % участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание	56	62	61,8

Показатели выполнения данного задания в текущем году остаются на уровне предыдущего года.

Эксперты отметили, что коммуникативный и организационный аспекты оформления личного письма сформированы в достаточном объеме. Испытуемые понимают информацию, заложенную в письме стимуле, и имеют отработанный навык оформления личного письма в требуемом формате.

Выявленные языковые ошибки отрицательно повлияли на результаты учащихся. Были отмечены языковые ошибки в следующих сферах:

1. Лексика.

Неправильное употребление лексических единиц в контексте, например *la lettre prochaine* в значении следующее, *demandeur une question* в значении задать вопрос, *je veux parti sur tous les pays* в значении поехать, употребление глагола *savoir* в значении знать кого-либо;

2. Морфология.

- незнание форм спряжения глаголов, например: *je ta dis, mes amis ont parti, je ne t'écrivais*;
- ошибки в управлении глаголов, например: *j'aimerais d'aller, je te conseille ne pas être paresseuse*;
- несоблюдение правил опущения артикля, употребление предлогов и артиклей, например: *beaucoup de mon amis, il n'y a pas des élèves*;

- нарушения согласования прилагательных и существительных в роде и числе;

- ошибочное употребление личных приглагольных местоимений, например, *je leur ai peur, je les a confiance*

3. Синтаксические конструкции.

- Уотребление конструкций, не свойственных французскому языку: данные ошибки можно классифицировать как своеобразные кальки с русского языка, которые сводятся к заполнению русских синтаксических конструкций французскими языковыми единицами, иногда совершенно неподходящими с точки зрения лексической и грамматической сочетаемости, например *c'est très interessant question, je n'ai pas les problèmes que toi, dans mon école n'a pas projet*.

Отметим, что ошибки, выявленные в процессе экспертной проверки, соответствуют ошибкам и затруднениям, отмеченным при выполнении экзаменуемыми заданий раздела «Лексика и грамматика».

Хотелось бы предложить ряд методических рекомендаций по совершенствованию продуктивных умений учащихся в письме:

- основной рекомендации остается интенсификация работы над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволят качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста;

- учить представлять полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию, что требует сформированного навыка анализа полученной информации;

- стимулировать к использованию метапредметных навыков, особенно в области русского языка и литературы;

- отрабатывать специфику использования логических средств в контексте, особенно заявленных в Кодификаторе;

- научить планировать личное письмо: выучить «схему» письма и соблюдать логику деления на абзацы;

- довести до автоматизма использование стилистических формулировок: приветствия, ссылки на предыдущие и последующие контакты, завершающих фраз и личной подписи (для сильных учеников можно предлагать несколько вариантов подобных формулировок, для слабых достаточно одной);

- стимулировать учащихся писать письма на французском языке друг другу и учителю, в которых учащиеся должны описывать различные бытовые ситуации в рамках тем, представленных в Кодификаторе;

- все темы, представленные в Кодификаторе, отрабатывать письменно: составить 5-7 связных предложений по каждой теме;

- психологически подготовить к использованию компенсаторных навыков и умений в случае дефицита грамматических или лексических средств оформления текста.

РАЗДЕЛ 5 (ЗАДАНИЯ ПО ГОВОРЕНИЮ)

Раздел «Говорение» контролирует умение устного общения на французском языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях. Раздел включает в себя 3 задания:

Задание № 1 I уровня сложности - чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

Задание № 2 II уровня сложности - условный диалог-расспрос;

Задание № 3 I уровня сложности - создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку).

Качество выполнения заданий раздела «Говорение» оценивалось профессиональной командой экспертов, прошедших специальную программу обучения. Оценивание осуществлялось на основе разработанной системы критериев и дополнительных схем.

Рассмотрим показатели выполнения заданий раздела «Говорение» в 2017 г. и сравним их с показателями 2016 г. Сравнение показателей за 3 года невозможно, поскольку в 2016 г. формат устной части ОГЭ был изменен и приведен в соответствие с форматом ЕГЭ.

ЗАДАНИЕ № 1

Формат задания призван повысить внимание учащихся и учителей к совершенствованию навыков чтения вслух. Названные навыки проверяются на основе чтения отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста. В КИМ 2017г. были отмечены следующие сложные для произношения лексические единицы, содержащие носовые гласные, дифтонги, специфические буквосочетания: moins, scientifique, créativité, régulièrement, archéologue, soudain. Задание проверяется по одному критерию - фонетическая сторона речи, то есть языковая компетенция (таблица 17).

Т а б л и ц а 1 7

Данные выполнения заданий № 1 в 2016-2017 гг.

Количество баллов	% участников	
	2016 г.	2017 г.
0 баллов	1,37	-
1 балл	52,05	30,56
2 балла	46,58	69,44

Максимальный балл получили более половины участников. Остальные участники продемонстрировали качественные навыки чтения, но допустили ряд фонетических ошибок, что и не позволило им добиться максимального результата. Отсутствие нулевых показателей свидетельствует о том, что выпускники 9-ых классов 2017г. имеют достаточно сформированный навык чтения вслух.

ЗАДАНИЕ № 2

В задании предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе. В КИМ 2017г речь шла о телефонном опросе вокруг тематики: подростки и телевидение (один вариант); жизнь в городе или деревне, экология (второй вариант). Задание требовало от участников понять коммуникативную ситуацию, правильно интерпретировать обращенный к ним вопрос и адекватно, с точки зрения коммуникативного запроса, и правильно, с точки зрения лексико-грамматического компонента, сформулировать свой ответ. Задание включает в себя 6 вопросов.

Т а б л и ц а 1 8

Данные выполнения заданий № 2 в 2016-2017 гг.

Количество баллов	% участников	
	2016 г.	2017 г.
0 баллов	1,37	2,78
1-5 баллов	56,16	61,11
6 баллов (максимальный балл)	42,47	36,11

Данные таблицы демонстрируют, что только 36,11% участников сумели выполнить задание без нареканий со стороны экспертов. Более половины выпускников 9-ых классов 2017г. сумели набрать от 1 до 5 баллов, допустив ошибки лексического или грамматического характера.

ЗАДАНИЕ № 3

Содержанием задания является решение коммуникативной задачи в заданном объеме и озвученное в устной форме в виде связного законченного монолога. В опорном задании сформулирована основная тема, которую предстоит раскрыть и обосновать участнику, а также 3 пункта/аспекта, которые необходимо отразить в ходе высказывания.

Помимо вербального плана ответа, участнику предлагается также визуальная опора - фотография, связанная с тематикой высказывания. Представленная участнику фотография призвана стать дополнительным источником информации, которой экзаменуемый может воспользоваться в ходе продуцирования монолога. Согласно КИМ 2017г. экзаменуемым следовало представить развернутое высказывание по темам, в соответствии с вариантом: путешествие (мотивация для путешествий, транспорт); изучение иностранного языка (мотивация) и подготовка к экзамену (таблица 19-20).

Таким образом, экзаменуемый должен проявить умения:

- представлять подробное устное сообщение на указанную тему;
- делать связное и логичное высказывание;
- приводить аргументы;
- правильно использовать соответствующие грамматические конструкции;
- использовать разнообразные лексические единицы по заявленной теме;
- использовать социокультурные знания в соответствии с ситуацией общения.

Данные выполнения задания № 3 в 2017 гг.

Задание № 3 – тематический монолог				
Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	-	16,67	8,33	75
Организация	5,56	44,44	50	
Языковое оформление текста	-	63,89	36,11	

Данные максимального выполнения задания № 3 в 2016-2017 гг. по каждому критерию

Год	Решение коммуникативной задачи	Организация	Языковое оформление
2016	57,53	58,9	20,55
2017	75	50	36,11

Данные статистики выполнения задания позволяют сделать вывод, что большинство выпускников 9-ых классов 2017г. сумели раскрыть предложенную тему в полном объеме, представив развернутую аргументацию по указанным в задании аспектам.

Организация высказывания вызвала определенные затруднения: половина участников испытывают сложности в выборе средств логической связи, оформлении связного логичного последовательного монолога.

Критерий «Языковое оформление» предполагает оценивание сразу трех компонентов: словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление. Только 36,11% участников справились с языковым оформлением своего монолога, допустив незначительное количество ошибок, что соответствует максимальному баллу по критерию - 2 балла. Тем не менее, статистика подтверждает, что все участники, получившие определенные баллы (от 1 до 3) по первому критерию «Решение коммуникативной задачи», получили баллы по критерию «Языковое оформление», что является положительным результатом.

ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ГОВОРЕНИЕ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Обобщенные данные выполнения заданий раздела «Говорение» в 2016г. представлены в таблице 21.

Средний % участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание	2016 г.	2017 г.
Задание № 1	46,58	69,44
Задание № 2	42,47	36,11
Задание № 3	45,66	53,7

Данные таблицы демонстрируют наличие положительной динамики выполнения заданий раздела «Говорение». Можно сделать вывод, что методика подготовки к новому формату заданий прошла стадию адаптации. Учителя сумели учесть в работе по подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» комментарии, сделанные экспертами в ходе проверки заданий в предыдущем году.

Эксперты отметили следующие факторы, влияющие на снижение баллов:

- ошибки в произношении (прежде всего это касается носовых и закрытых гласных);
- незнание правил чтения (специфические французские буквосочетания);
- неумение дать полный ответ на вопрос (ответы в виде словосочетаний);
- незнание специфики французского языка в области вопросительных слов, например, учащиеся путают коммуникативную задачу вопросов *quell / comment*;
- недостаточная аргументация при раскрытии аспектов задания № 3 «Монолог»;
- отсутствие вступления и заключения: логическая незавершенность устного высказывания задания 3; учащиеся не умеют строить именно связный монолог, воспринимают задание как ответы на вопросы, не умеют оформлять логичные переходы от одного пункта к другому, ответ учащихся напоминает несвязные между собой ответы на каждый пункт задания

- наличие грамматических и лексических ошибок;

Для продуктивной подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» следует учитывать ряд рекомендаций:

- отрабатывать владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений: научить выделять ключевые слова и фразы в тексте, повторить правила чтения, поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков и объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), повторить, как интонационно оформляются различные синтаксические конструкции;

- проанализировать типы вопросов общие/альтернативные/специальные и формулировки ответов;
- работать над построением монологического высказывания: формулировка вступлений и заключений (например, *je voudrais parler de...c'est tout ce que j'ai voulu dire*), оформление логичных переходов от одной мысли к другой;
- уделять больше времени и внимания спонтанной речи: необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе учащиеся обмениваются информацией естественно: обсуждения пройденной или изучаемой в данный момент тематики, фильмов, книг, известных персонажей, школьных проблем;
- формировать умения спонтанной речи на основе плана, вербальных опор: полезных слов и выражений, и шире использовать визуальные опоры;
- психологически подготовить к использованию компенсаторных навыков и умений в случае дефицита грамматических или лексических средств оформления текста.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Обобщённые результаты выполнения экзаменационной работы по французскому языку участниками ОГЭ по письменной и устной частям экзамена основного срока представлены в таблице 22.

Т а б л и ц а 2 2

Разделы	% экзаменуемых, получивших максимум баллов за задание			Средний % экзаменуемых, получивших максимум баллов за раздел
	I уровень сложности	Комплексный уровень сложности (I и II уровни)	II уровень сложности	
Аудирование	Задание № 1 33,33	Задание № 2 22,22	Задания №№ 3-8 84,26	46,6
Чтение	Задание № 9 69,44	Задания №№ 10-17 64,58	-	67,01
Грамматика и лексика	-	Задания		54,16
		№№ 18-26 46,29	№№ 27-32 62,03	
Письмо	-	-	Задание № 33 61,8	61,8
Говорение	Задание		Задание № 2 36,11	53,08
	№ 1 69,44	№ 3 53,7		

Статистика демонстрирует низкий уровень выполнения для заданий 1 и 2 раздела «Аудирование». Это задания на установление соответствия. Затруднения вызвало также и задание 2 раздела «Говорение» - формулировка вопросов - требующее продемонстрировать целый комплекс умений: решение коммуникативной задачи, правильное лексико-грамматическое и фонетическое оформление.

Среди письменных заданий невысокий процент выполнения отмечается также и относительно блока заданий 18-26, контролирующего знания в области морфологии французского глагола.

Качественно выполнены задания в области понимания письменного текста, чтения вслух, письменной речи, а также задания с множественным выбором ответов на основе устного текста.

Все задания ОГЭ по французскому языку строились на тематике, отвечающей социокультурным принципам изучения иностранного языка в школе, и затрагивали темы, сферы и ситуации общения, отвечающие опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы. Отметим, что в текущем году КИМы, с которыми работали испытуемые на экзамене, были построены на основе заданий из открытого банка заданий ФИПИ.

Как уже было отмечено, ряд заданий ОГЭ перекликается с заданиями ЕГЭ, можно порекомендовать учителям французского языка, вне зависимости от того, с какими классами они работают, ознакомиться с требованиями каждого задания вышеуказанных экзаменов, что поможет организовать и скорректировать поэтапную подготовку, позволит рассматривать ОГЭ как необходимую базу для успешного прохождения ЕГЭ по французскому языку.

Рекомендации по специфике подготовки к выполнению заданий разделов ОГЭ были сделаны выше. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- Открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 2017 ГОДА

Экзаменационная работа Основного государственного экзамена по испанскому языку в 2017 году содержала как письменную, так и устную части. Письменная часть включала четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения испанским языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранному языку, во все разделы включались задания двух уровней сложности.

В экзаменационную работу ОГЭ по иностранному языку были включены 32 задания с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом (1 в разделе «Письмо» и 3 в устной части экзамена). Как и в 2015-2016 годах, задания в варианте контрольно-измерительных материалов (КИМ) были представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С, а в заданиях письменной части №№ 3-8, 10-17 в бланке ответов требовалось записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

В КИМ 3017 года по иностранным языкам были включены задания разных форм:

- 14 заданий с записью ответа в виде одной цифры: 6 заданий на проверку аудитивных умений выпускников (раздел 1 «Задания по аудированию») и 8 заданий на проверку умений выпускников в чтении (раздел 2 «Задания по чтению»);

- 18 заданий с кратким ответом: 2 задания на проверку аудитивных умений, 1 задание на проверку умений в чтении и 15 заданий на проверку лексико-грамматических навыков выпускников IX классов.

В Московской области в 2017 году ОГЭ по испанскому языку сдавали всего 2 человека.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛАМ

РАЗДЕЛ «АУДИРОВАНИЕ»

Задачей экзаменационной работы в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования:

- понимание основного содержания несложных аутентичных текстов;
- выборочное понимание в прослушанном аутентичном тексте запрашиваемой информации;

Экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 8 заданий на понимание прослушанных текстов: задания № 1 и № 2 - с кратким ответом, №№ 3-8 - с выбором ответа.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке с объяснением по его выполнению и тестовых вопросов. На выполнение задания отводилось 30 минут.

Задания делились на два уровня сложности в зависимости от проверяемых умений, сложности языкового материала и тематики текста. Задания в разделе «Аудирование» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах и количестве заданий и тематике КИМ в разделе «Аудирование» представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Характеристика заданий раздела «Аудирование»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
№ 1 Уровень 1	1	Умение определять основную мысль	Краткие высказывания в стандартных ситуациях повседневного общения	Задание на установление соответствия
№ 2 Уровень 2	1	Умение определять основную мысль	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Задание на установление соответствия
№№ 3-8 Уровни 1-2	6	Умение извлекать необходимую информацию	Диалог в ситуациях повседневного общения	Задание с множественным выбором ответа

Данные таблицы 2 демонстрируют достижения выпускников при выполнении тестовых заданий раздела «Аудирование» и позволяют сделать выводы об уровне сформированности вышеперечисленных умений.

Т а б л и ц а 2

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий
			% правильно ответивших на задание (2017 год)
№ 1	Понимание основного содержания прослушанного аутентичного текста	1	50
№ 2	Понимание основного содержания прослушанного аутентичного текста	2	50
№№ 3-8	Выборочное понимание в прослушанном аутентичном тексте запрашиваемой информации	1/2	75

Выводы. Результаты выполнения экзаменационных заданий раздела «Аудирование» свидетельствуют о сформированности у учащихся умений понимания несложных аутентичных текстов на слух. Учащихся в целом справились с данными заданиями. Выпускники 9 классов 2017 г. показали хороший результат при выполнении заданий раздела «Аудирование».

Рассмотрим примеры заданий и приведем ряд методических рекомендаций по каждому из проверяемых умений.

Пример задания на установление соответствия (см. таблицу 3).

1

Вы услышите четыре коротких диалога, обозначенных А, В, С и D. Определите, где происходит каждый из этих диалогов. Используйте каждое место действия из списка 1-5 только один раз. В задании есть одно лишнее место действия. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.

1. En el restaurante
2. En el taller mecánico
3. En el salón de belleza
4. En el hospital
5. En la calle

Диалог	A	B	C	D
Место действия				

Т а б л и ц а 3

Процент невыполнения задания № 1 в 2017 году

Год	2017 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 1	0,00%

Как видно из таблиц 2 и 3, с заданием № 1 справились оба участника ОГЭ, однако один учащийся испытывал некоторые затруднения в понимании основного содержания прослушанных текстов.

Пример задания на установление соответствия (таблица 4).

2

Вы два раза услышите пять высказываний, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Установите соответствие между высказываниями и утверждениями из следующего списка: к каждому высказыванию подберите соответствующее утверждение, обозначенное цифрами. Используйте каждое утверждение из списка 1-6 только один раз. В задании есть одно лишнее утверждение.

1. El locutor nos dice que prefiere leer libros por escritor y su estilo.
2. El locutor nos dice que suele escoger libros según su estado de humor.
3. El locutor nos dice que le gustan los libros en los que hay magia y misterio.
4. El locutor nos habla sobre un género literario muy bello y musical.
5. El locutor nos dice que le encantan las novelas policíacas.
6. El locutor nos dice que le gustan las novelas realistas.

Говорящий	А	В	С	Д	Е
Утверждение					

Т а б л и ц а 4

Процент невыполнения задания № 2 в 2017 году

Год	2017 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 2	0,00%

Как видно из таблицы 2, с заданием № 2, которое относится к базовому уровню, полностью справился один участник экзамена, в то время как второй участник экзамена испытывал определённые трудности при выполнении этого задания.

Средний балл за задание высокого уровня №№ 3-8 смогли набрать 75% учащихся, что свидетельствует о том, что хорошо подготовленные учащиеся, имеющие навык восприятия речи на слух, смогли с ним справиться (см. таблицу 5).

Т а б л и ц а 5

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий №№ 3-8

Средний % выполнения от максимального балла (6) за задание - 75%	Процент выполнения задания №№ 3-8					
	3	4	5	6	7	8
	100	50	50	100	50	100

Пример задания №№ 3-8 на множественный выбор.

Вы услышите беседу с молодым испанским спортсменом. В заданиях №№ 3-8 в поле ответа запишите одну цифру, которая соответствует номеру правильного ответа. Вы услышите запись дважды.

3. ¿Cómo logra Marcos compaginar sus estudios y el entrenamiento?

Organiza su tiempo correctamente.

Aprovecha sus viajes para estudiar.

Pide ayuda a sus compañeros de la universidad.

4. ¿Cómo valora Marcos su propia competición?

Cree que luchó honradamente e hizo todo lo posible.

Considera que no hizo todo de lo que era capaz.

Piensa que fue el mejor atleta del equipo español.

5. ¿Por qué los niños de hoy no quieren practicar el atletismo, según Marcos?

Lo consideran un deporte anticuado.

Prefieren deportes colectivos y menos difíciles.

El único deporte que les interesa es el fútbol.

6. ¿Cómo ha sido la primera experiencia olímpica de Marcos?

Mejor de lo que había esperado.

Excelente en todos los sentidos.

Resultó ser un gran fracaso.

7. El momento más recordado por Marcos de las olimpiadas es...

el día cuando ganó la semifinal.

la competición y la atmósfera en el estadio.

la ceremonia de la apertura de los juegos.

8. ¿Qué planes tiene Marcos para el futuro próximo?

Descansar durante un año.

Visitar Londres como turista.

Participar en varios torneos.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «АУДИРОВАНИЕ»

Внимательно прочитать инструкцию и понять, что требуется сделать в каждом задании.

Прочитать формулировку каждого задания,

Аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания.

Необходимо приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать также 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов.

Во время второго прослушивания необходимо сконцентрировать внимание на той информации, которая была пропущена в первый раз или в правильности которой есть сомнения. Задача - проверить правильность первоначальных ответов.

В заданиях № 1 и № 2 ответ записывается в бланк ответов с первой клеточки цифрами так, как это указано в строке цифровых обозначений без запятых и пробелов. Следует обратить внимание учащихся на то, что количество цифр в задании 1 должно строго равняться четырём, а в задании 2 - пяти. Если цифр будет больше или меньше, ни один ответ не будет принят системой, и за всё задание будет выставлено 0 баллов.

Практика выполнения заданий с использованием аудиозаписей должна быть повседневной на уроках испанского языка и начинаться задолго до начала подготовки непосредственно к ОГЭ. При формировании умений учащихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

Для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

Для аудирования с извлечением необходимой информации: бытовые диалоги, короткие интервью, беседы.

РАЗДЕЛ «ЧТЕНИЕ»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Чтение» являлась проверка уровня сформированности у учащихся умений в двух видах чтения:

- ознакомительное чтение: понимание основного содержания аутентичного текста;
- поисковое чтение: выявление запрашиваемой информации.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены следующие задания:

№ 9 - I уровня сложности (1 задание);

№№ 10-17 - комплексное задание I и II уровней сложности (8 заданий).

В таблице 6 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме и тематике контрольно-измерительных материалов в разделе «Чтение».

Т а б л и ц а 6

Характеристика заданий раздела «Чтение»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
№ 9 Уровень 1	1	Умение понять основное содержание текста	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера	Задание на установление соответствий
№№ 10-17 Уровни 1 и 2	8	Умение понять запрашиваемую информацию: как эксплицитно, так и имплицитно представленную	Тексты информационного характера	Задание с выбором ответа (True/False/Not stated)

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе (см. таблицу 7).

Т а б л и ц а 7

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий
			% набравших максимум баллов за задание (2017 год)
№ 9	Понять основное содержание прочитанного текста	1	100
№№ 10-17	Понять запрашиваемую информацию: как эксплицитно, так и имплицитно представленную	1/2	75

Выводы. Приведенные данные показывают, что выпускники 2017 года справились с заданиями №№ 9, 10-17. Оба участника экзамена испытывали лишь незначительные затруднения при выполнении заданий №№ 10-17.

Можно прийти к выводу, что учащиеся:

- испытывают затруднения в установлении структурно-смысловых связей в тексте;
- неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова.

Прочитайте тексты и установите соответствие между текстами А-Г и заголовками 1-8. Запишите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании есть один лишний заголовок.

1.	Aquel día empezó la historia del cine
2.	El francés que inventó el “teatro óptico”
3.	Aparatos que crearon inventores ingleses e italianos
4.	Los hermanos que inventaron el cinematógrafo
5.	Los primeros intentos de los Estados Unidos y Alemania
6.	Los más antiguos antecesores del cine
7.	El desarrollo de las tecnologías tridimensionales.
8.	El arte que hechizó al mundo

- A. Un gran avance en la gestación del cine fue el praxinoscopio del francés Emile Reynaud (1877) en el cual las imágenes eran proyectadas. Después lo perfeccionó con su "teatro óptico", que permitía proyectar películas animadas, acompañadas de música y efectos sonoros, en una pantalla para un público. También Reynaud pensó en sustituir los dibujos de su aparato por fotografías, propósito que alcanzó lograr en su laboratorio, pero que dejó pronto de lado, pues amaba demasiado la belleza creativa del dibujo como para separarse de él.
- B. El 28 de diciembre de 1895, fecha esculpida en letras de oro en la historia del cine, los dos geniales hermanos ofrecieron la primera función del cine en el Grand Café de París. El programa, presentado bajo el nombre de "Temas actuales" a los 35 escasos espectadores, incluyó diez temblorosas y nubladas películas de unos 17 metros cada una. Cada cinta duraba tres minutos y mostraba sólo los simples movimientos y escenas indicados por sus títulos, acompañado todo con las notas de un piano desafinado. Fueron esos mismos instantes en los que nació el “séptimo arte”.
- C. Sin embargo, esta pugna carece de trascendencia, salvo como una curiosidad histórica, ya que todos los nombres citados sólo pueden ser considerados como precursores. Los únicos y verdaderos inventores fueron los hermanos Louis y Auguste Lumière, primeros en dar al cine la misma forma esencial que conserva hasta el día de hoy. El invento de los Lumière desplazó a todos los sistemas conocidos hasta ese momento, ya que era el único que permitía a un ilimitado número de espectadores presenciar simultáneamente las exhibiciones.
- D. Otros dos países reclaman el derecho de ser los inventores del cinematógrafo: Inglaterra e Italia. Los ingleses reconocen como creadores del cine a Robert Paul, que en 1890 ideó el animatógrafo, un aparato de proyección, y a William Friese Greene, quien en 1893 construyó una máquina capaz tanto de captar como de proyectar imágenes. En Italia se ha comenzado a sostener que el verdadero inventor de este arte-industria fue Filoteo Alberini, quien alrededor de 1895 patentó el cinetógrafo, una cámara filmadora y proyectora.
- E. Cada tarde, millones de hombres, mujeres y niños de los más opuestos puntos del globo van al cine. Ante la pantalla, moderna alfombra mágica que transporta al espectador a través de mundos y maravillas más variados que los de “Las mil y una noches”, públicos de las más diversas lenguas, costumbres, razas y gustos, observan ávidamente las imágenes que se mueven, hablan, cantan y, por último, se desvanecen al encenderse las primeras luces de la sala. Dondequiera que miremos, el cine se posesiona de las muchedumbres.
- F. Tras el éxito del teatro óptico, todos los elementos estaban dados para que surgiera el cine en su exacto y verdadero sentido. El invento no tardó en aparecer casi a la vez en varios países, todos los cuales se atribuyen la paternidad de aquel gran invento. Para los norteamericanos, el creador del cine es Thomas Edison, quien en 1891 patentó su kinetoscopio, los alemanes, por su parte, adjudican la prioridad de la invención al berlinés Max Skladanowsky, quien en 1892 construyó una cámara de filmación y más tarde, el bioscopio, un aparato de proyección.
- G. Hay quienes sostienen que el cine tuvo precursores en la Edad de Piedra, declarando que en las famosas pinturas rupestres de las cuevas de Altamira un anónimo artista trazó en forma magistral el movimiento de los bisontes, como un anticipo de lo que más tarde sería la fotografía y el cinematógrafo. En los albores de la Era Cristiana fueron enunciados los principios básicos de la óptica, la Edad Media dio vida a la linterna mágica, mientras en Oriente, las sombras chinescas ya eran admiradas por chinos y árabes, en un complejo sistema de luces y pantallas.

A	B	C	D	E	F	G

Процент невыполнения задания № 9 в 2017 году

Год	2017 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 9	0,00%

Таблица 8 показывает, что процент невыполнения этого задания нулевой, т.е. оба экзаменуемых справились с этим заданием.

Задания №№ 10-17 на выбор ответа из 3 вариантов: «верно», «неверно», «в тексте не сказано» (Verdadero /Falso/ No se menciona).

Пример задания на выбор ответа из 3 вариантов №№ 10-17 (см. таблицу 9).

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 10-17 соответствуют содержанию текста (1-Verdadero), какие не соответствуют(2-Falso) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 - No se menciona).

Cristóbal Colón

Explorador y navegante, Cristóbal Colón nació en 1451 en la República de Génova, Italia. Cuando era adolescente realizó sus primeras expediciones a vela en el Mediterráneo y el mar Egeo. Durante su primer viaje por el Atlántico en 1476, la flota comercial con la que estaba Colón, fue atacada por marineros franceses frente a las costas de Portugal. Su nave fue quemada y Colón se vio obligado a nadar hasta la costa. El marinero se estableció en Lisboa y se casó con Felipa Perestrello, con la que tuvo un hijo, Diego. Después de la muerte de su esposa se trasladó definitivamente a España.

A finales de la década de 1480 Colón comenzó a negociar para obtener finanzas, tripulaciones y barcos para descubrir una ruta a la India y Asia a través de un camino ininterrumpido hacia el oeste. Las primeras pretensiones de Colón de obtener financiación para armar una flota de 3 naves fueron rechazadas primero en Portugal y más tarde en Génova y Venecia.

Por último, el explorador llegó a las puertas de la monarquía española con los Reyes Católicos: Isabel de Castilla y Fernando de Aragón, en 1486. Sin embargo, durante este período de la historia de España los musulmanes concentraban toda la atención y las finanzas del gobierno de España para llevar a buen fin la Reconquista. Colón tendría que esperar hasta que los fondos se liberasen o la guerra llegara a su fin.

En enero de 1492 Colón encontró una solución cuando cayó el último reducto musulmán en Granada. Con el ímpetu de la victoria la Corte decidió financiar a Colón, que fue dotado de una nave y dos carabelas: la Santa María, la Pinta y la Niña. En agosto de 1492 zarpó Colón de las costas andaluzas de España, desde el puerto de Palos de Moguer, y estuvo en el mar durante 36 días, hasta tocar tierra en una isla de las Bahamas, en el Mar Caribe, que inmediatamente fue reclamada para España.

Colón viajó entre España y las Américas varias veces más para tratar de cumplir su compromiso con el rey Fernando llevándole el oro y las riquezas que le había prometido. Colón trajo de vuelta las patatas, los tomates y el maíz a Europa, que se convirtieron en alimentos habituales y ayudaron a aumentar la población europea. Del mismo modo, el café de África o de Asia y la caña de azúcar se convirtieron rápidamente en cultivos florecientes en América Latina.

El legado de Colón es contradictorio debido a las enfermedades y las epidemias como la viruela que se propagaron por el Nuevo Mundo a través de las ratas de los barcos. Sin embargo, como resultado de la influencia española en América Central y América Latina, el español ha evolucionado hasta convertirse en la lengua dominante del hemisferio. Se considera que La Edad Moderna de España y el posterior Siglo de Oro también comenzaron en el momento del descubrimiento, la exploración y la conquista de América por España, que comenzó con Colón.

- 10 Cristóbal Colón es un navegante y explorador de origen veneciano.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 11 Los primeros intentos de Colón de realizar su proyecto fueron rechazados.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 12 En aquel período histórico toda la atención de España se concentraba en la guerra con Francia.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 13 La reina Isabel de Castilla representaba la última esperanza para la realización del viaje de Colón.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 14 La financiación del viaje de Colón se solucionó con la caída de Granada.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 15 Las carabelas de Colón zarparon en el año 1492 de las costas gallegas de España.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 16 Tras realizar su primer viaje, Cristóbal Colón obtuvo títulos de Almirante y gobernador general de las Indias.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 17 El descubrimiento y la conquista de América se consideran el comienzo de la Edad Moderna en España.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий №№ 10-17

Средний % выполнения задания - 75%	Процент выполнения задания №№ 10-17							
	10	11	12	13	14	15	16	17
	100	50	0	50	100	100	100	100

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ЧТЕНИЕ»

Анализ типичных ошибок экзаменуемых в 2017 году позволяет сделать вывод о том, что их характер практически не изменился по сравнению с предыдущим годом:

- экзаменуемые неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- стараются найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаются подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста.

Можно порекомендовать учителям испанского языка уделять больше внимания поисковому чтению, смысловому анализу прочитанного при развитии у учащихся коммуникативных умений в данном виде речевой деятельности (чтение).

При работе с письменным текстом, важно учить понимать как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию, учить соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста. Например:

- определить тему текста по заголовку;
- выделить ключевые слова/предложения, передающие основную мысль текста;
- подобрать синонимы/антонимы к ключевым словам, передающим основную мысль текста;
- перефразировать с использованием синонимов/антонимов различные предложения из текста;
- определить отношение автора к излагаемым в тексте фактам, основываясь на предложениях/выражениях из текста.

При работе с заданиями на выбор ответов «верно»/«неверно»/«в тексте не сказано», необходимо учитывать разницу между вариантом «Falso» и вариантом «No se menciona». Неверное предложение («Falso») содержит информацию, которая противоречит тексту, а вариант «No se menciona» означает, что в тексте записи ничего не говорится по этому поводу.

Следует также обращать внимание на объемы текстов, с которыми должны работать учащиеся, на их тематику. Необходимо использовать в качестве учебного материала аутентичные тексты (например, статьи из детских и молодежных журналов). При подготовке к выполнению этих заданий необходимо помнить, что:

Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте.

Следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания.

При обучении чтению с пониманием основного содержания необходимо ограничивать время выполнения заданий учащимися.

РАЗДЕЛ «ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА»

В разделе «Грамматика и лексика» в качестве объектов контроля выделялись следующие языковые знания и навыки:

- образования морфологических форм (задания №№ 18-26: 9 заданий);
- образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте (задания №№ 27-32: 6 заданий).

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

В таблице 10 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Т а б л и ц а 10

Характеристика заданий раздела «Грамматика и лексика»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип/жанр текста	Тип задания
№№ 18-26 Уровни 1 и 2	9	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип/жанр текста	Тип задания
№№ 27-32 Уровни 1 и 2	6	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксов в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом

В таблице 11 представлен средний балл выполнения заданий этого раздела. Однако полученные результаты дают возможность составить общее представление о навыках владения грамматическими и лексическими аспектами письменной речи экзаменуемых.

Т а б л и ц а 11

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий
			% набравших максимум баллов за задание (2017 год)
№№ 18-26	Образования морфологических форм	1/2	66,67
№№ 27-32	Образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте	1/2	50

Пример задания на контроль владения морфологическими формами (см. таблицу 12).

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 18-26, так чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы В4-В12

- | | | |
|----|---|-----------|
| 18 | En una ciudad costera había una playa a donde llegaban las tortugas. En ese lugar _____ la tortuga Heliana. | NACER |
| 19 | Cuando Heliana ya era una tortuga jovencita _____ explorar el mundo. | DECIDIR |
| 20 | Así que le pidió a su madre: “_____ una moto, porque quiero conocer nuevos paisajes y entornos”. | COMPRARME |
| 21 | La madre le dijo: “Yo no te voy a comprar ninguna moto, porque son muy peligrosas y no están _____ para nosotras”. | HACER |
| 22 | Heliana no se quedó contenta y decidió buscar una moto. Finalmente _____ una vieja “scooter” abandonada cerca de la playa. | ENCONTRAR |
| 23 | Cogió la moto y se fue a buscar otra playa por la carretera de la costa. La moto _____ muy rápido y le costaba mucho controlarla. | IR |
| 24 | De repente, un mosquito chocó en la cara de Heliana, y la tortuga _____ al asfalto, con tal mala suerte que se rompió una patita. | CAER |
| 25 | A duras penas Heliana volvió a la playa donde su madre ya _____ preocupada por su larga ausencia. | ESTAR |
| 26 | Cuando Heliana vio a su madre, le dijo: “Mamá, hoy _____ la lección. Las motos no son para las tortugas”. | APRENDER |

Т а б л и ц а 12

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий №№ 18-26 на ОГЭ-2017

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания - 66,67%	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания								
	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	100	100	50	50	50	100	100	0	50

Данные задания требовали от экзаменуемых продемонстрировать следующие знания:

- Личные формы глаголов действительного и страдательного залога,
- Порядковые числительные
- Формы местоимений;
- Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения.

Блок заданий №№ 18-26 является комплексным. Он включает в себя как задания первого уровня сложности, так и задания второго уровня сложности.

Каждое правильно выполненное задание оценивалось в 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный балл за блок заданий №№ 18-26 - 9 баллов.

Пример задания на контроль образования и употребления родственного слова нужной части речи (см. таблицу 13):

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 27-32, так чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 27-32.

27	Ayamonte es un pueblo español, situado muy cerca de la frontera con Portugal. Es uno de los pueblos más bellos de España, y atrae a muchos _____.	TURISMO
28	En la parte alta de la _____ se encuentran las ruinas del viejo Castillo romano.	POBLAR
29	Son muchos los que se acercan hasta aquí para disfrutar de unas bonitas _____.	VER
30	Entre los edificios _____ de interés destacan la iglesia de San Francisco y la iglesia del Salvador.	RELIGIÓN
31	Aquí los rincones más _____ y enigmáticos no dejan indiferente a ningún viajero.	PINTOR
32	Hay que ir _____ a sus magníficas playas y disfrutar de sus aguas, del sol y de arena fina y dorada.	OBLIGATORIO

Т а б л и ц а 13

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 27–32

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания - 50%	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания					
	27	28	29	30	31	32
	100	50	50	0	50	50

Анализ результатов выполнения заданий экзамена, посвящённых грамматике и лексике, показывает, что иногда учащиеся не умеют анализировать контекст для определения времени, когда происходило действие, не владеют основными формами глагола. Некоторые ошибки связаны с незнанием форм неправильных глаголов.

В заданиях №№ 27-32 встречалось образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту, а также образование и употребление несуществующих слов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА»

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела, рекомендуется:

1. Для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
2. При обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом;
3. С самого начала формирования навыка употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает;
4. Давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.

5. При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т.к. Неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов.

6. При обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Учитывать учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск.

7. Больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц. Требовать от учащихся, чтобы они каждый раз перечитывали предложение с заполненным пропуском, чтобы убедиться, что оно имеет смысл.

8. При выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от учащихся четкого следования технологии выполнения задания.

Экзаменуемым можно предложить следующую технологию выполнения заданий данного раздела.

1. Прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.

2. Последовательно прочитайте каждое предложение, восстановите по его смыслу значение пропущенной единицы, определите, какая часть речи пропущена.

3. Определите требуемое контекстом грамматическое или лексическое значение пропущенного слова.

4. Образуйте форму слова, передающего это значение и впишите её в текст.

5. Прочитайте весь текст для проверки правильности выполнения задания.

РАЗДЕЛ «ПИСЬМО»

Раздел включает в себя одно задание с развернутым ответом № 33 - второго уровня сложности, проверяющее умение выпускников 9-ых классов писать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Задачей экзаменационного теста в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Задания с развернутым ответом № 33 оценивались квалифицированными экспертами, прошедшими специальную подготовку на основе материалов, обеспечивающих ее объективность: критериев, схем оценивания, дополнительных схем оценивания.

Успешно выполненным заданием № 33 является продуктивный письменный текст, строго соответствующий разработанным критериям и отражающий следующие аспекты:

- даны развернутые ответы на заданные в письме-стимуле вопросы;
- правильно выбрано стилевое оформление речи (нейтральный стиль);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости;
- соблюден формат неофициального письма (высказывание оформлено в соответствии с нормами письменного этикета);

- высказывание представляет собой связный логичный письменный текст, разделенный на абзацы;

- языковое оформление текста грамотно и соответствует поставленной коммуникативной задаче.

При выполнении задания № 33 необходимо соблюдать заданный объем (100-120 слов). Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. При занижении объема письменного высказывания выставляется оценка 0 баллов за все задание, при превышении объема проверки подлежит только часть, соответствующая объему (120 слов).

При оценивании задания учитываются 4 критерия: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация текста» (0-2 балла), «Лексико-грамматическое оформление текста» (0-3 балла), «Орфография и пунктуация» (0-2 балла). Максимальный балл за письменное высказывание 33 составляет 10 баллов.

Пример задания № 33 (см. таблицу 14).

Tienes 30 minutos para hacer la siguiente tarea. Has recibido una carta de tu amigo Juan que pone: ...Últimamente estoy pensando mucho en mi futura profesión. Me encanta el cine y he decidido ser actor. Pero mis padres no están de acuerdo conmigo... ... ¿Cuál crees que es el mejor trabajo del mundo?... ¿Qué piensas hacer después de terminar la escuela?... ¿Qué piensan tus padres sobre tu elección de la profesión? ... Escribe a Juan la respuesta a su carta, contestando a sus 3 preguntas. Escribe 100-120 palabras. No te olvides de seguir las reglas para redactar las cartas personales.
--

Т а б л и ц а № 14

Данные выполнения задания № 33

Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	0%	0%	50%	50%
Организация текста	50%	0%	50%	-
Лексико-грамматическое оформление текста	0%	50%	50%	0%
Орфография и пунктуация	50%	0%	50%	-

Средний процент участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание № 33, составил 50%.

Как видно из таблицы, участники ОГЭ успешно справились с написанием личного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Один участник экзамена (50%) успешно справился с критерием «Решение коммуникативной задачи», получив максимальный балл (3 балла), то есть содержание созданного им письменного высказывания отражает все необходимые аспекты (см. Критерии оценивания выполнения задания № 33 «Личное письмо»).

Данные таблицы также показывают, что один участник ОГЭ успешно справился со структурным оформлением личного письма, набрав максимальный балл, что свидетельствует о том, что он умеет строить логичное высказывание, верно разделять текст на абзацы, использовать средства логической связи, оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета, в то время как у второго участника экзамена данные умения отсутствуют, поскольку он получил 0 баллов по данному критерию.

Максимальный балл по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» (3 балла) получил лишь один участник экзамена.

В русле этих критериев можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные учащимися:

- при решении коммуникативной задачи: на вопросы давались неполные ответы; отсутствовала благодарность за полученное письмо;
- в рамках организации текста: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении;
- при лексико-грамматическом оформлении текста письма: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога, употреблении артиклей и употреблении устойчивых словосочетаний;
- в плане орфографии и пунктуации: допускались ошибки в правописании слов.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ»

Характеристика распределения результатов выполнения данного раздела свидетельствует о том, что он не составил сложности для хорошо подготовленных учащихся. Участники экзамена проявили достаточно сформированные умения в области написания писем личного характера. Можно сделать вывод, что учителя проделали качественную работу по развитию данного вида речевой деятельности в ходе обучения.

Поскольку задание № 33 предполагает умение написать личное письмо по образцу, можно порекомендовать учителям обязательно отрабатывать лексико-грамматическое оформление таких типичных элементов, как: благодарность, ссылки на предыдущие/последующие контакты, завершающие фразы, а также составлять список нужных слов и выражений, знание и сформированный навык употребления которых помогут сократить количество языковых ошибок.

Необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем).

Рекомендуется также тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании. Недостаточный объем письменного высказывания, как и значительное превышение заданного объема, ведут к снижению баллов.

Для овладения навыками письменной речи следует учить школьников анализировать свои собственные работы и редактировать их в нужном направлении.

При ознакомлении с текстом-стимулом учащиеся должны уметь выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в работе и наметить для себя план своего ответного письма.

РАЗДЕЛ «ГОВОРЕНИЕ»

В 2017 году устная часть ОГЭ содержала следующие три задания:

- 1) задание 1 - чтение небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности);
- 2) задание 2 - участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности);
- 3) задание 3 - создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (2 уровень сложности).

Структура и содержание устной части ОГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 15.

Т а б л и ц а № 1 5

Задания устной части ОГЭ по иностранным языкам

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.). Уча-	2	6	-	40 с. ответ на каждый вопрос

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
	стник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить				
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т.д.)	2	7	1,5 мин.	2 мин.

Предлагаемая модель позволила оценить иноязычную коммуникативную компетенцию участников ОГЭ достаточно полно и объективно. Более того, она открыла новые возможности развития способов и средств оценивания и способна оказать положительное влияние на содержание процесса обучения.

Данные задания оцениваются экспертами на основе специализированных документов, обеспечивающих объективность проверки: критериев и дополнительных схем оценивания.

Т а б л и ц а № 1 6

Результаты выполнения заданий раздела «Говорение»

Задание	% участников ОГЭ, набравших 0 баллов в 2017 года	% участников ОГЭ, набравших максимум баллов в 2017 года
1	50%	50%
2	0%	0%
3	0%	50%

Данные таблицы демонстрируют, что в целом участники экзамена успешно справились с заданиями в области говорения, однако задание № 2 оказалось самым сложным для обоих участников экзамена. Процент учащихся получивших 0 баллов за задания невелик.

Проанализируем более подробно конкретные результаты выполнения заданий раздела «Говорение».

ЗАДАНИЕ № 1

Данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении этого задания, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении задания 1, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие фонетические навыки (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- избегать редукции гласных звуков в безударном положении;
- избегать палатализации зубных согласных [t] и [d] в препозиции перед гласными [i] и [e] (tema, tila, dentro, dilema), а также с дифтонгами [je], [jo], [ju], [ja] (tierno, diurno, dio, diario) и трифтонгами [jai], [jei], (asediáis, asediéis);
- дифференцировать и правильно произносить краткий [r] (mira) и долгий [r:] (terror);
- буквосочетание Ll, ll может произноситься как щелевой, боковой и плавный звук [l] (llave, hallar) или передаваться звуком [y], как буква Y.

Допускаются шипящие и другие национальные варианты испанского языка, в случае если на протяжении выполнения всего задания данное произношение сохраняется.

- недопустимо опущение согласного [d] в сочетании - ADO (cansao), но возможно его ослабление (cansa[d]o). Допускается полное исчезновение согласного [d] в конце слова (libertá);

- допускаются оба национальных варианта произношения испанского языка (иберийская норма и усредненная латиноамериканская норма), в случае если данное произношение сохраняется на протяжении выполнения всего задания.

За выполнение задания 1 участник ОГЭ может получить от 0 до 2 баллов.

Пример задания 1

Texto 1
La actividad física, tan importante en la niñez, empieza a perder peso cuando se llega a la adolescencia. Es muy recomendable que los jóvenes sigan haciendo ejercicio y practicando algún deporte. Esto trae varios beneficios: fortalece la salud y ayuda a combatir la obesidad, aumenta la seguridad en uno mismo y desarrolla la solidaridad. Muchos niños que

practicaban algún deporte lo abandonan al llegar a los 15 ó 16 años, porque el deporte deja de ser un juego y adquiere un carácter competitivo en el que se marcan unos objetivos que a veces son poco realistas. Al ser conscientes de ello, los jóvenes pierden la ilusión y emplean su tiempo libre de otra manera.

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется:

- внимательно прочитать текст задания про себя;
- просмотреть текст и выделить синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- продумать интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитать текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

ЗАДАНИЕ № 2

Участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0-1 баллов.

Если участник ОГЭ дал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, то выставляется 1 балл. Если ответ не дан, или ответ не соответствует заданному вопросу, или в ответе допущены языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, то выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания задания 2 является то, что если участник ОГЭ дал ответ в виде слова или словосочетания, то он получает 0 баллов.

Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ может получить 6 баллов.

Пример задания 2

Tarea 2. Usted debe participar en una encuesta telefónica. Tiene que contestar 6 preguntas. Las respuestas deben ser completas. Recuerde que sólo tendrá 40 segundos para contestar cada pregunta.

Encuestador automático: Buenos días. Le habla el encuestador automático de la nueva biblioteca. Le invitamos a participar en nuestra encuesta. Nos interesa saber la opinión de la población sobre lectura y libros. Por favor, conteste seis preguntas. La encuesta es anónima, no tiene que decir su nombre. Empecemos, por favor.

Encuestador automático: ¿Qué libros le gusta leer?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Cuál es su escritor favorito?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Con qué frecuencia suele usted tomar libros prestados de la biblioteca?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Por qué hoy en día los adolescentes usan los servicios bibliotecarios menos que antes?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Qué libros prefiere usted: electrónicos o tradicionales?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Qué libro les recomendaría a sus amigos leer durante las vacaciones?

Alumno: _____

Encuestador automático: La encuesta está terminada. Le agradecemos su amable colaboración.

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется:

- прочитать текст задания про себя, обращая особое внимание на условия задания: количество вопросов (6 вопросов) и время ответа (40 секунд);
- давать полные и точные ответы на заданные вопросы, при необходимости используя аргументацию и выражая свое отношение к предмету речи;
- использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.

ЗАДАНИЕ № 3

В задании № 3 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

- логично и связно строить монологическое высказывание;

- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание № 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трем критериям:

- 1) решение коммуникативной задачи (максимальный балл - 3);
- 2) организация высказывания (максимальный балл - 2);

3) языковое оформление речи (максимальный балл - 2).

Под критерием решение коммуникативной задачи в рамках задания № 3 «тематическое монологическое высказывание» понимается:

- полное и точное самостоятельное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;

- умение аргументировать свое мнение;

- выражать свое отношение к теме высказывания;

- соответствие высказывания объему, определенному в задании.

Во время выполнения задания № 3 участник ОГЭ должен полно и развернуто раскрыть все аспекты (пункты), указанные в задании.

Под полным и развернутым ответом понимается точный и развернутый в нескольких предложениях ответ на каждый пункт плана.

Немаловажен также объем высказывания: для получения максимального балла (3) по критерию решение коммуникативной задачи монологическое высказывание участника ОГЭ должно содержать 10-12 фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана + вступление + + заключение); для получения 2 баллов требуемый объем – 8-9 фраз. Минимальное количество фраз для получения 1 балла по данному критерию - 5.

Особенностью оценивания заданий № 3 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию решение коммуникативной задачи все задание оценивается в 0 баллов.

Критерий организация высказывания оценивает:

- логичность и связность высказывания, которые обеспечиваются правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.);

- композицию высказывания: наличие вступления, основной части (в соответствии с аспектами задания), заключения (монологическое высказывание не должно заканчиваться на середине фразы).

При оценивании языкового оформления речи учитывается:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;

- правильность оформления лексических словосочетаний, соблюдение узувальной (общепринятой) сочетаемости испанского языка, разнообразие используемой лексики и ее соответствие допороговому уровню;

- разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых грамматических конструкций допороговому уровню;

- соблюдение норм произношения испанского языка: звуки в потоке речи, соблюдение ударения и норм интонационного оформления речи.

Под лексико-грамматическими ошибками понимаются нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний и нарушения в использовании грамматических средств.

Фонетическими ошибками являются нарушения в использовании фонетических средств.

Грубыми ошибками являются ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания.

Пример задания 3 (см. таблицу 17).

Tarea 3. Usted debe hablar sobre la toma de fotos. Tiene un minuto y medio para preparar su exposición.

No se olvide de mencionar lo siguiente:

por qué la gente hace fotos;

por qué actualmente la toma de fotos es más popular que antes;

cuál de las fotos tomadas por usted considera que es la mejor.

Debe hablar de forma continua durante 1,5-2 minutos (10 -12 frases).

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется:

- внимательно прочитать текст задания, обращая особое внимание на условия задания: аспекты, которые необходимо раскрыть, и время ответа (2 минуты);

- продумать монологическое высказывание: вступление (о чем будете говорить), основную часть (раскрытие трех аспектов задания), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения).

Во время ответа необходимо:

- начать с общего представления темы;

- раскрыть содержание всех аспектов задания;

- давать развернутую аргументацию, если в одном из аспектов задания есть “por qué”;

- стараться не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах;

- использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;

- подвести итог, обобщив сказанное в основной части высказывания.

Данные выполнения задания № 3

Критерии	3 - тематический монолог			
	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	0%	0%	50%	50%
Организация высказывания	50%	0%	50%	-
Языковое оформление	0%	50%	50%	-

Данные таблицы показывают, что участники экзамена справились с поставленной коммуникативной задачей. Один испытуемый продемонстрировал владение разнообразным словарным запасом, в его речи эксперты практически не отметили грамматических ошибок. Другой испытывал затруднения при подборе слов, допускал неточности в употреблении лексических единиц и грамматические ошибки.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ГОВОРЕНИЕ»

Для успешного выполнения задания № 1 следует отработать с учащимися чтение текстов из Открытого банка заданий ФИПИ и при этом научить их читать текст внимательно и уверенно, не пропуская слова, до конца и с правильной интонацией. Целесообразно закрепить навыки чтения числительных, дат, связующего - г.

В задании № 2 рекомендуется научить школьников давать полный ответ на заданный вопрос в виде предложения или нескольких предложений, но не одного слова или словосочетания. Следует обратить внимание учащихся на «двойные» вопросы, а также возможность рационально использовать клише.

Задание № 3 предполагает минимальное необходимое количество фраз, соблюдение экзаменуемыми плана ответа, наличие вступления и заключения, а также использование средств логической связи. Учителям нужно автоматизировать у учащихся умения реализовывать указанные требования.

Можно порекомендовать учителям обращать внимание учащихся на необходимость: вдумчиво читать задания, соблюдать временные рамки, а также отработать с выпускниками 9-ых классов навык говорить в микрофон, поскольку этот процесс требует специальной подготовки, отсутствие которой вызывает ненужное дополнительное волнение.

По итогам экзамена 2017 года можно сказать, что выпускники 9-ых классов продемонстрировали, в целом, способность говорить на испанском языке.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Можно констатировать то, что в целом выпускники 9 класса 2017 года освоили содержание предмета и сформировали необходимые компетенции для межкультурной и межъязыковой коммуникации, определяемые стандартом и программами по иностранному языку.

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности у учащихся ОГЭ 2017 года умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. При развитии умений в области понимания устной речи следует особо обращать внимание на необходимость формирования навыков обобщать, сопоставлять и соотносить информацию, воспринятую на слух. При работе над чтением важно ориентировать учащихся на разные виды чтения, особенно на поисковое чтение, на различные виды смыслового анализа прочитанного, а также учитывать объем тестов. Для овладения определенной стратегией чтения и контроля определенного блока умений целесообразно использовать определенные типы и жанры текстов, как это делается в контрольно-измерительных материалах ОГЭ. Следует подчеркнуть, что это должны быть аутентичные тексты, тип и жанр которых наиболее естественно соответствует проверяемому виду чтения.

В области продуцирования письменной и устной речи экзаменуемые продемонстрировали достаточно сформированный уровень необходимых умений.

Анализируя результаты экзамена по разделам «Лексика и грамматика», распределение баллов свидетельствует о том, что затруднения связаны с тем, что учащиеся не всегда умеют анализировать контекст с точки зрения его смысла и грамматической структуры отдельных предложений. При подготовке учащихся к выполнению заданий данного раздела необходимо в учебном процессе уделять больше внимания вопросам сочетаемости лексических единиц. Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов. Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой; обращать особое внимание на словообразование.

В разделах «Письмо» и «Говорение» в целом наблюдаются удовлетворительные результаты. Однако слабой стороной большинства учеников является критерий «лексико-грамматическое оформление текста/речи»

Учителям рекомендуется:

1. Постоянно расширять возможности учащихся знакомиться с форматом ОГЭ. Желательно включать типы и виды заданий, постоянно используемых в ОГЭ, в олимпиады и конкурсы, чаще проводить репетиционные ОГЭ в 9-х классах, отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по испанскому языку. Следует обратить внимание учителей и учащихся, что можно использовать только те материалы для подготовки к ОГЭ, которые имеют гриф Министерства образования и науки РФ либо гриф ФИПИ.

2. Уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который прописан в образовательном стандарте; систематизировать с девятиклассниками материал по теме «Словообразование», поскольку во всех учебных комплексах он представлен фрагментарно; подобрать и выполнить по этой теме достаточное количество тренировочных заданий.

3. Активизировать деятельность по формированию умений учащихся работать в режиме ограниченного времени; проверять эту готовность девятиклассников на тренировочных заданиях в формате ОГЭ.

4. Разместить в кабинете испанского языка информационные материалы по ОГЭ и рекомендации учащимся по подготовке к ней.

5. Побуждать учащихся читать тексты различных жанров и типов на испанском языке, современную испанскую прессу, англоязычные материалы сети Интернет, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного багажа и социального опыта учащихся.

6. Определить учащихся, предполагающих сдавать ОГЭ по испанскому языку в 2017 году, провести с ними информационный семинар. Число сдающих немецкий язык на государственном экзамене настолько невелико, что позволяет вести с ними работу абсолютно индивидуального характера. Информация о ОГЭ должна быть также доступна не только учащимся 9 классов, но и их родителям.

7. Организовать регулярные консультации для учащихся, принявших решение сдавать ОГЭ по испанскому языку в 2018 году.

8. Провести диагностический срез коммуникативных умений всех девятиклассников (на основе заданий из Открытого банка заданий на сайте <http://www.fipi.ru>) и выявить проблемные зоны.

9. Исходя из результатов диагностического среза, наметить направления дополнительной учебной работы со всеми учащимися, а также её содержание.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

1. документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2017 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

2. открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

3. аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2017 ГОДУ

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по обществознанию, как один из экзаменов по выбору учащихся, в 2017 году осуществлялась в штатном режиме. ОГЭ проводился в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Содержание экзаменационной работы определял Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Для проведения основного государственного экзамена по обществознанию в 2017 году федеральной предметной комиссией по обществознанию и Федеральным институтом педагогических измерений на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования были подготовлены документы, регламентирующие разработку контрольно-измерительных материалов по основному государственному экзамену: спецификация, кодификатор, а также демоверсия (демонстрационный вариант) контрольно-измерительных материалов.

Со всеми этими документами можно ознакомиться на сайте Федерального института педагогических измерений www.fipi.ru.

В основной школе курс «Обществознание» направлен на изучение существенных черт современного общественного развития. Этот курс занимает важнейшее место в реализации целей основного общего образования по формированию общей культуры, духовно-нравственного, гражданского, социального, личностного и интеллектуального развития обучающихся. Вместе с тем, учитывая особенности данного школьного возраста, объем теоретического содержания этого курса невелик, следовательно, при его изучении ряд обществоведческих понятий раскрывается на уровне описаний отдельных признаков и их проявлений. Соответственно, в ходе экзаменационной работы по обществознанию за курс основной школы проверялся комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности.

В учебном плане образовательных организаций курс «Обществознание» является единственным предметом, который изучает основы целого ряда социальных наук: философии и экономики, социологии, социальной психологии и политологии, а также правоведение. Соответственно, в экзаменационной работе по обществознанию были представлены базовые положения выше перечисленных содержательных линий школьного курса обществознания.

Задания экзаменационной работы включали в себя следующие содержательные линии школьного курса обществознания: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право». Задания представленных выше содержательных линий были сгруппированы в пять блоков-модулей.

При проведении основного государственного экзамена в 2017 году объектами контроля являлись закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. дидактические единицы знаний и требования по формированию умений и освоению практического опыта. Это широкий спектр обществоведческих умений, а также знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

В 2017 году, как и в 2016 году, задания контрольно-измерительных материалов (КИМ) за курс основной школы различались по форме и уровням сложности, способам познавательной деятельности, необходимым для выполнения того или иного задания. Один из наиболее востребованных в обществоведческом курсе видов деятельности - анализ разнообразных по характеру и знаковым системам (тексты, статистические материалы, представленные в таблицах, диаграммах, графиках и т.п.) источников социальной информации. Поэтому выполнение заданий экзаменационной работы выпускником основной школы предполагало осуществление таких интеллектуальных действий как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификацию, систематизацию, сравнение, конкретизацию, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументацию, оценивание. От выпускника требовалось как извлечение и интерпретация информации, так и ее анализ с привлечением контекстных знаний.

Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Исходя из специфики школьного курса «Обществознание» в экзаменационной работе 2017 года, как и работах предыдущих лет, учитывался соответствующий подбор источников социальной информации. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социального, философского, политического и правового ха-

рактера. Для заданий на различие суждений, отражающих факты, а также и оценочных высказываний конструировались небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

В контрольно-измерительных материалах (КИМ) ОГЭ проявлялась преемственность с КИМ ЕГЭ по общественно-научному содержанию, это выражалось в том, что, в КИМ ОГЭ также были пропорционально представлены все разделы школьного обществоведческого курса и определены единые подходы к проверке развернутого ответа экзаменуемого. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль ОГЭ в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечивать преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации учащихся образовательных организаций.

Вместе с тем, при разработке контрольно-измерительных материалов для итоговой аттестации в 9-м классе учитывались познавательные возможности учащихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности второй части экзаменационной работы ОГЭ, которая представляет собой не только самостоятельный, но и внутренне целостный раздел, представленный шестью заданиями к тексту. Изменения в содержании КИМ ОГЭ в экзаменационной работе 2017 года по сравнению с 2016 годом отсутствовали.

Вся экзаменационная работа включала 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, а часть 2 - 6 заданий с развернутым ответом.

Задания №№ 1-20 составляли 14 заданий базового и 6 заданий повышенного уровня сложности, в каждом из этих заданий предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один являлся правильным. Задание считалось выполненным верно, если учащийся записал только номер правильного ответа, в этом случае выпускнику выставлялся 1 балл. Задание считалось невыполненным в следующих случаях: а) учащимся был указан номер неправильного ответа; б) экзаменуемым были указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) выпускником не был указан номер ответа. За невыполненное задание выставлялось 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое мог получить учащийся, правильно выполнивший задания №№ 1-20 экзаменационной работы составляло 20 баллов.

Задания №№ 21-25 были представлены 1 заданием базового и 4 заданиями повышенного уровня сложности. Ответ на эти задания, на основании инструкции по написанию экзаменационной работы, давался на бланке ответов справа от номеров соответствующих заданий в виде набора цифр (например, 2431), написанных без пробелов, запятых и других разделительных символов. Каждый символ ответа выпускник должен был записывать в отдельной клеточке в соответствии с приведенными в инструкции образцами. За выполнение заданий №№ 21, 23-25 выставлялся 1 балл, только задание № 22 оценивалось в 2 балла. Это задание оценивалось по следующему принципу: 2 балла выставлялось, если в ответе не было ошибок; 1 балл, если учеником была допущена одна ошибка; 0 баллов выставлялся за допущенные две и более ошибки.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать ученик, правильно выполнивший задания №№ 21-25 в первой части экзаменационной работы составляло 6 баллов.

За задания части 1 выпускник мог максимально набрать 26 баллов.

Часть 1 оценивалась техническими средствами в автоматическом режиме сканирования индивидуальных бланков с ответами выпускников, сдававших экзамен в формате ОГЭ.

Часть 2 экзаменационной работы оценивалась экспертами из числа учителей, подготовленных для проверки по специальной программе на основе рекомендаций ФИПИ. Задания этой части экзаменационной работы (задания №№ 26-31) это задания с развернутым ответом, они представляли собой внутренне целостный раздел - все шесть заданий непосредственно связаны с подобранным по определенным критериям текстом - источником социальной информации, общим объемом порядка 200-250 слов. Тексты, включенные в КИМ, обладали следующими основными характеристиками:

- они адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- обладают четкой структурой и содержательной завершенностью;
- поднимают социально значимую проблему или содержат потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержат доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое задание к тексту выполняло определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

В структуре работы все задания с развернутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определенное, отведенное ему место.

Ответы на задания части 2 экзаменуемым могли быть записаны на бланке заданий в развернутой форме произвольно.

Задания части 2 (задания №№ 26-31) оценивались экспертами. За полное и правильное выполнение заданий №№ 26-28, 30 и 31 экзаменуемым выставлялось по 2 балла. При неполном ответе - 1 балл. За полное и правильное выполнение задания № 29 выставлялось 3 балла. При неполном его выполнении, в зависимости от требуемых компо-

нентов ответа, - 2 или 1 балл. Таким образом, за выполнение заданий части 2 (правильную и полную формулировку ответов на все шесть вопросов) учащийся максимально мог получить 13 баллов.

В целом, правильно выполненная выпускником работа оценивалась в 39 баллов (максимальный первичный балл).

Результаты основного государственного экзамена по обществознанию за курс основной школы могут рассматриваться как ориентиры при определении направления профильной подготовки учащихся в средней школе. Ориентиром при отборе в профильные классы, как и в прошлом году, может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 30 баллам (на основе рекомендаций ФИПИ - см. <http://www.fipi.ru>)

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе показана в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-14	15-24	25-33	34-39

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ ВЫПУСКНИКАМИ 9-Х КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

На территории Московской области в 2017 году в основном государственном экзамене приняло участие 44495 девятиклассника (в 2016 году - 43585 выпускников, в 2015 году - 5653 выпускника). В 2017 году средний первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы учащимися составил 25,78 балла (в 2016 году - 25,69, в 2015 году - 26,86), что в переводе на пятибалльную систему составило в этом году 3,66 балла (в 2016 году - 3,65, а в 2015 году - 3,78).

В 1-й части экзаменационной работы (задания №№ 1-25) были представлены задания с выбором ответа. В этой части работы представлены 15 заданий базового и 10 заданий повышенного уровня сложности.

На основании открытого варианта заданий рассмотрим несколько разновидностей заданий с выбором ответа, выделенных по проверяемым умениям и способам деятельности.

Первая группа заданий части 1 представляла собой задания с распознаванием понятия (социального явления) на основе выявления его конкретного признака.

В качестве примера можно привести следующее задание:

Какие из перечисленных терминов используются в первую очередь при описании социальной сферы общества?

- 1) группа, этнос;
- 2) производство, распределение;
- 3) выборы, референдум;
- 4) искусство, наука.

С заданиями первой группы в зависимости от содержательной линии курса справились от 66,13 до 85,9 % выпускников.

Вторая группа заданий направлена на определение/распознавание признаков понятия - от учащегося требовалось выявить содержание обозначенного в условии понятия (определение понятия), соотнесение выявленных признаков понятия с самим понятием.

Например: Что из приведенного ниже относится к деятельности гражданского общества?

- 1) митинг жителей микрорайона против строительства автозаправки;
- 2) принятие закона парламентом;
- 3) выступление главы государства перед правительством;
- 4) подписание договора двух государств о дружбе и торговле.

С заданиями второй группы справились до 92,84 % выпускников.

Третья группа заданий - задания на анализ социальной ситуации по каждой содержательной линии. При выполнении этой категории заданий следовало выполнить несколько логических операций:

- 1) выявить содержание обозначенного в условии задания понятия или его признака,
- 2) соотнести выявленные признаки понятия с предложенной ситуацией.

В качестве примера можно привести следующее задание:

Какое экономическое явление отражается в следующем описании А. Смита

«Фермер не пытается сделать сам ни одежду, ни обувь, а прибегает к услугам других производителей»?

- 1) приватизация;
- 2) специализация;
- 3) конкуренция;
- 4) национализация.

С заданиями третьей группы в зависимости от содержательной линии курса справились от 61,19 до 84,54% выпускников.

В четвертую группу входили задания на сравнение. Этот тип заданий сложнее других рассмотренных разновидностей, поскольку предполагает оперирование не одним, а несколькими понятиями.

В качестве примера можно привести следующее задание:

При тоталитарном режиме в отличие от демократического:

- 1) существует суверенное государство;
- 2) гарантируется широкий спектр прав и свобод граждан;
- 3) существует свободная пресса;
- 4) осуществляется всесторонний контроль за жизнью общества и частной жизнью граждан.

С заданиями четвертой группы в зависимости от содержательной линии курса справились до 75,65% выпускников.

Пятую группу представляли задания, требовавшие анализа смоделированного социального явления, социального объекта и выявления его признаков.

Например: Л.Н. Толстой сказал: «Чтобы поверить в добро, надо начать делать его». В этом высказывании выразился принцип:

- 1) познания;
- 2) морали;
- 3) науки;
- 4) экономики.

С заданиями пятой группы справились до 84,43% выпускников в зависимости от содержательной линии.

Шестая группа заданий части 1 - это задания на установление истинности суждений. Содержание, структура и проявление понятий, а также их разнообразные связи фиксируются в форме суждений.

В качестве примера можно привести следующее задание.

Верны ли следующие суждения об органах государственной власти в РФ?

А. Исполнительную власть в РФ осуществляет Государственная Дума.

Б. Федеральные Законы принимаются Правительством РФ.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

От 45,24% до 82,55% выпускников выполнили задания, связанные с шестой группой, в зависимости от содержательной линии курса заданий - с заданиями на установление истинности суждений.

Если оценивать задания №№ 1-20 части 1 экзаменационной работы с точки зрения содержательных элементов, то следует сделать следующий вывод: большинство выпускников успешно выполнили задания по следующим содержательным элементам: «Общество как форма жизнедеятельности людей», «Биологическое и социальное в человеке», «Взаимодействие общества и природы», «Человек и его ближайшее окружение «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Общение», «Личность», «Наука в жизни современного общества», «Образование и его значимость в условиях информационного общества», «Предпринимательство», «Деньги», «Заработная плата и стимулирование труда», «Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки», «Налоги, уплачиваемые гражданами», «Органы государственной власти РФ»; «Права и свободы человека и гражданина в России».

Это связано с тем, что учебный материал для выполнения заданий данного типа достаточно широко представлен в школьных учебниках «Обществознание».

Соответственно, как показали результаты выполнения первых двадцати заданий 1 части экзаменационной работы, выпускники наиболее успешно справились с заданиями № 8, № 2, № 3 и № 12 базового уровня сложности.

Вместе с тем, на основании результатов выполнения экзаменационных работ следует, что выпускники недостаточно владеют следующими содержательными элементами: «Экономика, ее роль в жизни общества», «Социальные ценности и нормы», «Понятие и признаки государства», «Власть», «Роль политики в жизни общества», «Разделение властей», «Формы государства», «Политический режим», «Основные понятия и институты уголовного права», «Уголовная ответственность несовершеннолетних», «Право на труд и правовые правоотношения», «Трудоустройство несовершеннолетних», «Гражданские правоотношения», «Права собственности», «Права потребителей».

Наибольшие затруднения у выпускников основной школы вызвало выполнение следующих заданий:

Задание № 7 базового уровня - содержательная линия «Экономика» (проверяемые элементы содержания: «Экономика, ее роль в жизни общества», «Производство, производительность труда», «Разделение труда и специализация», «Рынок и рыночный механизм»). С заданием справились 66,13% выпускников (в 2016 году - 71,18% , а в 2015 году 65,11%).

Задание № 19 базового уровня сложности - содержательная линия «Право» (проверяемые элементы содержания: «Право на труд и правовые правоотношения», «Трудоустройство несовершеннолетних», «Гражданские правоотношения», «Права собственности», «Права потребителей»). С заданием справились 67,52% выпускников (в 2016 году - 79,54% , а в 2015 году 91,42%).

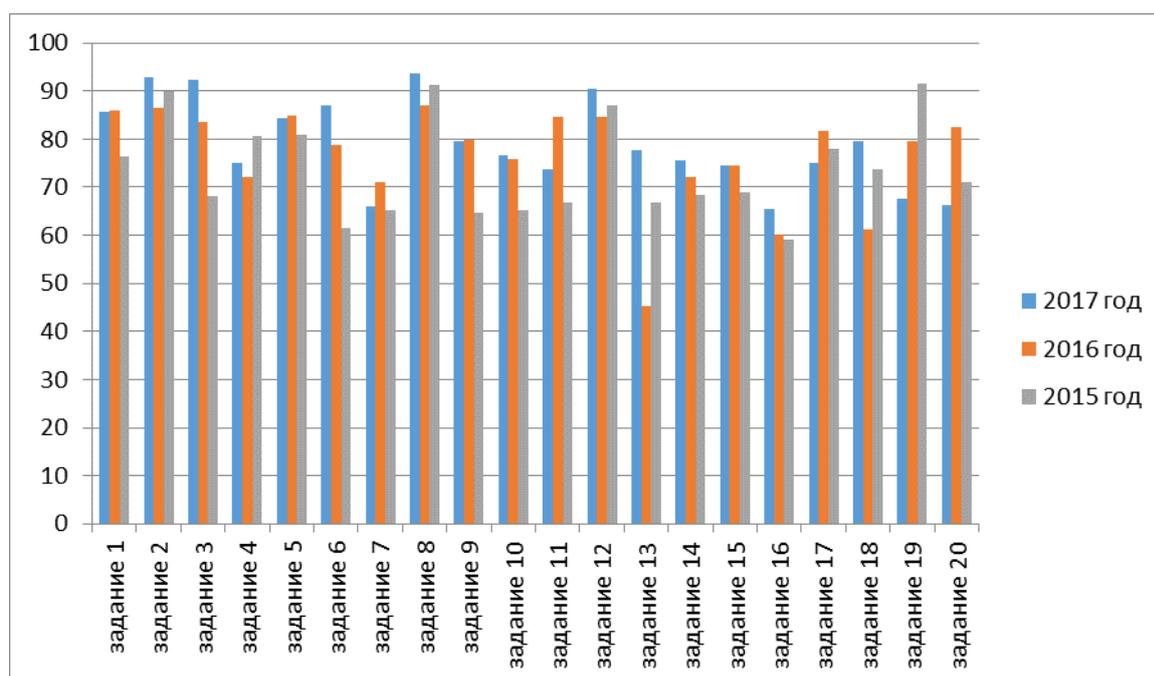
Наибольшее затруднение в части 1 экзаменационной работы у выпускников вызвало задание № 20 - контекстное задание на анализ двух суждений - это задание выполнили 66,19% выпускников, в 2016 - 82,55%.

С заданиями, в которых требовалось на основе приведенных суждений, определить приведенное в тексте работы понятие, справилось в среднем 72,13% выпускников. Разброс в выполнении различных типов заданий данного типа составил от 65,24% до 77,75%. В данных типах заданий экзаменационных работ содержание, структура и проявление понятий, а также разнообразные связи фиксировались в форме суждений, требовалось установить истинность суждений. Это можно было наблюдать при выполнении заданий по всем содержательным линиям «Общество и человек», «Сфера духовной культуры», «Экономическая сфера жизни общества», «Социальная сфера» «Сфера политики и социального управления» и «Право»

Результаты выполнения заданий №№ 1-20 представлены в таблице 2 и на рисунках 1-3.

Результаты выполнения заданий №№ 1-20

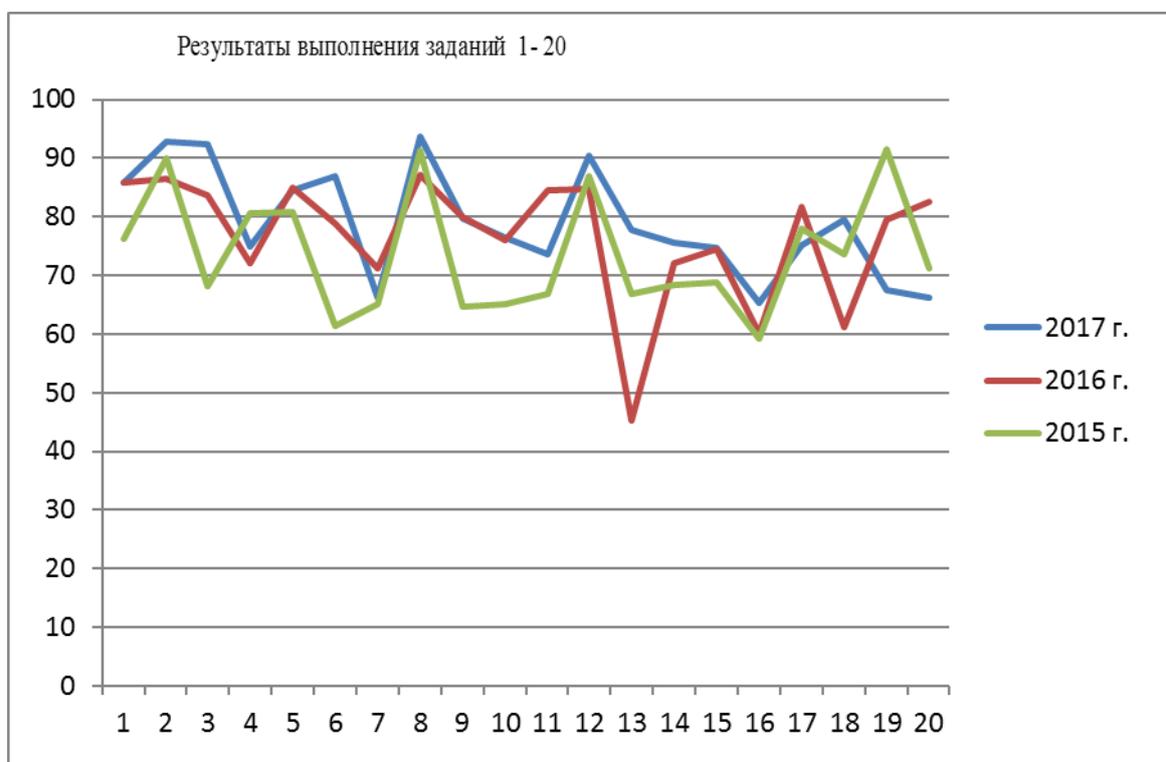
№ п/п	Номер задания	Уровень сложности задания	% выполнения, от числа участников, приславших корректные данные		
			2017 г.	2016 г.	2015 г.
1	1	Базовый	85,8	85,9	76,25
2	2	Базовый	92,84	86,49	89,91
3	3	Базовый	92,28	83,63	68,18
4	4	Повышенный	74,93	72,01	80,61
5	5	Базовый	84,43	84,94	80,83
6	6	Повышенный	86,95	78,89	61,5
7	7	Базовый	66,13	71,18	65,11
8	8	Базовый	93,73	87,12	91,25
9	9	Базовый	79,68	79,85	64,75
10	10	Повышенный	76,51	75,93	65,19
11	11	Базовый	73,6	84,54	66,84
12	12	Базовый	90,44	84,68	87,01
13	13	Повышенный	77,75	45,24	66,86
14	14	Базовый	75,65	72,15	68,34
15	15	Базовый	74,6	74,56	68,89
16	16	Повышенный	65,35	60,04	59,12
17	17	Базовый	75,06	81,73	77,93
18	18	Базовый	79,43	61,19	73,7
19	19	Базовый	67,52	79,54	91,42
20	20	Повышенный	66,19	82,55	71,15
Средний балл за выполнение заданий №№ 1-20			83,47	76,61	73,74



Р и с . 1 . Результаты выполнения заданий №№ 1-20



Р и с . 2 . Результаты выполнения заданий №№ 1-20



Р и с . 3 . Результаты выполнения заданий №№ 1-20

Как видно из обозначенных в таблице 2, рисунках 2-3 результатов, выпускники основной школы наиболее успешно выполнили задания № 8, № 2, № 3 и № 12, в 2016 году задания - № 2, № 8, № 11, № 12, а в 2015 году учащиеся лучше справились с заданиями № 19, № 2, № 8 и № 14.

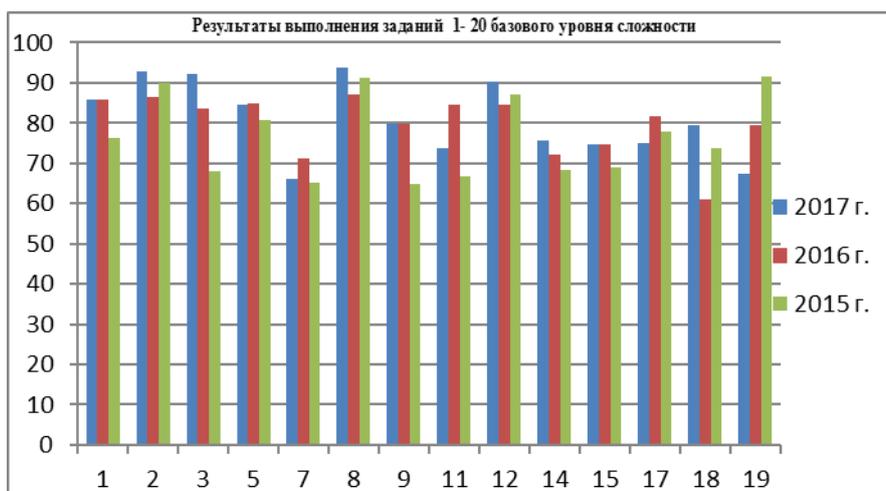
Результаты выполнения заданий №№ 1-20 базового уровня сложности представлены в таблице 3, на рисунке 4-5.

Т а б л и ц а 3

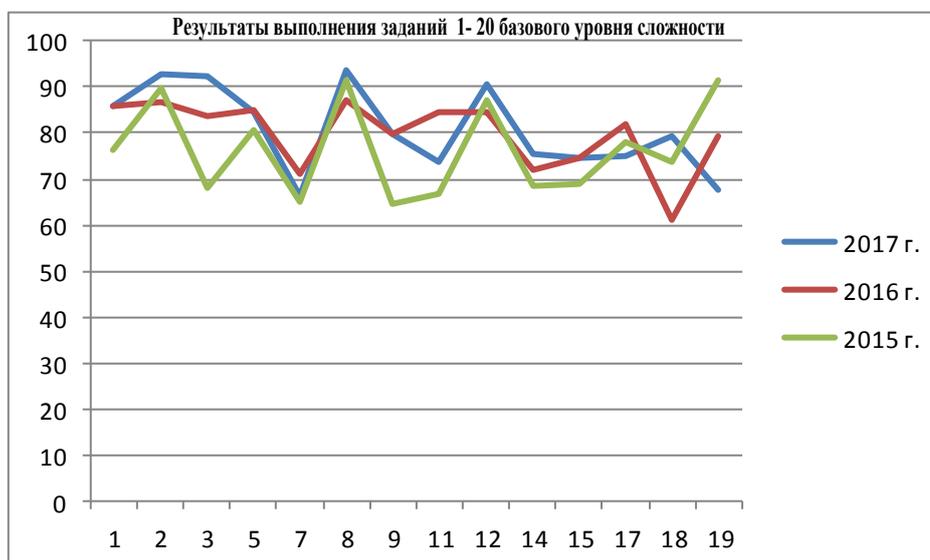
Результаты выполнения заданий №№ 1-20 базового уровня сложности

№ п/п	Номер задания	Уровень сложности задания	% выполнения, от числа участников, приславших корректные данные		
			2017 г.	2016 г.	2015 г.
1.	1	Базовый	85,8	85,9	76,25
2.	2	Базовый	92,84	86,49	89,91
3.	3	Базовый	92,28	83,63	68,18

№ п/п	Номер задания	Уровень сложности задания	% выполнения, от числа участников, приславших корректные данные		
			2017 г.	2016 г.	2015 г.
4.	5	Базовый	84,43	84,94	80,83
5.	7	Базовый	66,13	71,18	65,11
6.	8	Базовый	93,73	87,12	91,25
7.	9	Базовый	79,68	79,85	64,75
8.	11	Базовый	73,6	84,54	66,84
9.	12	Базовый	90,44	84,68	87,01
10.	14	Базовый	75,65	72,15	68,34
11.	15	Базовый	74,6	74,56	68,89
12.	17	Базовый	75,06	81,73	77,93
13.	18	Базовый	79,43	61,19	73,7
14.	19	Базовый	67,52	79,54	91,42
Средний балл за выполнение заданий базового уровня сложности			80,8	79,82	76,46



Р и с . 4 . Результаты выполнения заданий №№ 1-20 базового уровня сложности



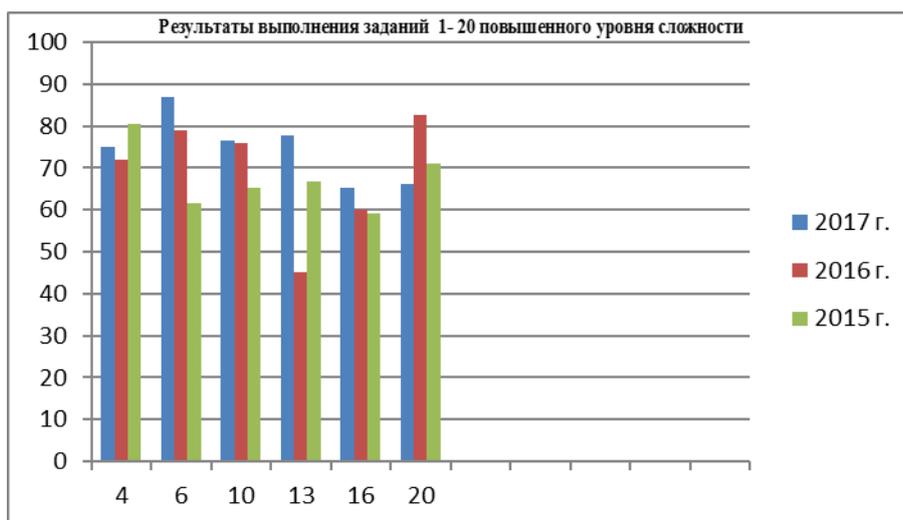
Р и с . 5 . Результаты выполнения заданий №№ 1-20 базового уровня сложности

Как следует из приведенных выше данных, в этой части работы учащиеся наиболее успешно выполнили задания базового уровня сложности - № 8, № 2, № 3 и № 12 - здесь отмечается положительная динамика результатов по выполнению заданий базового уровня сложности по сравнению с 2016 и 2015 годами. Вместе с тем следует отметить, что в 2017 году у выпускников 9-х классов отмечается снижение результатов, особенно при выполнении заданий базового уровня сложности № 11, № 17 и № 19. При подготовке девятиклассников к ОГЭ-2018 следует тщательно проработать открытый банк заданий и демонстрационный вариант экзаменационной работы.

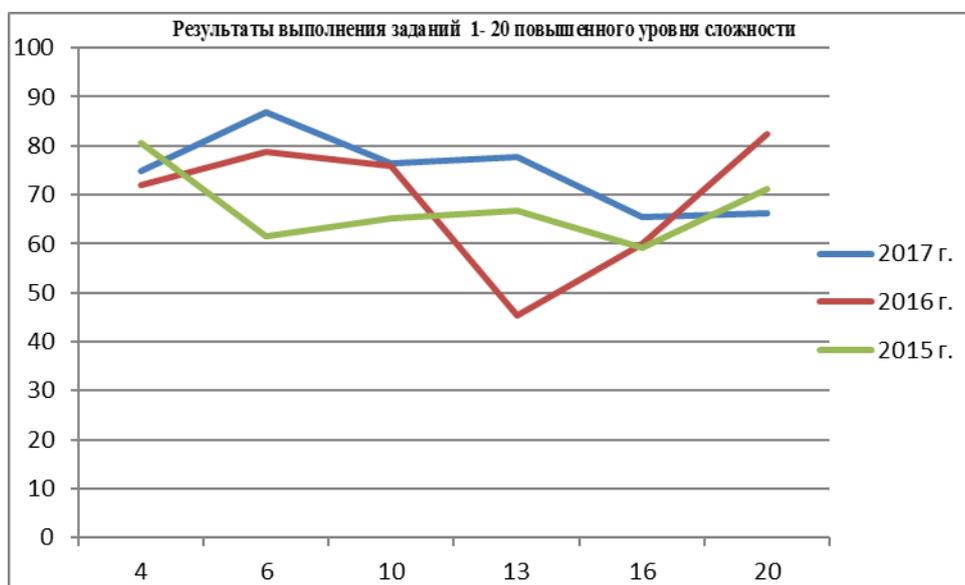
В таблице 4, рисунке 6-7 представлены результаты выполнения заданий №№ 1-20 повышенного уровня сложности.

Результаты выполнения заданий №№ 1-20 повышенного уровня сложности

№ п/п	Номер задания	Уровень сложности задания	% выполнения, от числа участников, приславших корректные данные		
			2017 г.	2016 г.	2015 г.
1.	4	Повышенный	74,93	72,01	80,61
2.	6	Повышенный	86,95	78,89	61,5
3.	10	Повышенный	76,51	75,93	65,19
4.	13	Повышенный	77,75	45,24	66,86
5.	16	Повышенный	65,35	60,04	59,12
6.	20	Повышенный	66,19	82,55	71,15
Средний балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности			74,61	69,11	67,41



Р и с . 6 . Результаты выполнения заданий №№ 1-20 повышенного уровня сложности



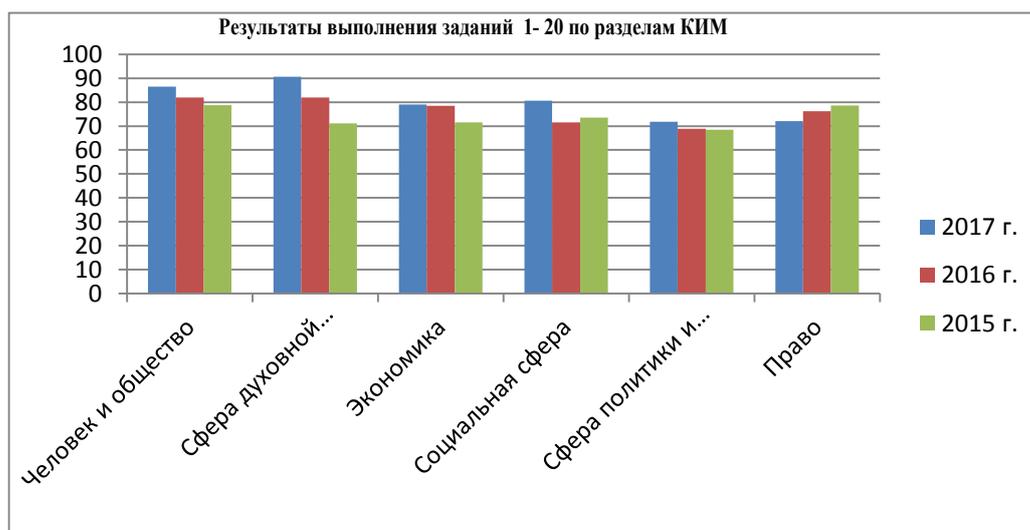
Р и с . 7 . Результаты выполнения заданий №№ 1-20 повышенного уровня сложности

Как следует из приведенных выше данных, при выполнении заданий повышенного уровня сложности, учащиеся наиболее успешно справились с заданиями на анализ двух суждений (задания № 6 и особенно задание № 13, по сравнению с 2016 годом, результаты выполнения этих заданий выросли соответственно на 8,06% и 32,51%), положительная динамика наблюдается и в выполнении заданий № 16; № 4 и № 10 (также задания на анализ двух суждений) вместе с тем вызывает озабоченность снижение показателя при выполнении выпускниками на установление истинности суждений (задание № 20 - результат выполнения этого задания по сравнению с 2016 годом снизился на 16,36%). Возможно, это связано с недостаточной проработкой соответствующих тем школьного курса обществознания.

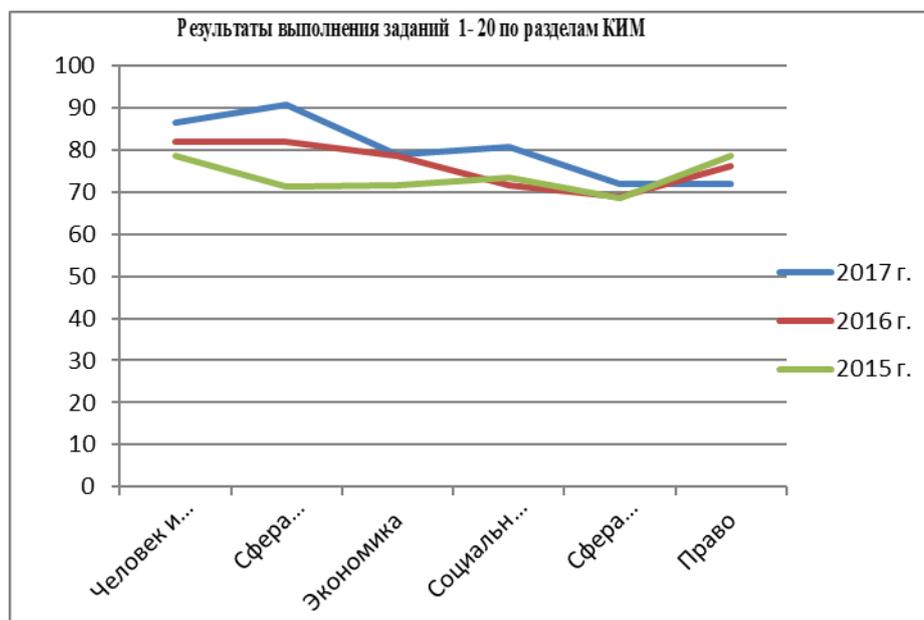
Результаты выполнения заданий №№ 1-20 по разделам КИМ представлены в таблице 5, рисунке 8-9.

Результаты выполнения заданий №№ 1-20 по разделам КИМ

№ п/п	Раздел КИМ	Задания части 1	Средние результаты (в % от числа обучающихся, приславших корректные данные)		
			2017 г.	2016 г.	2015 г.
1.	Человек и общество	1, 2, 3,4	86,46	82,01	78,73
2.	Сфера духовной культуры	5, 6	90,69	81,92	71,17
3.	Экономика	7, 8, 9, 10	79,01	78,52	71,57
4.	Социальная сфера	11, 12, 13	80,6	71,49	73,57
5.	Сфера политики и социального управления	14, 15, 16	71,87	68,92	68,46
6.	Право	17, 18, 19, 20	72,05	76,25	78,55



Р и с . 8 . Результаты выполнения заданий №№ 1-20 по разделам КИМ



Р и с . 9 . Результаты выполнения заданий №№ 1-20 по разделам КИМ

Как следует из приведенных выше показателей выполнения заданий по содержательным линиям школьного курса обществознания, наиболее успешно в этой части работы выпускники справились с выполнением заданий в трех содержательных линиях школьного курса обществознания: это «Социальная сфера» в 2017 году где результат возрос по сравнению с 2016 годом на 9,11%, и на 7,03% по сравнению с 2015 годом. В содержательной линии «Сфера духовной культуры», результат возрос по сравнению с 2016 годом на 8,77% и на 19,52% по сравнению с 2015 годом. В вы-

полнении заданий содержательной линии «Человек и общество», результат возрос на 4,45% по сравнению с 2016 годом и на 7,73% по сравнению с 2015 годом. Вместе с тем, в 2017 году произошло снижение результатов учащихся по выполнению заданий содержательной линии «Право», на 4,2% по сравнению с 2016 годом и на 8,5% по сравнению с 2015 годом, это свидетельствует о недостаточной подготовке учащихся к ОГЭ по традиционно сложной для учащихся содержательной линии.

Результаты выполнения заданий №№ 1-20 экзаменационной работы в части 1 позволяют сделать вывод об уровне овладения выпускниками различными предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности.

Таким образом, на основании результатов выполнения различных заданий №№ 1-20 по данным содержательным элементам можно сделать следующий вывод:

выпускники 9-х классов образовательных организаций Московской области, сдававшие в 2017 году государственную итоговую аттестацию в формате ОГЭ по обществознанию как экзамен по выбору учащихся, в целом успешно справились с заданиями №№ 1-20, где проверялись такие содержательные элементы, как «Общество как форма жизнедеятельности людей», «Взаимодействие общества и природы», «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Биологическое и социальное в человеке», «Деятельность человека и ее основные формы», «Человек и его ближайшее окружение», «Межличностные отношения», «Общение», «Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение», «Сфера духовной культуры и ее особенности», «Наука в жизни современного общества», «Образование и его значимость в условиях информационного общества», «Возможности получения высшего и профессионального образования в РФ», «Предпринимательство», «Деньги», «Заработная плата и стимулирование труда», «Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки», «Налоги, уплачиваемые гражданами».

Вместе с тем, выпускники 9-х классов при выполнении заданий №№ 1-20 части 1 показали не высокие результаты по следующим содержательным элементам: «Экономика, ее роль в жизни общества», «Производство, производительность труда», «Разделение труда и специализация», «Рынок и рыночный механизм», «Понятие и признаки государства», «Формы государства», «Политические режимы», «Право и его роль в жизни общества и государства», «Нормы права», «Нормативно-правовой акт», «Признаки и виды правонарушений», «Административные правонарушения», «Основные понятия и институты уголовного права», «Уголовная ответственность несовершеннолетних», «Право на труд и правовые правоотношения», «Трудоустройство несовершеннолетних», «Гражданские правоотношения», «Права собственности», «Права потребителей».

Задания №№ 21-25 1-й части экзаменационной работы состояли из одного задания (задания №№ 22) базового уровня сложности и четырех заданий повышенного уровня сложности (задания № 21, № 23, № 24 и № 25).

Задания №№ 21-25 представлены следующими типами:

- задания на сравнение социальных объектов, выявление черт сходства и различия (задание № 21);
- задания на установление соответствия (задание № 22);
- задания на выбор верных позиций из списка (задания № 23, № 24);
- задания на установление фактов и мнений (задание № 25).

Задание № 21 повышенного уровня сложности на сравнение предполагало определение черт сходства и различия определенного социального объекта. Это задание оценивалось от 0 до 1 балла.

В качестве примера можно привести следующее задание.

Страна Z - абсолютная монархия, а страна Y - конституционная монархия. Сравните эти формы правления. В приведенном ниже списке указаны черты сходства и отличия абсолютной и конституционной монархий. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку порядковые номера черт отличия.

- 1) наследственный характер верховной власти;
- 2) законодательная власть принадлежит парламенту;
- 3) ответственность правительства перед парламентом;
- 4) монарх - глава государства.

Ответ:

Черты сходства	Черты отличия

Успешность выполнения данного типа задания выпускниками 2017 года составила 71,15% (в 2016 году - 67,21%, 2015 году - 74,01%).

Задание № 22 базового уровня сложности на установление соответствия. Задание оценивалось от 0 до 2 баллов. Задание оценивалось по следующему принципу: 2 балла выставлялось, если в ответе не было ошибок; 1 балл, если учеником была допущена одна ошибка; 0 баллов выставлялся за допущенные две и более ошибки.

Приведем пример такого задания.

Установите соответствие между ситуациями и видами (типами) правоотношений, которые они иллюстрируют: к каждому элементу, данному в первом столбце подберите соответствующий элемент из второго столбца.

СИТУАЦИИ

- А) Гражданин С. Заключил с фирмой договор о ремонте квартиры
- Б) Гражданка Р. Открыла магазин
- В) Министр подписал приказ о назначении нового начальника управления своего ведомства
- Г) Гражданин М. громко включил музыку в своей квартире в ночное время и нарушил отдых соседей
- Д) Дедушка подарил внучке принадлежащую ему квартиру

ВИДЫ (ТИПЫ) ПРАВООТНОШЕНИЙ

- 1) административное
- 2) гражданское

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г	Д

В 2017 году это задание выполнили 79,69%, в 2016 году - 85,55%, а в 2015 году - 83,46% выпускников (1 балл получили 17,94 %; 2 балла - получили 61,75 % учащихся).

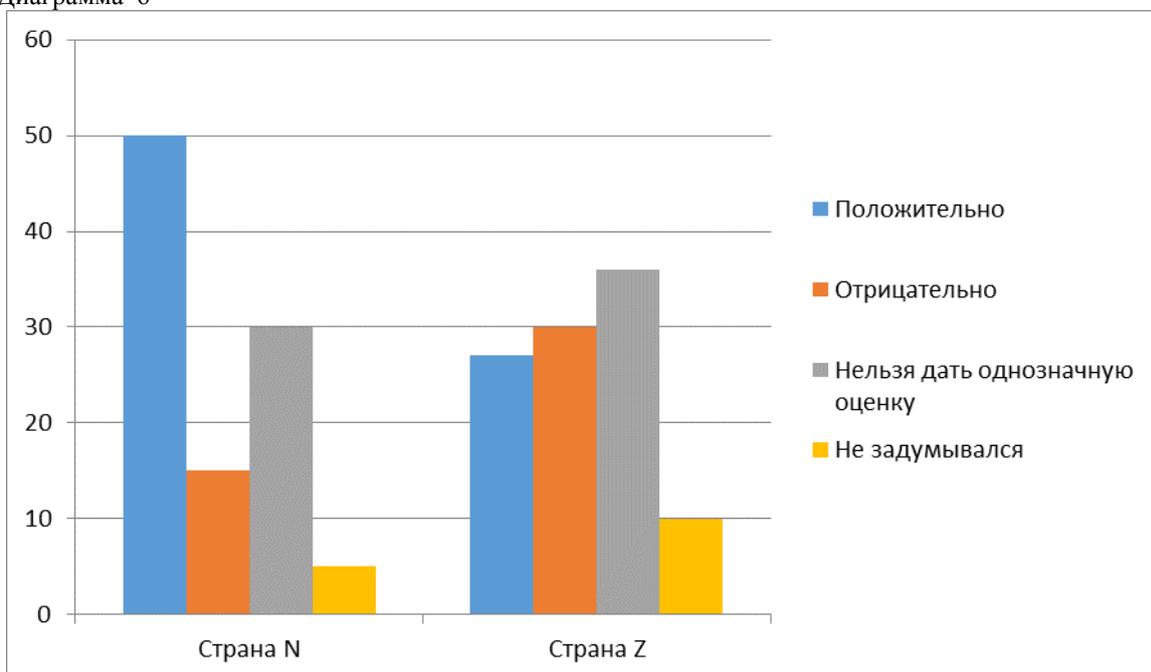
В части I экзаменационной работы присутствовало два задания (№ 23 и № 24 - задания повышенного уровня сложности), задания на выбор верных позиций из предложенного списка, в них проверялось умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в таблице или диаграмме. Задание № 23 было напрямую связано с анализом статистической информации, а задание № 24 - с ее интерпретацией.

Задание № 23 повышенного уровня сложности на анализ статистических данных, представленных в виде рисунков (таблиц), предполагало выбор верных позиций из предложенного списка. Это задание оценивалось от 0 до 1 балла.

Приведем пример такого задания.

Международные организации проводили в странах N и Z социологический опрос совершеннолетних граждан. Им задавали вопрос «Как вы оцениваете рыночную экономику?» Результаты опроса (в % от числа опрошенных) представлены на рисунке 10.

Диаграмма 6



Р и с . 1 0 . Результаты социологического опроса совершеннолетних граждан (в % от числа опрошенных)

Найдите в приведенном списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

Доля положительных оценок рыночной экономики в стране N выше, чем в стране Z.

Доля положительных оценок рыночной экономики в стране N превышает долю отрицательных оценок.

Отрицательные и положительные оценки рыночной экономики в стране N распределены в равных долях.

Примерно треть отвечающих в обеих странах отмечают как достоинства так и недостатки рынка.

Пятая доля отвечающих в обеих странах не задумывались о том, как можно оценить рыночную экономику.

В 2017 году задание выполнили всего 63,26% выпускников (для сравнения аналогичное задание в 2016 году выполнили 69,11% выпускников, а в 2015 году с заданием справились 71,63 % учащихся).

Задание № 24 повышенного уровня сложности на анализ статистических данных, представленных в виде диаграмм (таблиц), проверяло умение интерпретировать предложенную выпускникам информацию. Данное задание оценивалось от 0 до 1 балла. Приведем пример задания данного типа.

Результаты опроса, отражённые в диаграмме, были опубликованы и прокомментированы в СМИ. Какие из приведённых ниже выводов непосредственно вытекают из полученной в ходе опроса информации?

Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Рынок не может самостоятельно решать актуальные социально - экономические проблемы.
- 2) В стране N более благоприятная, чем в стране Z, атмосфера для развития предпринимательства.
- 3) Население страны N имеет более высокие стабильные доходы, по сравнению с жителями страны Z.
- 4) Экономика страны Z находится в состоянии упадка.

5) Правительство страны Z, в большей степени чем правительство страны N, следует озаботиться пропагандой достоинств рыночной модели экономики.

В 2017 году это задание выполнили только 36,42% выпускников (в 2016 году аналогичное задание выполнили 27,56% выпускников, а в 2015 году - 68,6% учащихся).

Задание № 25 повышенного уровня сложности на выбор верных позиций из предложенного списка. Это задание оценивалось от 0 до 1 балла.

В этом задании выпускникам предлагался небольшой фрагмент текста, состоящий из трех пронумерованных предложений. Требовалось определить, какие положения в тексте являются фактами, а какие выражают мнения, оценки.

В качестве примера можно привести следующее задание.

Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого отмечено буквой.

(А) В процессе образования человек овладевает знаниями, умениями, приобретает опыт творческой деятельности. (Б) В большинстве стран сроки школьного образования за минувшие десятилетия выросли. (В) Однако уровень подготовки выпускников, как правило, вызывает разочарование.

Прочитайте приведённый текст, каждое положение которого отмечено буквой.

Определите, какие положения текста

- 1) отражают факты
- 2) выражают мнения

Запишите в таблицу цифры, обозначающие характер соответствующих положений.

А	Б	В

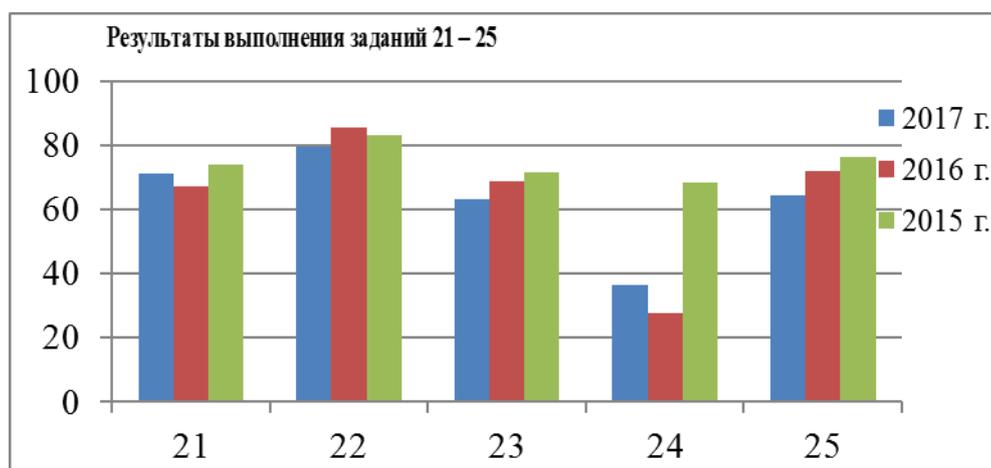
Это задание успешно выполнили 64,49% выпускников этого года (в 2016 году данное задание выполнили 72,26%, а в 2015 году это задание выполнили 76,33% учащихся).

Результаты выполнения заданий №№ 21-25 части 1 представлены в таблице 6, рисунке 11-12.

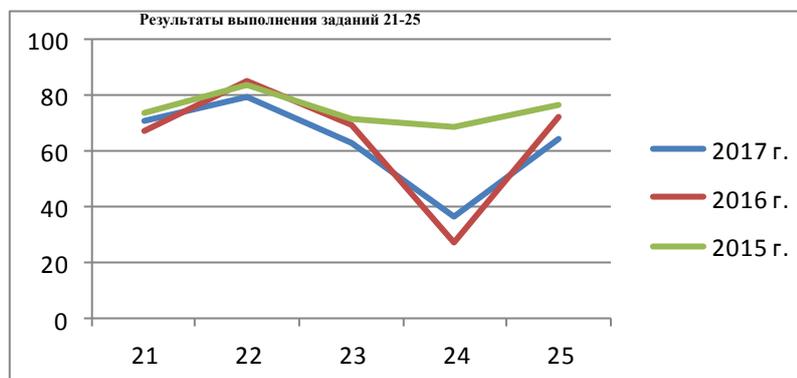
Т а б л и ц а 6

Результаты выполнения заданий №№ 21-25 части 1

№ п/п	Номер задания	Уровень сложности задания	Название заданий	% выполнения, от числа участников, приславших корректные данные		
				2017 г.	2016 г.	2015 г.
1.	21	Повышенный	Задание на сравнение	71,15	67,21	74,01
2.	22	Базовый	Задание на установление соответствия	79,69	85,55	83,46
3.	23	Повышенный	Задание на выбор верных позиций из списка	63,26	69,11	71,63
4.	24	Повышенный		36,42	27,56	68,6
5.	25	Повышенный	Задание на установление фактов и мнений	64,49	72,26	76,33
			Средний балл за выполнение заданий 21-25	63,0	64,34	74,8



Р и с . 1 1 . Результаты выполнения заданий №№ 21-25 части 1



Р и с . 1 2 . Результаты выполнения заданий №№ 21-25 части 1

На основании данных таблицы 6, рисунков 11-12 следует сделать следующий вывод, что наиболее успешно в 2017 году выпускники выполнили задание 22 на установление соответствия. Это задание выполнили 79,69% учащихся. Вместе с тем, задание на анализ статистических данных, представленных в виде диаграмм (таблиц), умение интерпретировать предложенную выпускникам информацию (задание № 24) выполнили лишь 36,42% выпускников.

1-я часть экзаменационной работы оценивалась техническими средствами в автоматическом режиме сканирования индивидуальных бланков с ответами выпускников девятых классов, сдававших выпускной экзамен по обществознанию. Проверка выполнения заданий 2-й части работы проводилась по специально разработанной системе критериев экспертами из числа учителей обществознания общеобразовательных организаций Московской области, прошедших обучение в АСОУ по программе, составленной на основе рекомендаций ФИПИ.

Часть 2 выпускной экзаменационной работы состояла из 6 заданий с развернутым ответом, который связан с текстом общим объемом порядка 200-250 слов. В работе проверялось умение выпускника осуществлять поиск социальной информации и анализ источника этой информации. В число заданий с развернутым ответом входило шесть заданий, связанных с анализом фрагмента текста.

Тексты, которые были включены в КИМ:

- были адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием учебного материала, уточнением или расширением этого материала;
- тексты поднимали социально значимую проблему или содержали потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержали доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое из заданий к тексту выполняло определенную функцию, позволяя проверить у выпускников основной школы качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у них следующих сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

По уровню сложности задания этой части работы распределялись следующим образом: задания № 27 и № 28 были заданиями базового, № 26 и № 30 повышенного и № 29 и № 31 высокого уровней сложности.

Для успешного выполнения этой части работы от выпускника требовалось внимательно прочитать условие задания и уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При проверке работы экспертами обращалось внимание не только на то, что необходимо назвать (сформулировать, указать и т.п.): черты, аргументы, признаки, привести примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов должен содержать ответ.

Теперь рассмотрим содержание заданий с развернутым ответом.

Задание № 26 повышенного уровня сложности предполагало составления плана текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения данного задания от выпускника требовалось внимательно прочитать текст, уяснить его содержание и выявить основные идеи. При составлении плана обращалось внимание, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста - от ученика после прочтения и обобщения содержания соответствующего раздела текста требовалось самостоятельно, кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количества выделенных фрагментов могло быть различным - в критериях не прописано какого-то определенного количества пунктов плана, хотя в примерном содержании верного ответа представлен оптимальный, с точки зрения разработчиков, вариант плана. План мог быть простым, т.е. включающим названия значимых частей текста, или сложным, включающим наряду с названиями значимых частей текста и названия их смысловых компонентов. План мог быть составлен в назывной, вопросной или тезисной форме.

В разделении текста на смысловые фрагменты должна отражаться полнота, четкость, логическая последовательность представления содержания - именно на эти факторы обращали внимание эксперты, при проверке экзамена-

ционной работы по обществознанию выпускника основной школы. Эксперт при оценивании выполнения данного задания решал, по сути, два вопроса:

- верно ли отражена выпускником структура текста (все ли смысловые части текста выделены; нет ли «лишних»), отсутствующих в тексте смысловых частей; связаны ли пункты плана по смыслу);

- насколько точно в названиях пунктов плана передано содержание текста (насколько точно пункты плана раскрывают основную идею соответствующего фрагмента, мысль автора; соответствуют ли они общей логике раскрытия содержания текста).

Анализ результатов выполнения этого задания показал, что 1 балл за выполнение задания получили 34,17% школьников; 2 балла - 48,66% выпускников. В целом это задание выполнили 82,83% выпускников (в 2016 году с заданием справились 82,15%, а в 2015 году - 90,3% учащихся).

Данные по выполнению этого задания в целом можно рассматривать как результат повышенного внимания при изучении курса обществознания в основной школе к формированию базового умения составлять план предложенного фрагмента текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

При выполнении заданий № 27 и № 28 от выпускника требовалось извлечь из текста необходимую информацию, в предложенных вариантах эти задания различались по своей структуре, также каждое из заданий имело свои критерии оценивания. Эти два задания относились непосредственно к фрагменту текста, они были направлены на проверку понимания отдельных его положений, умения выявить содержащуюся в тексте информацию по заданной проблеме. Если выпускник приводил даже самые интересные и логичные рассуждения, но не связанные напрямую с содержанием текста, то эти рассуждения экспертами не засчитывались как правильные и достаточные для ответа, так как система оценивания ответов этих заданий базировалась на эталоне правильного ответа. Соответственно, когда ответ выпускника сводился только к рассуждениям, то он оценивался экспертами в 0 баллов.

Задание № 27 базового уровня сложности было направлено на извлечение из текста информации, представленной в явном виде. При выполнении данного задания от выпускника требовалось в зависимости от предложенного ему для выполнения задания варианта: найти в тексте любые два (три) определения (объяснения, причины, характеристики); найти в тексте ответы на два-три вопроса; найти в тексте доказательства (аргументы и т.п.), которые автор приводит в подтверждение какой-либо идеи. Данное задание было направлено на выявление адекватности понимания выпускниками отдельных идей текста. При выполнении данного задания не исключалась ситуация, когда в тексте выпускник мог найти большее количество единиц информации по конкретной проблеме, чем требовалось в этом задании. В этом случае экзаменуемый мог выбрать любые из них. Эксперты при оценивании данного задания ориентировались на указание в критериях о возможности иных верных позиций, фрагментов текста, они проверяли смысловую корректность именно приведенного выпускником варианта ответа. Данное задание на 1 балл выполнили 34,16% учащихся; на 2 балла 47,43% школьников. Средний процент выполнения этого задания в 2017 году составил 81,89% (в 2016 году - 79,04%, а в 2015 году показатель выполнения данного задания составлял 88,22%).

Задание № 28 повышенного уровня сложности предполагало выход за рамки за рамки текста, привлечение знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта, то есть извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. При выполнении этого задания от выпускника требовалось извлечь из текста (фрагмента документа) необходимую информацию и объяснить эту формулировку, в том числе в иных, близких по смыслу значениях. Данный тип заданий имел несколько модификаций требований, связанных с анализом текста, от выпускника требовалось:

- определить, что является фактом, определить его причины;

- установить последствия описанного социального явления;

- объяснить позицию (мнение, точку зрения и т.п.) автора и привести его аргументы (объяснения, доказательства, примеры и т.п.);

- оценить роль тех или иных факторов и т.п.

Это задание выполнили на 1 балл 35,42% выпускников, на 2 балла - 42,62%. Средний процент выполнения данного задания - 78,04% (в 2016 году средний процент выполнения составил 63,60%, а в 2015 году - 82,32%).

На основании результатов выполнения заданий № 27 и № 28 следует отметить, что выпускники, выполнившие эти задания, в основном умеют извлекать из текста необходимую информацию и пересказывать ее близко к тексту.

Задание № 29 высокого уровня сложности выходило за рамки содержания текста документа, приведенного в экзаменационной работе. Это задание, единственное в экзаменационной работе которое оценивалось от 1 до 3 баллов. Оно предполагало привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. В разных вариантах имелось несколько модификаций, условий и требований выполнения данного задания. Например, выпускнику необходимо было:

1. Используя факты общественной жизни и личный социальный опыт, назвать три проявления какого-либо явления...

2. Используя содержание текста, знания курса и личный социальный опыт, привести три подтверждения... (дать три объяснения)...

3. Используя факты общественной жизни и личный опыт, подтвердить тремя примерами...(привести три примера, подтвердить тремя конкретными примерами)...

4. С опорой на обществоведческие знания и личный социальный опыт высказать три предположения...

5. Используя содержание текста, обществоведческие знания и факты общественной жизни, привести два примера... и кратко пояснить каждый пример...

6. Используя содержание текста, обществоведческие знания и личный социальный опыт, объяснить три ситуации...

7. Проиллюстрировать тремя примерами идею текста... (конкретными примерами проиллюстрировать любые три приведенные в тексте характеристики)...

8. На основе авторского текста сформулировать три рекомендации...

Данное задание требовало от выпускника точности и корректности приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в данном задании теоретическим положениям. От ученика также требовалось наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений. И наконец, при оценивании задания обращалось внимание на корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Это задание, как и в прошлом году, вызвало наибольшие затруднения в ответах учащихся. Умение конкретизировать теоретические знания, полученные в курсе обществознания, фактами общественной жизни или личного социального опыта - одно из самых трудных для усвоения обучающимися. С данным заданием справились: на 1 балл 21,89% выпускников; на 2 балла - 16,63% и на 3 балла 10,29% выпускников. Средний процент выполнения данного задания составил 48,81% (в 2016 году 45,51%, а в 2015 году соответственно - 62,11%).

Сложность выполнения данного задания заключалась в том, что положения или понятия, которые требовалось конкретизировать, как правило, носили общий, иногда предельно абстрактный характер (такова специфика обществоведческого знания). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное, т.е. примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

Задание № 29 выпускниками в 2017 году было выполнено крайне слабо, видимо сказались такие факторы: как недостаток времени в учебном плане образовательной организации на изучение этого «Содержательного пространства»; неоднозначная трактовка ряда понятий в школьных учебниках разных авторских коллективов; физиологические особенности данного школьного возраста (соответственно - недостаточный социальный опыт выпускников основной школы) и, конечно, резкий рост количества учащихся которые сдавали экзамен по обществознанию.

Задание-задача № 30 относится повышенного уровня сложности, имеющая самостоятельное развернутое условие. Это задание проверяло умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы, другими словами от выпускника требовалось перенести содержащуюся в тексте информацию в совершенно иной контекст, использовать эту информацию для осмысления и объяснения актуальных фактов и процессов реальной жизни, практических жизненных ситуаций.

Это задание было направлено на проверку следующего комплекса умений:

- умения соотносить отдельные факты и социальные процессы;
- применять знания обществоведческого курса для анализа практической жизненной ситуации;
- дополнять знания курса с информацией из предложенного источника;
- использовать ее для решения какой либо социальной проблемы и др.

Определенную сложность при выполнении данного задания вызвала необходимость переноса прочитанной в документе информации в контекст социальной практики. Данное задание в 2017 году выполнили на 1 балл - 36,31% учащихся; на 2 балла - 21,7%. Средний процент выполнения задания составил 58,01% (в 2016 году - 75,86%, в 2015 году - 76,34%).

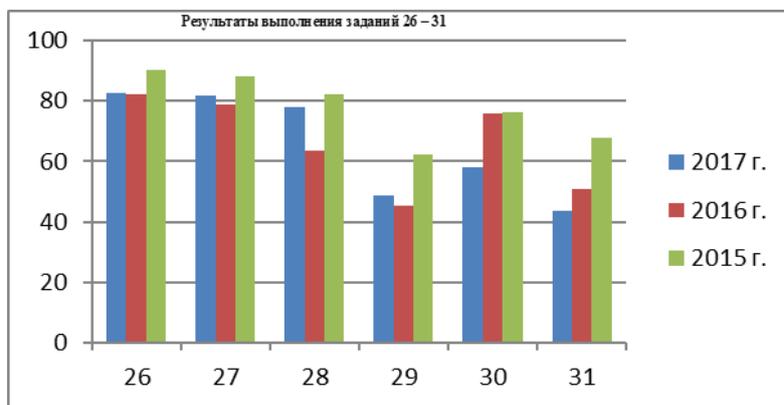
Задание № 31 высокого уровня сложности предполагало, что учащиеся используя текст документа и на основе приобретенных обществоведческих знаний формулирует и аргументирует собственное суждение (или авторскую позицию, мнение) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста (фрагментом документа) и обществоведческими знаниями, однако, оно требует применения знаний курса и текста документа в ином ракурсе. Это задание не предполагало единственного верного ответа, выпускник мог соглашаться или не соглашаться с точкой зрения автора. Объектом оценивания в данном случае являлись приведенные выпускником аргументы, содержательная полнота, логическая обоснованность собственной позиции выпускника, разнообразие приведенных им аргументов почерпнутых из школьного обществоведческого курса, сообщений СМИ, из личного социального опыта. Данное задание выполнили на 1 балл 22,55% учащихся; на 2 балла 20,96%. Средний процент выполнения этого задания составил 43,51% (в 2016 году - 50,98%, а в 2015 году - 67,79%). Результаты выполнения задания 31, как и в прошлом году, можно объяснить недостаточной сформированностью у выпускников умения аргументировать свои суждения с опорой на знания школьного обществоведческого курса и факты из личного социального опыта, эта проблема систематически наблюдается при выполнении заданий экзаменационной работы не только у выпускников основной, но и средней полной школы.

Результаты выполнения заданий части 2 (№№ 26-31) представлены в таблице 7, рисунке 13-14.

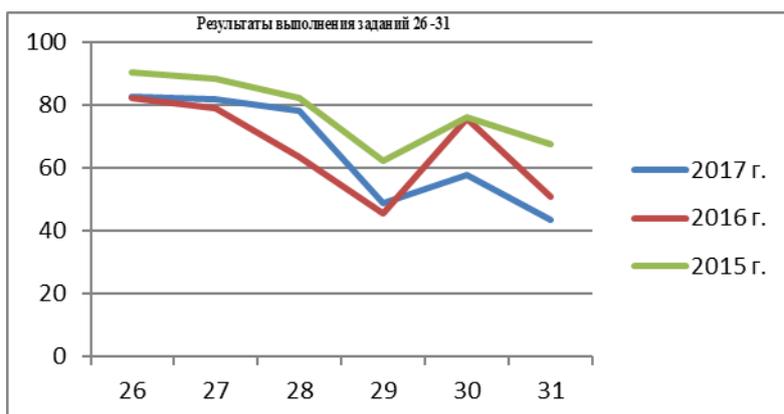
Т а б л и ц а 7

Результаты выполнения заданий части 2 (№№ 26-31)

№ п/п	Номер задания	Уровень сложности задания	Название заданий	Средние результаты (в % от числа выпускников, приславших корректные данные)		
				2017 г.	2016 г.	2015 г.
1.	26	Повышенный	Задание на анализ источника	82,83	82,15	90,3
2.	27	Базовый		81,89	79,04	88,22
3.	28	Повышенный		78,04	63,60	82,32
4.	29	Высокий		48,81	45,51	62,11
5.	30	Повышенный		58,01	75,86	76,34
6.	31	Высокий		43,51	50,98	67,79
Средний балл за выполнение заданий части 2				65,52	66,19	77,85



Р и с . 1 3 . Результаты выполнения заданий части 2 (№№ 26-31)



Р и с . 1 4 . Результаты выполнения заданий части 2 (№№ 26-31)

На основании данных из таблицы 7, рисунков 13-14 можно сделать следующий вывод: наиболее успешно выпускниками основной школы, как и в прошлые годы, было выполнено задание № 26 повышенного уровня сложности, которое требовала от выпускника умение составления плана фрагмента текста, выделения в нем основных смысловых фрагментов. С данным заданием справились в 2017 году 82,83%, в 2016 году - 82,15%, в 2015 году - 90,3% выпускников, приступивших к выполнению этого задания.

Наибольшие затруднения у выпускников вызвало выполнение заданий № 29 и № 31.

Задание № 29 - задания высокого уровня сложности, которое выходило за рамки содержания текста документа, приведенного в экзаменационной работе. Оно предполагало привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. С данным заданием в 2017 году справилось меньше половины выпускников приступивших к выполнению данного задания - 48,81% (в 2016 году - 45,51% выпускников, в 2015 - 62,11% приступивших к выполнению данного задания). Умение конкретизировать теоретические знания, полученные в курсе обществознания, фактами общественной жизни или личного социального опыта - одно из самых трудных для усвоения обучающимися. Это находит отражение и в результатах ЕГЭ за курс средней школы.

Задание № 31 высокого уровня сложности, требовавшее от выпускников, используя текст документа, на основе приобретенных обществоведческих знаний сформулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста (фрагментом документа) и обществоведческими знаниями. Данное задание в 2017 году было самым сложным для выполнения выпускниками 9-х классов, его выполнили всего 43,51%, в 2016 году - 50,98%, а в 2015 году 67,79% выпускников, приступивших к выполнению этого задания.

На основании итогов выполнения экзаменационной работы по обществознанию, как экзамена по выбору учащегося, рассмотрим итоги уровня обществоведческой подготовки отдельных групп участников ОГЭ 2017 года. Они представлены в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Итоги уровня обществоведческой подготовки отдельных групп участников ОГЭ 2017 года

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 Получившие отметку «2» Первичный балл - менее 14	- распознают единичные примеры взаимодействия общества и природы; - различают понятия, относящиеся к основным сферам общественной жизни; - различают единичные проявления биологического и социального в человеке;

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
	<ul style="list-style-type: none"> - распознают признаки понятия «правонарушение»; - различают примеры различных видов социальных норм; - в некоторых случаях применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, связанных с функциями денег и многообразием социальных ролей
<p style="text-align: center;">Группа 2 Получившие отметку «3» Первичный балл - 15-24</p>	<p>В дополнение к выше перечисленному:</p> <ul style="list-style-type: none"> - распознают признаки различных конструктивных способов разрешения конфликтов; - понимают роль экономики в жизни общества; - определяют понятия «экономические системы», «собственность», «рынок и рыночный механизм» на основе их существенного признака, предложенной характеристики; - применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы социальной сферы жизни человека и общества, а также задач по блокам «Общество», «Человек» и «Сфера духовной культуры»
<p style="text-align: center;">Группа 3 Получившие отметку «4» Первичный балл - 25-33</p>	<p>В дополнение к выше перечисленному:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знают экономические цели и функции государства, формы государства, основные понятия и институты уголовного права, уголовную ответственность несовершеннолетних, основные положения Конституции РФ, основы конституционного строя РФ, органы государственной власти РФ; - понимают сущность демократии, гражданского общества и правового государства; - характеризуют роль политики в жизни общества, участие граждан в политической жизни, роль политических партий и движений в общественной жизни; определяют место права в системе социальных норм; - распознают признаки семьи как малой группы, межнациональных отношений; понятия и виды правоотношений; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; - определяют понятия: «социальные нормы», «власть», «государство и его признаки», «политический режим» – на основе их существенного признака, предложенной характеристики; - применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы экономической и политической сфер жизни человека и общества; - оценивают различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук; - различают в социальной информации факты и мнения; - составляют план текста; - осуществляют поиск социальной информации, представленной в явном виде, в различных источниках (текст, диаграмма)
<p style="text-align: center;">Группа 4 Получившие отметку «5» Первичный балл – 34-39</p>	<p>В дополнение к выше перечисленному:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяют в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; - приводят уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; - формулируют на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам

Из данной таблицы следует, что выпускники основной школы, получившие на государственном экзамене по обществознанию отметку «2», в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрировали умения распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных объектов; применять социально-гуманитарные знания для решения некоторых познавательных и практических задач. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в форме ОГЭ как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеявшиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне им будет достаточно для выполнения части 1 заданий экзаменационной работы.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умения распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания; сравнивать единичные объекты содержательных блоков «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальные отношения», «Сфера политики и социального управления», «Право». Они научились сравнивать социальные объекты, выявляя черты их сходства и различия, составлять план текста; осуществлять поиск информации, представленной в различных источниках (текст, диаграмма) в явном виде. Вероятно, основные затруднения у учащихся этой группы вы-

званы отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. Основные рекомендации по работе с этой группой учащихся могут быть связаны с использованием методик, активизирующих познавательную и практическую деятельность школьников, целесообразно активно использовать различные источники социальной информации.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя черты их сходства и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст. Однако и для этой группы сохраняется проблема перехода от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. Отметим, что именно эта группа демонстрирует знание основных терминов и понятий правового блока. Для повышения качества подготовки учащихся следует больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации. Учащиеся этой группы обладают всеми необходимыми знаниями и умениями для продолжения обучения в классах социально-гуманитарного профиля.

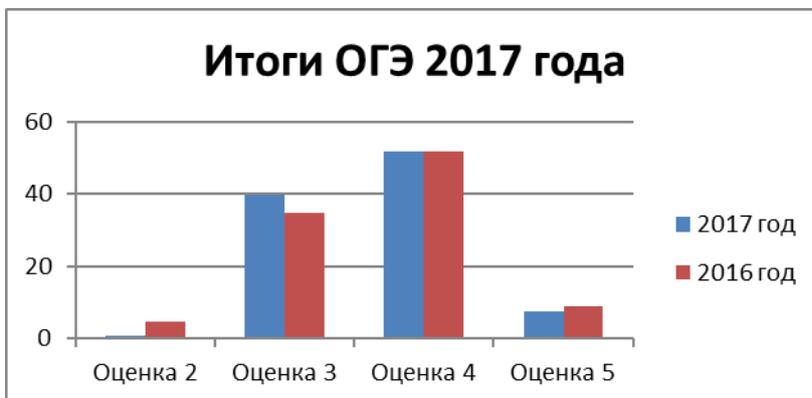
Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали помимо указанных выше следующие умения: применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали помимо указанных выше следующие умения: применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

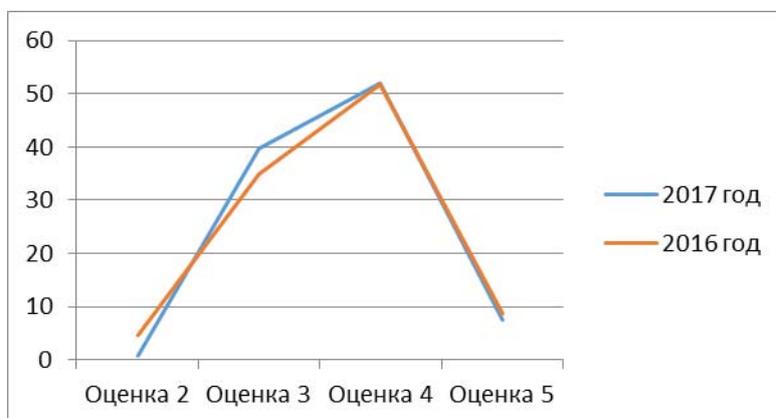
На основании итогов проведения ОГЭ выпускники основной школы Московской области в 2017 году получили следующие оценки:

- оценку 2 получили 0,88% учащихся (в 2016 году - 4,57%);
- оценку 3 получили 39,67% учащихся (в 2016 году - 34,85 %);
- оценку 4 получили 51,87% учащихся (в 2016 году - 51,81%);
- оценку 5 получили 7,58% учащихся (в 2016 году - 8,78 %).

Итоги ОГЭ (ГИА-9) 2017 года отображены в рисунках 15-16.



Р и с . 1 5 . Итоги ОГЭ (ГИА-9) 2017 года



Р и с . 1 6 . Итоги ОГЭ (ГИА-9) 2017 года

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена по обществознанию в 2017 году позволила получить качественную обобщённую информацию, характеризующую состояние подготовки выпускников основной школы по обществознанию в Московской области, обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом так и отдельных содержательных линий школьного курса обществознания.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что несмотря на резкий рост за последние два года количества участников ОГЭ по обществознанию (данный экзамен в 2017 году сдавали 44495, в 2016 году - 43585, а в 2015 году всего 5653 учащихся), экзаменуемые справились с заданиями, проверяющими знание одного и того же компонента содержания и заданиями на выбор верных позиций из предложенного списка. Вместе с тем, выпускники не обладают достаточным умением соотносить отдельные факты и социальные процессы, не могут, используя текст документа на основе приобретенных обществоведческих знаний, формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальным вопросам общественной жизни.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников, рекомендуем:

- изучить соответствующие нормативные документы;
- тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по обществознанию;
- в каждом муниципальном образовании на заседаниях городских (районных) методических объединений провести анализ результатов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней ОГЭ по обществознанию 2017 года;
- провести семинары, «круглые» столы, открытые уроки по методике преподавания наиболее сложных тем в 5–9 классах школьного курса обществознания;
- в условиях реализации ФГОС ООО совершенствовать методическую работу, в том числе с помощью использования системно-деятельностного подхода и современных информационно-коммуникационных технологий в преподавании школьного курса обществознания.

При подготовке к ОГЭ 2018 года необходимо:

- в начале учебного года в каждой образовательной организации провести стартовую диагностику образовательных достижений учащихся;
- научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий;
- раскрывать и прорабатывать понятия высокого уровня сложности (особенно при работе с заданиями части 2), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные (допущенные) школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий, а также другие дидактические пособия и электронные образовательные ресурсы;
- активно использовать внутрикурсовые и межпредметные связи, особенно по таким предметам как история, литература, география и др.;
- обратить серьёзное внимание на организацию работы по решению проблемных и практических задач, отражающих типичные жизненные ситуации;
- учить учащихся умению извлечения социальной информации из различных источников, осмыслению представленных в них различных подходов и точек зрения;
- формулировать на основе сопоставления фактов и их интерпретаций собственные оценочные суждения о современном обществе;
- прививать учащимся умение давать оценку явлениям и событиям, происходящим в социальной жизни, с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания;
- научить учащихся приводить разнообразные (разнопорядковые) примеры, иллюстрирующие теоретические позиции, а не однопорядковые, которые ухудшают качество ответа и приводят к снижению балла за задание;
- научить учащихся оценке собственных действий и действий других людей с точки зрения нравственности, права и экономической рациональности;
- обратить внимание учащихся на составление плана текста документа (задание № 26); данное задание в усложнённом виде встречается и при сдаче ЕГЭ, вызывая определенные затруднения у выпускников средней школы.
- использовать технологию проверки уровня обществоведческой подготовки учителя в период аттестации и повышения квалификации с учетом элементов содержания и типологии заданий ОГЭ по обществознанию;
- с целью преодоления трудностей, возникающих в связи различными характеристиками определенных социальных объектов, имеющихся в современной обществоведческой литературе, при подготовке к экзамену ориентироваться на учебники, рекомендованные и допущенные Министерством образования РФ, учебно-методическую литературу, а также контрольно-измерительные материалы, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ);
- проработать открытый банк заданий ОГЭ по обществознанию представленный на сайте ФИПИ. Открытый банк заданий содержит множество заданий, использовавшихся на экзаменах по обществознанию прошлых лет.
- в каждом муниципальном образовании использовать опыт работы лучших учителей обществознания по подготовке учащихся к ОГЭ за курс основной школы;
- на заседаниях городских (районных) методических объединений учителей проработать материалы государственной итоговой аттестации ОГЭ 2017 года по обществознанию, обратив внимание на организацию проведения экзамена и соблюдение информационной безопасности при написании экзаменационной работы.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

1. ОГЭ 2017. Обществознание: учебное пособие/О.А. Котова, Т.Е. Лискова. - М.: Интеллект-Центр,
 2. ОГЭ 2017. П.А. Баранов обществознание: 10 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к основному государственному экзамену/П.А. Баранов. Изд. Астрель, 2017
 3. ОГЭ 2017. Обществознание, 40 вариантов типовых тестовых заданий / А.Ю. Лазебникова, Е.Н. Калачёва. – М.: Издательство «Экзамен»
 4. ОГЭ 2017. Обществознание. Самостоятельная подготовка к ОГЭ. Универсальные материалы с методическими рекомендациями, решениями и ответами / Е.Н. Калачёва. - М.: Издательство «Экзамен»
 5. ОГЭ 2017, обществознание, 9 класс, основной государственный экзамен, типовые тестовые задания / А.Ю. Лазебникова. - М.: Национальное образование, 2015.
 6. ОГЭ 2017. Обществознание, Репетиционные варианты, 12 вариантов / О.А. Котова, Т.Е. Лискова – М.: АСТ: Астрель, 2017. - (Федеральный институт педагогических измерений).
 7. Обществознание: полный справочник для подготовки к ОГЭ: 9 класс /П.А. Баранов. Изд. переработанное и дополненное - Москва: Астрель, 2016
 8. Я сдам ОГЭ! Обществознание. Модульный курс. Методика подготовки. Ключи и ответы.; Учебное пособие для образовательных организаций / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. - М.: Просвещение 2017
 9. ОГЭ (ГИА-9)-2016. Экзамен в новой форме: Обществознание: 9-й класс: Тренировочные варианты экзаменационных работ для проведения государственной итоговой аттестации в новой форме / авт.-сост. О.А. Котова, Т.Е. Лискова. - М.: АСТ: Астрель, 2016. - (Федеральный институт педагогических измерений).
- Электронные образовательные ресурсы:
1. сайт Федерального института педагогических измерений: <http://www.fipi.ru>
 2. сайт Федерального центра тестирования: <http://www.rustest.ru>
 3. сайт Рособнадзора: <http://obrnadzor.gov.ru>
 4. сайт Министерства образования Московской области - <http://www.mo.mosreg.ru>
 5. сайт РЦОИ Московской области – <http://www.rcoi.net>

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2017 ГОДУ

Экзамен по литературе - это экзамен по личному выбору учащихся, результаты которого учитываются при приеме в профильные классы средней школы или в учреждения начального и среднего профессионального образования.

От участника ОГЭ требуется активизация наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания развернутого аргументированного ответа на проблемный вопрос.

Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов по литературе для выпускников 9 классов определялись в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по литературе (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089).

В экзаменационной модели 2017 года, как и в 2016 году, отсутствуют задания с выбором ответа, так как данный тип заданий не соответствует специфике учебного предмета. В этом заключается её принципиальное отличие от моделей других учебных предметов. Разработчики контрольных измерительных материалов для выпускников 9 класса считают нецелесообразным напрямую формулировать вопросы, выявляющие знания учащимися литературных фактов и уровень владения ими литературоведческой терминологией. Знание теории литературы проверяется у выпускников 9 класса при оценивании заданий 2.1 - 2.4 по критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями», то есть опосредованно.

Экзаменационная модель ОГЭ в 2017 году построена на принципах преемственности по отношению к ЕГЭ по литературе, но имеет свои специфические черты, связанные с особенностями данной ступени образования. Экзаменационная работа в 9 классе построена с учётом принципа вариативности: выпускникам предоставляется право выбора одного из двух вариантов первой части, а также одного из четырех заданий второй части.

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом традиций преподавания литературы и требований теории и практики педагогических измерений.

Структурно экзаменационная работа по литературе для выпускников 9 класса состоит из двух частей. В части 1 работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе. В части 2 даются темы сочинений. При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов.

Первая часть состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй - анализ лирического стихотворения (или басни).

Эпизод (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и средств воплощения авторской идеи. Экзаменационные задания направлены на выявление особенностей восприятия текста учащимися, а также проверку его умения давать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов предполагает письменный ответ в примерном объёме 3-5 предложений и оценивается максимально 3 баллами.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) нацеливает ученика не только на размышление над предложенным текстом, но и на сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа - 5-8 предложений). Эпизод (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в заданиях 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Сопоставительные задания позволяют проверить уровень сформированности важнейших предметных знаний, умений и навыков. Примерный объём ответа - 5-8 предложений, максимальный балл за выполнение - 5 баллов.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени для выполнения заданий тождественен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

Вторая часть экзаменационной работы содержит 4 темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения.

Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Это даст возможность выпускнику сосредоточиться на одном произведении и построить всю экзаменационную работу как целостное многоаспектное размышление над творчеством одного автора. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, произведения которых не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература-

ра, литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3 и 2.4 не обязательно связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы. Учащийся выбирает одну из четырех предложенных ему тем. В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений. Далее приводится таблица 1, представляющая распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
1	Часть 1 (экзаменуемому предлагается выбор из двух вариантов)	2	6	Задание с развернутым ответом в объеме 3-5 предложений
		1	5	Задание сопоставительного характера с развернутым ответом в объеме 5-8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из четырех заданий)	1	12	Задание с развернутым ответом (сочинение в объеме не менее 200 слов)
	Итого:	4	23	

Содержание и структура экзаменационной работы в 2017 году, во-первых, дают возможность проверить знания учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, позволяют выявить уровень владения специальными умениями по предмету, включенными в Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

В основу экзаменационной модели 2017 года положены читательские, литературоведческие и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, проверке которых подчинены все структурно-содержательные элементы экзаменационной работы.

Отбор художественных произведений, на которые строится экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения в 2017 году ОГЭ.

Содержание курса литературы представлено в 8 разделах кодификатора:

- «Сведения по теории и истории литературы»;
- «Из русского фольклора»;
- «Из древнерусской литературы»;
- «Из русской литературы XVIII в.»;
- «Из русской литературы первой половины XIX в.»;
- «Из русской литературы второй половины XIX в.»;
- «Из русской литературы XX в.»;
- «Из зарубежной литературы».

При выполнении экзаменационной работы выпускники 9 класса, в отличие от участников ЕГЭ по литературе, могут пользоваться художественными текстами. Учащиеся по мере необходимости работают с литературными произведениями за отдельными столами, на которых они размещены. Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных ФИПИ для трех указанных типов заданий, требующих развернутого ответа разного объема.

Выполнение задания повышенного уровня сложности (1.1.3 или 1.2.3) оценивается по трем критериям: «Умение сопоставлять художественные произведения»; «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; «Следование нормам речи». Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. Максимально за выполнение задания 1.1.3 или 1.2.3 учащийся может получить 5 баллов.

Выполнение одного задания части 2 (сочинение) оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» (максимально - 3 балла); «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» (максимально - 2 балла); «Обоснованность привлечения текста произведения» (максимально - 2 балла); «Композиционная цельность и логичность изложения» (максимально - 2 балла); «Следование нормам речи» (максимально - 3 балла). Так, за сочинение экзаменуемый может получить максимально 12 баллов (таблица 2).

При оценке сочинения учитывается и его объем. Выпускникам 9 класса рекомендован объем не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Специалисты ФИПИ подготовили рекомендации перевода экзаменационной балльной системы в школьные оценки.

Т а б л и ц а 2

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-6	7-13	14-18	19-23

Результаты ОГЭ по литературе учитываются при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель - 15 баллов.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ ВЫПУСКНИКАМИ 9 КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

В 2017 году государственную итоговую аттестацию проходили 2854 выпускника 9 класса. 2848 учащихся подтвердили освоение программы по литературе за курс основной общеобразовательной школы. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по литературе в 2017 году показал, что 99,79% участников ОГЭ продемонстрировали в экзаменационных работах умение характеризовать особенности сюжета, композиции, сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев, выявлять авторскую позицию.

1456 (51,02%) выпускников сдали экзамен на пятёрки, 950 учащихся (33,29%) - на четвёрку, 442 человека (15,49%) - на тройку. 6 человек (0,21%) не преодолели минимального тестового «порога» - 7 баллов, что свидетельствует о недостаточно качественном уровне подготовки этих учащихся к экзамену по выбору.

Средний балл ОГЭ по литературе в 2017 году - 18,15 из 23 возможных, средняя оценка - 4,35. Это самый высокий результат за последние три года.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 1.1.1. И 1.1.2., 1.2.1 И 1.2.1, ТРЕБУЮЩИХ НАПИСАНИЯ СВЯЗНОГО ОТВЕТА

Традиции отечественной методики преподавания литературы во многом обусловили включение в контрольные измерительные материалы экзамена в 9 классе письменный аргументированный развернутый ответ на проблемный вопрос без тестовых заданий.

За выполнение каждого из двух заданий базового уровня сложности (1.1.1-1.1.2; 1.2.1-1.2.2) экзаменуемый может получить максимум 3 балла (2 балла по содержательному критерию «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов» и 1 балл по второму критерию «Следование нормам речи» за речевое оформление письменного ответа).

В таблицах 3, 4 представлены результаты выполнения заданий 1.1.1. и 1.1.2., 1.2.1 и 1.2.2. в 2016 и 2017 году в силу того, что количество сдающих экзамен увеличилось многократно в связи с введением ещё 2-х экзаменов по выбору девятиклассников. Сравнить результаты с 2015 годом некорректно, так как в тот год сдавало ОГЭ незначительное количество учащихся.

Т а б л и ц а 3

Результаты выполнения заданий 1.1.1. и 1.1.2 в 2016 и 2017 году

	Написание связного ответа на предложенный вопрос		Балл	2016 г.	2017 г.
K1	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументации	Экзаменуемый даёт связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; фактические ошибки отсутствуют	2	54,46%	60,26
		Экзаменуемый понимает суть вопроса, но не дает прямого ответа; и/или не все тезисы аргументирует; и/или подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает 1-2 фактические ошибки	1	43,33%	38,6
		Экзаменуемый не справляется с заданием, не дает ответа на вопрос; и/или подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает более 2 фактических ошибок	0	2,21%	1,14
K2	Следование нормам речи	При написании ответа экзаменуемый допустил не более 2 речевых ошибок	1	92,98%	97,26%
		Экзаменуемый допустил в ответе более 2 речевых ошибок	0	7,02%	2,74%

Сравнительный анализ результатов позволил выявить положительную динамику по результатам выполнения заданий 1.1.1. и 1.1.2.

В 2017 году выпускникам 9 класса на ОГЭ по литературе было предложено 2 варианта заданий.

В задании 1.1.1 представлены фрагменты романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин», произведения М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Значительная часть экзаменационных вопросов была представлена в «Открытом банке заданий» ФИПИ за 2017 год.

Так, в первом варианте КИМ для анализа был предложен экзаменуемым фрагмент романа «Герой нашего времени».

« 3- го июня.

Я часто себя спрашиваю, зачем я так упорно добиваюсь любви молоденькой девочки, которую обольстить я не хочу и на которой никогда не женюсь? К чему это женское кокетство? Вера меня любит больше, чем княжна Мери будет любить когда-нибудь; если б она мне казалась непобедимой красавицей, то, может быть, я бы завлёкся трудностью предприятия...

Но ничуть не бывало! Следовательно, это не та беспокойная потребность любви, которая нас мучит в первые годы молодости, бросает нас от одной женщины к другой, пока мы найдём такую, которая нас терпеть не может: тут начинается наше постоянство - истинная бесконечная страсть, которую математически можно выразить линией, падающей из точки в пространство; секрет этой бесконечности - только в невозможности достигнуть цели, то есть конца.

Из чего же я хлопочу? Из зависти к Грушницкому? Бедняжка! он вовсе её не заслуживает. Или это следствие того скверного, но непобедимого чувства, которое заставляет нас уничтожать сладкие заблуждения ближнего, чтоб иметь мелкое удовольствие сказать ему, когда он в отчаянии будет спрашивать, чему он должен верить: «Мой друг, со мною было то же самое, и ты видишь, однако, я обедаю, ужинаю и сплю преспокойно и, надеюсь, сумею умереть без крика и слёз!»

А ведь есть необъятное наслаждение в обладании молодой, едва распустившейся души! Она как цветок, которого лучший аромат испаряется навстречу первому лучу солнца; его надо сорвать в эту минуту и, подышав им досыта, бросить на дороге: авось кто-нибудь поднимет! Я чувствую в себе эту ненасытную жадность, поглощающую всё, что встречается на пути; я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе, как на пищу, поддерживающую мои душевные силы. Сам я больше не способен безумствовать под влиянием страсти; честолюбие у меня подавлено обстоятельствами, но оно проявилось в другом виде, ибо честолюбие есть не что иное, как жажда власти, а первое моё удовольствие - подчинять моей воле всё, что меня окружает; возбуждать к себе чувство любви, преданности и страха - не есть ли первый признак и величайшее торжество власти? Быть для кого-нибудь причиною страданий и радостей, не имея на то никакого положительного права, - не самая ли это сладкая пища нашей гордости? А что такое счастье? Насыщенная гордость. Если б я почитал себя лучше, могущественнее всех на свете, я был бы счастлив; если б все меня любили, я в себе нашёл бы бесконечные источники любви. Зло порождает зло; первое страдание даёт понятие о удовольствии мучить другого; идея зла не может войти в голову человека без того, чтоб он не захотел приложить её к действительности: идеи - создания органические, сказал кто-то: их рождение даёт уже им форму, и эта форма есть действие; тот, в чьей голове родилось больше идей, тот больше других действует; от этого гений, прикованный к чиновническому столу, должен умереть или сойти с ума, точно так же, как человек с могучим телосложением, при сидячей жизни и скромном поведении, умирает от апоплексического удара.

Страсти не что иное, как идеи при первом своём развитии: они принадлежность юности сердца, и глупец тот, кто думает целую жизнь ими волноваться: многие спокойные реки начинаются шумными водопадами, а ни одна не скачет и не пенится до самого моря».

В задании 1.1.1 выпускникам предлагался вопрос: «Какие нравственные проблемы затрагивает Печорин в своих размышлениях?»

В задании 1.1.2: «В чём смысл сравнения «молодой, едва распустившейся души» с цветком?» (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Анализ результатов экзаменационных работ по литературе позволил выявить, что 98,86% девятиклассников на разном качественном уровне справились с заданием 1.1.1. Из них 97,26% учащихся получили дополнительный балл за речевое оформление работ.

Выполняя задание 1.1.1, 793 экзаменуемых (60,26%) дали верное толкование эпизоду из произведения Лермонтова, продемонстрировали умение анализировать фрагменты художественного текста. Их работы были оценены максимальными 2 баллами по первому критерию.

38,6% выпускников поняли суть проблемного вопроса, 1,14% учащихся анализ фрагмента литературного произведения подменили пересказом сюжета, что во многом обеднило их работы.

На второй вопрос в задании 1.1.2 по фрагменту 70,9% (933) участникам ОГЭ дали прямой связный ответ.

Хотя формулировка вопроса о сравнении «молодой, едва распустившейся души» с цветком» несложна и по возрастным особенностям близка подросткам, 24,62% дали поверхностные ответы, а 4,48% (59 человек) не справились с заданием.

Учителям на уроках литературы, элективных курсах, факультативных занятиях необходимо больше уделять внимания психологии героев, мотивации их поведения, нравственной проблематике произведений.

Во втором варианте КИМ в 2017 году для заданий 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 был предложен экзаменуемым следующий фрагмент поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души»:

«Лицо Ноздрева верно уже сколько-нибудь знакомо читателю. Таких людей приходилось всякому встречать немало. Они называются разбитыми мальми, слынут еще в детстве и в школе за хороших товарищей и при всем том бывают весьма больно поколачиваемы. В их лицах всегда видно что-то открытое, прямое, удалое. Они скоро знакомятся, и не успеешь оглянуться, как уже говорят тебе «ты». Дружбу заведут, кажется, навек: но всегда почти так случается, что подружившийся подерется с ними того же вечера на дружеской пирушке. Они всегда говоруны, кутилы, лихачи, народ видный. Ноздрев в тридцать пять лет был таков же совершенно, каким был в осьмнадцать и двадцать: охотник погулять. Женитьба его ничуть не переменила, тем более что жена скоро отправилась на тот свет, оставивши двух ребятишек, которые решительно ему были не нужны. За детьми, однако ж, присматривала смазливая нянька. Дома он больше дня никак не мог усидеть. Чуткий нос его слышал за несколько десятков верст, где была ярмарка со

всякими съездами и балами; он уж в одно мгновение ока был там, спорил и заводил сумятицу за зеленым столом, ибо имел, подобно всем таковым, страстишку к картишкам. В картишки, как мы уже видели из первой главы, играл он не совсем безгрешно и чисто, зная много разных передержек и других тонкостей, и потому игра весьма часто оканчивалась другою игрою: или поколачивали его сапогами, или же задавали передержку его густым и очень хорошим бакенбардам, так что возвращался домой он иногда с одной только бакенбардой, и то довольно жидкой. Но здоровые и полные щеки его так хорошо были сотворены и вмещали в себе столько растительной силы, что бакенбарды скоро вырастали вновь, еще даже лучше прежних. И что всего страннее, что может только на одной Руси случиться, он чрез несколько времени уже встречался опять с теми приятелями, которые его тузили, и встречался как ни в чем не бывало, и он, как говорится, ничего, и они ничего.

Ноздрев был в некотором отношении исторический человек. Ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории. Какая-нибудь история непременно происходила: или выведут его под руки из зала жандармы, или принуждены бывают вытолкать свои же приятели. Если же этого не случится, то все-таки что-нибудь да будет такое, чего с другим никак не будет: или нарежется в буфете таким образом, что только смеется, или проврет самым жестоким образом, так что наконец самому делается совестно. И наврет совершенно без всякой нужды: вдруг расскажет, что у него была лошадь какой-нибудь голубой или розовой шерсти, и тому подобную чепуху, так что слушающие наконец все отходят, произнеся: «Ну, брат, ты, кажется, уже начал пули лить». Есть люди, имеющие страстишку нагадить ближнему, иногда вовсе без всякой причины. Иной, например, даже человек в чинах, с благородною наружностью, со звездой на груди, будет вам жать руку, разговорится с вами о предметах глубоких, вызывающих на размышления, а потом, смотришь, тут же, пред вашими глазами, и нагадит вам. И нагадит так, как простой коллежский регистратор, а вовсе не так, как человек со звездой на груди, разговаривающий о предметах, вызывающих на размышление, так что стоишь только да дивишься, пожимая плечами, да и ничего более. Такую же странную страсть имел и Ноздрев. Чем кто ближе с ним сходил, тому он скорее всех насаливал: распускал небылицу, глупее которой трудно выдумать, расстроивал свадьбу, торговую сделку и вовсе не почитал себя вашим неприятелем; напротив, если случай приводил его опять встретиться с вами, он обходился вновь по-дружески и даже говорил: «Ведь ты такой подлец, никогда ко мне не заедешь».

В заданиях 1.1.1., 1.1.2 по данному фрагменту предлагалось девятиклассникам ответить на следующие вопросы:

1.1.1. Какие «страстишки» владеют Ноздрёвым?

1.1.2. В чём проявляется авторская ирония по отношению к Ноздрёву?

По первому вопросу 73,33% участников ОГЭ справились с заданием: дали правильную оценку чертам характера персонажа в предложенном для анализа эпизоде. По второму вопросу дали связанные ответы 51,94% выпускников, продемонстрировав знание поэмы Гоголя, понимание авторской позиции. Большая часть из них обратили особое внимание на эпитет «исторический» (Ноздрёв - «исторический человек»). 44,71% девятиклассников получили за работу 1 балл, так как в их ответах присутствовали фактические ошибки (например, Ноздрёв назывался Носовым). В их работах не все тезисы были убедительно доказаны. 3,34% экзаменуемых не справились с заданием из-за незнания произведения Гоголя, неумения анализировать эпизод художественного текста.

В 2017 году в качестве второго альтернативного варианта первой части экзаменационной работы 1.2.1 и 1.2.2 стали проблемные вопросы по лирическим произведениям А.С. Пушкина, А.Н. Апухтина, Е.А. Баратынского (таблица 4).

К наиболее успешным следует отнести работы по стихотворению А.С. Пушкина «Зимнее утро». Экзаменуемые, объясняя роль изобразительно-выразительных средств в лирическом произведении, правильно ответили на проблемный вопрос: «Как в данном стихотворении соотносятся между собой картины утра и вечера?». Данному произведению, вошедшему в Кодификатор, уделяется достаточное время в среднем звене школы. Это стихотворение выпускники знают наизусть и имеют возможность его эмоционально прочувствовать на уроках литературы.

66,72% выпускников дали связанные ответы за задания 1.2.1 и 1.2.2., не искажая авторской позиции и сохраняя фактическую точность. Работы этих участников ОГЭ по первому основному критерию были оценены двумя максимальными баллами. Из них 96,35% экзаменуемых по второму критерию «Следование нормам речи» получили дополнительный балл. 35,59% экзаменуемых продемонстрировали понимание сути вопроса, но не дали прямого связанного ответа или не все выдвинутые ими тезисы аргументировали. 2,42% девятиклассников не справились с заданием из-за отсутствия базовых знаний по стиховедению и неумению анализировать лирическое произведение.

Т а б л и ц а 4

Результаты выполнения заданий 1.2.1. и 1.2.2

	Написание связанного ответа на предложенный вопрос		Баллы	2016 г.	2017 г.
К1	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументации	Экзаменуемый даёт связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; фактические ошибки отсутствуют	2	49,19%	66,72%
		Экзаменуемый понимает суть вопроса, но не дает прямого ответа; и/или не все тезисы аргументирует; и/или подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает 1-2 фактические ошибки	1	44,35%	35,59%
		Экзаменуемый не справляется с заданием, не дает ответа на вопрос; и/или подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает более 2 фактических ошибок	0	6,4%	2,42%

	Написание связного ответа на предложенный вопрос		Баллы	2016 г.	2017 г.
К2	Следование нормам речи	При написании ответа экзаменуемый допустил не более 2 речевых ошибок	1	92,98%	96,58%
		Экзаменуемый допустил в ответе более 2 речевых ошибок	0	7,02%	3,65%

Во втором варианте КИМ для анализа предлагалось стихотворение А.С. Пушкина «К морю».

На вопрос, предложенный в задании 1.2.2: («Какие художественные средства помогают поэту в стихотворении создать образ моря?»), 51,94% выпускников правильно определили изобразительно-выразительные средства, использованные Пушкиным, смогли выявить характерные особенности поэтики автора лирического произведения и написать развернутый ответ. Работы их были оценены максимальными двумя баллами. 44,71% экзаменуемых ограничились пересказом изображённого в произведении. По-прежнему сложным для участников ОГЭ остаётся понятие «лирический герой». Учащиеся достаточно часто в процессе анализа поэтического текста отождествляют этот литературоведческий термин с автором произведения, тем самым искажая глубину идеи стихотворения, обедняя его содержание.

43 участника ОГЭ (3,34%), выбрав второй вариант, не справились с заданием: интерпретировали текст на примитивно-эмоциональном уровне. Этот факт свидетельствует о том, что учителям-словесникам необходимо уделять больше внимания поэтике лирических произведений, определению идейно-художественных функций тропов и стилистических фигур, используемых в поэзии.

Результаты выполнения 1.1.3 или 1.2.3 - заданий сопоставительного характера с развернутым ответом

Сопоставительные задания (1.1.3 или 1.2.3) позволяют проверить уровень сформированности важнейших предметных знаний, умений и навыков.

Выполнение задания повышенного уровня сложности (1.1.3 или 1.2.3) оценивается по трем критериям: «Умение сопоставлять художественные произведения»; «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; «Следование нормам речи». Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. Максимально за выполнение задания 1.1.3 или 1.2.3 учащийся может получить 5 баллов (таблица 5).

В заданиях 1.1.3 экзаменуемым для сопоставления предлагались фрагменты романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и произведения А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Т а б л и ц а 5

Результаты выполнения заданий 1.1.3. и 1.2.3.

Критерии оценивания заданий 1.1.3. и 1.2.3.					
Написание связного ответа при сопоставлении произведений или фрагментов из литературных произведений					
				2016 г.	2017 г.
К1	Умение сопоставлять художественные произведения	Экзаменуемый сравнивает тексты и по указанному в задании направлению, умеет строить сравнительную характеристику	2	68,95%	70,09%
		Экзаменуемый сравнивает тексты и по указанному в задании направлению, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики	1	27,76%	24,62%
		Экзаменуемый, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа; и/или не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику	0	4,27 %	4,48%
К2	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументации	Экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, не подменяя анализ пересказом; фактические ошибки отсутствуют	2	41,95%	45,06%
		Экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию; и/или допускает 1-2 фактические ошибки	1	52,4%	49,7%
		Экзаменуемый не справляется с заданием, и/или подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает более 2-х фактических ошибок	0	5,41%	6,4%
К3	Следование нормам речи	При написании ответа экзаменуемый допустил не более 2 речевых ошибок	1	90,24%	93,47%
		Экзаменуемый допустил в ответе более 2 речевых ошибок	0	9,76%	6,53%

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий 1.1.3. и 1.2.3. двух последних лет позволяет сделать логический вывод о положительной динамике итогов ОГЭ по литературе в отчетном году.

В задании 1.1.3 по первому варианту КИМ выпускникам предлагалось сопоставить ранее приведённый фрагмент романа Лермонтова с 7,8,9 строками четвёртой главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и ответить на вопрос: «Чем похожи и чем различаются Онегин и Печорин в приведённых фрагментах?»

Примечание для учителя литературы

«Григорий Александрович Печорин, подобно Онегину, принадлежал к аристократии Петербурга и также "бешено гонялся за удовольствиями жизни", когда "три дома на вечер зовут". Он, как и Онегин, может быть, даже в большой степени, богат, совершенно не нуждается в средствах, щедр и расточителен.

По-видимому, как и Евгений, он менял много занятий. "Труд упорный" был тошен не одному только Онегину, но многим блестящим молодым дворянам. Избавленные от нужды, толкающей к деятельности, и лишённые честолюбия, они халатно относятся к службе и любому иному делу. Скромный чин прапорщика совсем не тяготит Печорина и свидетельствует о его отношении к службе. Многие поступки могут навсегда лишить его возможности служить.

У Григория Александровича много привлекательного. Он человек начитанный, развитый, интересный и остроумный собеседник. Обладает стальной волей, самообладанием, выдержкой. Писатель наделяет его физической силой. Он молод, полон энергии, имеет успех у женщин, невольно подчиняет своему влиянию окружающих. Казалось бы, такой человек должен быть кругом счастливым. Но нет! Печорин недоволен собой и окружающими, всякое дело так же, как и любовь, скоро утомляет и становится ему скучным. То, что только намечено в Онегине, в Печорине развивается полностью. Три только дня были новы для Евгения в деревне. Ему неинтересна преданность простой деревенской девушки. Но зато он готов все отдать, чтобы добиться любви уже замужней Татьяны. Такова натура этих людей. От скуки же Онегин ухаживает за Ольгой, вызывает ревность Ленского. И все, как известно, кончается трагически. В гораздо более сильной мере "умение" приносить любящим его людям одни неприятности показывает Лермонтов у Печорина. Тот и сам замечает, что от его поступков окружающим добра не бывает.

Эгоизм присущ обоим героям. Но в этих образах, бесспорно, отразились общественные явления, связанные с безвременьем, наступившим после декабристского движения, николаевской реакцией, тем отношением к жизни высшего дворянства, которое так блестяще описал Лермонтов. Пушкин пишет об Онегине: "Хандра ждала его на страже, и бегала за ним она, как тень иль верная жена". Светское общество, в котором вращался Онегин, а позднее и Печорин, испортило их. Оно не требовало знаний, достаточно было поверхностного образования, важнее было знание французского языка и хороших манер. Евгений, как все, "легко мазурку танцевал и кланялся непринужденно". Свои лучшие годы он тратит, как большинство людей его круга, на балы, театры и любовные увлечения. Такой же образ жизни ведет и Печорин. Очень скоро оба начинают понимать, что эта жизнь пуста, что за "внешней мишурой" не стоит ничего, в свете царит скука, клевета, зависть, люди тратят внутренние силы души на сплетни и злобу. Мелкая суэта, пустопорожние разговоры "необходимых глупцов", душевная пустота делают жизнь этих людей однообразной, внешне ослепительной, но лишённой внутреннего содержания. Праздность, отсутствие высоких интересов опешивают их существование. День похож на день, трудиться незачем, впечатлений мало, поэтому самые умные и лучшие заболевают ностальгией. Своей родины и народа они по существу не знают. Онегин "хотел писать, но труд упорный ему был тошен...", в книгах он тоже не нашел ответа на свои вопросы. Онегин умен и мог бы приносить пользу обществу, но отсутствие потребности в труде является причиной того, что он не находит себе занятия по душе. От этого он и страдает, понимая, что верхний слой общества живет за счет рабского труда крепостных. Крепостное право было позором царской России. Онегин в деревне попытался облегчить положение своих крепостных крестьян ("...ярем он барщины старинной оброком легким заменил..."), за что и был осужден соседями, которые считали его чудаком и опасным "вольнодумцем". Печорина так же, как и пушкинского персонажа, многие не понимают. Для того чтобы глубже раскрыть характер своего героя, Лермонтов сталкивает его с самыми разнообразными людьми.

Белинский указал, что "Княжна Мери" - одна из главных повестей в романе. В этой повести Печорин рассказывает о самом себе, раскрывает свою душу. Здесь сильнее всего проявились особенности "Героя нашего времени" как психологического романа. Белинский писал, что "Печорин - Онегин нашего времени", что роман "Герой нашего времени" - это горькое раздумье над "историей души человеческой", души, погубленной "блеском обманчивой столицы", ищущей и не находящей дружбы, любви, счастья. Печорин - страдающий эгоист. Белинский так характеризовал Онегина: "Силы этой богатой природы остались без приложения: жизнь без смысла, а роман без конца". То же самое можно сказать и о Печорине. Сравняя двух героев, критики писали: "...В дорогах разница, а результат один". При всей разнице внешнего облика и различии характеров и Онегин, и Печорин, и Чацкий принадлежат к галерее "лишних людей, для которых в окружающем обществе не находилось ни места, ни дела. Стремление найти свое место в жизни, понять "назначение великое" составляет основной смысл романа Лермонтова. Не эти ли размышления занимают Печорина, ведут его к мучительному ответу на вопрос: "Зачем я жил?" На этот вопрос можно ответить словами Лермонтова "Быть может, мыслию небесной и силой духа убежден, я дал бы миру дар чудесный, а мне за то - бессмертье он..." В произведениях Пушкина «Евгений Онегин» и Лермонтова «Герой нашего времени» авторы протестуют против действительности, которая вынуждает людей даром растрчивать силы».

70,09% участников ОГЭ успешно справились с заданием, сопоставляя фрагменты произведений. Успех этих экзаменуемых обусловлен хорошим знанием романов и литературно-критических статей В.Г. Белинского, Ю.М. Лотмана и др. Их работы по первому критерию были оценены двумя высшими баллами. На 1,14% этот результат выше, чем в 2016 году.

2,48% учащихся допустили более двух фактических ошибок, не нашли оснований для сопоставления образов Печорина и Онегина. Сравнительный анализ показал, что по первому (главному) критерию прослеживается положительная динамика выполнения задания такого типа.

85,59% учащихся смогли ответить на вопрос о различии и сходстве между гоголевским Ноздрёвым и пушкинским Зарецким. Выпускникам удалось продемонстрировать хорошее знание системы персонажей в произведениях.

13,61% участников ОГЭ провели неполный сопоставительный анализ, останавливаясь чаще всего на сходстве литературных героев. Их работы по первому критерию были оценены 1 баллом. 2,8% экзаменуемых не справились с заданием. Это объясняется отсутствием у 96 выпускников каких-либо знаний об образе Зарецкого. В работах этих экзаменуемых встречались и фактические ошибки, связанные с искажением фамилии героя: его называли «Загорецким», «Заречным», «Загорским».

Примечание для учителей литературы:

Зарецкий в романе «Евгений Онегин» - один из второстепенных героев романа Пушкина. Он выступает секундантом Ленского на дуэли с Онегиным. Об этом персонаже говорится в шестой главе романа. По сюжету Ленский просит Зарецкого отвезти Онегину вызов на дуэль. Затем он выступает секундантом на дуэли Ленского и Онегина. Зарецкий сам был когда-то повесой и картежником. Он, по мнению Онегина - злой сплетник: "...Он зол, он сплетник, он речист..." Зарецкий был буяном, картежником и повесой: "...Зарецкий, некогда буян, / Картежной шайки атаман, / Глава повес, трибун трактирный..."

Затем Зарецкий стал тихим и мирным помещиком, он холостяк, но у него есть семейство. Что это значит? В те времена понятие "отец семейства холостой" означало семейство незаконнорожденных детей, родившихся от простых крестьянок: "...Теперь же добрый и простой / Отец семейства холостой, / Надежный друг, помещик мирный / И даже честный человек..."

С возрастом удалой Зарецкий изменился, его «удалость» прошла: «...Удалость [...] Проходит с юностью живой...» Стал спокойным и хозяйственным помещиком: «...Живет, как истинный мудрец, / Капусту садит, как Гораций, / Разводит уток и гусей / И учит азбуке детей...»

Знание описания одного из второстепенных персонажей в романе «Евгений Онегин» помогло бы экзаменуемым правильно выстроить линию сопоставления (сходство и различия) с гоголевским Ноздрёвым.

На уроках литературы важна систематическая, детальная работа с каждым героем лучших образцов отечественной классики. Не вызывает сомнения, что учителям-словесникам следует больше внимания уделять анализу второстепенных сюжетных персонажей, их роли в раскрытии характеров главных героев и идеи произведения в целом.

В заданиях 1.2.3 предлагалось сопоставить стихотворения А.С. Пушкина «Зимнее утро» и Е.А. Баратынского «Где сладкий шёпот...»; стихотворения А.С. Пушкина «К морю» и лирического произведения А.Н. Апухтина «Прощание с деревней».

К наиболее удачным следует отнести работы по сопоставлению стихотворений С. Пушкина «К морю» и лирического произведения А.Н. Апухтина «Прощание с деревней». Проблемный вопрос был сформулирован так: «Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «К морю» со стихотворением А.Н. Апухтина «Прощание с деревней». В обоих произведениях звучит мотив прощания. В чём различие этих прощаний?»

83,59% экзаменуемых, продемонстрировав умение сравнивать художественные тексты по указанному в задании направлению, строить сравнительную характеристику, получили максимальное количество баллов по первому критерию. Они правильно отмечали, что в стихотворении Алексея Николаевича Апухтина есть надежда на возвращение в родные пенаты: "А если, жизнью смят, обманутый мечтами, // К тебе, как блудный сын, я снова возвращусь", а у Пушкина нет такой надежды, он несколько раз подчеркивает, что расстанется с морем навсегда. Апухтин прощается с деревней, но его настроение умиротворённое, благостное, а Пушкин прощается с бурным морем, у него душа находится в мятежном состоянии, как и у моря. Большинству выпускников удалось найти различия между этими произведениями.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня 1.1.3 и 1.2.3 показал, что 97,2% девятиклассников дали правильный ответ на вопрос сопоставительного характера: этот показатель выше предыдущего года на 9,31%.

13,61% девятиклассников допустили некоторые неточности в построении сравнительной характеристики литературных явлений. 4,48% учащихся не справились с заданиями 1.1.3 и 1.2.3, ответили на вопрос примитивно или вообще не приступили к работе. Это свидетельствует о том, что эти выпускники базовый уровень по стиховедению не освоили. в полном объеме программный материал по литературе за курс основной общеобразовательной школы.

По второму критерию 97,05% выпускников дали прямой связный ответ на поставленный проблемный вопрос, не искажая авторской позиции. Количество выпускников, получивших по этому критерию максимальное количество баллов, увеличилось по сравнению с 2016 годом на 3,11%.

Но возросло на 1% число тех, у кого по второму критерию - ноль баллов. 38 человек не справились с заданием по двум причинам: подменили анализ фрагмента художественного текста примитивным пересказом либо допустили в ответе более 2-х фактических ошибок.

По третьему критерию (следование нормам речи) 93,47 % учащихся получили дополнительный балл. В работах сдающих экзамен следует отметить достаточно высокий уровень владения литературным языком. Этот показатель выше, чем в 2016 году, на 3,23 %, что свидетельствует о положительной динамике.

6,53% участников ОГЭ допустили в развернутых ответах более двух речевых ошибок, по третьему критерию их работы были оценены 0 баллов, что свидетельствует о недостаточной речевой подготовленности экзаменуемых.

Следует назвать типичные речевые ошибки, допущенные выпускниками в 2017 году:

- тавтология и плеоназм;
- неумение различать оттенки лексического значения слов;
- употребление слов иной стилистической окраски;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление слова в несвойственном ему значении;
- необоснованное смешение слов различной стилистической окраски;
- необоснованные повторы слов и словосочетаний.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 2.1-2.4 В 2017 Г. В СОПОСТАВЛЕНИИ С 2016 Г.

Выполнение задания Части 2 (сочинение) оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» (максимально - 3 балла); «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» (максимально - 2 балла); «Обоснованность привлечения текста произведения» (максимально - 2 балла); «Композиционная цельность и логичность изложения» (максимально - 2 балла); «Следование нормам речи» (максимально - 3 балла). Так, за сочинение экзаменуемый может получить максимально 12 баллов.

Вторая часть экзаменационной работы (2.1-2.4) - написание сочинения на предложенную тему. Задание 2.1-2.4 относится к высокому уровню сложности. Экзаменуемый должен был выбрать одну из 4 предложенных тем по изученным за курс основной общеобразовательной школы произведениям русской литературы. Сочинение оценивается по пяти критериям, из которых первый (содержательный аспект) является главным. Если при проверке работы эксперт по первому ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается.

В 2017 году были предложены следующие темы сочинений:

- по произведению древнерусской литературы «Слово о полку Игореве»;
- роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»;
- поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»;
- рассказу Л.Н. Толстого «После бала»;
- по лирике А.А. Фета.

В таблице 6 отражены результаты написания заданий с развёрнутым ответом 2.1-2.4.

Т а б л и ц а 6

Результаты написания заданий с развёрнутым ответом 2.1-2.4

Результаты выполнения заданий 2.1-2.4					
№	Критерии		Баллы	2016 г.	2017 г.
К1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки отсутствуют	3	25,86%	25,15%
		Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает 1-2 фактические ошибки	2	46,61%	44,76%
		Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию; и/или не обосновывает свои тезисы; и/или допускает 3-4 фактические ошибки	1	22,27%	23,78%
		Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более 4 фактических ошибок.	0	5,26%	6,31%
К2	Уровень владения теоретико-литературными понятиями	Экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2	41,19%	48,48%
		Экзаменуемый включает теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает 1-2 ошибки в их употреблении	1	46,91%	41,19%
		Экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более 2 ошибок в их употреблении	0	11,9%	10,33%
К3	Обоснованность привлечения текста произведения	Текст рассматриваемого произведения экзаменуемым привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты, комментарии к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2	58,66%	60,11%
		Текст рассматриваемого произведения экзаменуемым привлекается, но не всегда обоснованно	1	34,1%	32,52%
		Текст рассматриваемого произведения экзаменуемым не привлекается, суждения не обосновываются	0	7,25%	7,37%
К4	Композиционная цельность и логичность изложения	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных по-	2	55,23%	59,35%

Результаты выполнения заданий 2.1-2.4					
№	Критерии		Баллы	2016 г.	2017 г.
		второв и нарушения логической последовательности			
		В сочинении есть нарушения композиционной целостности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется; и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания); и /или есть отступления от темы сочинения	1	38,14%	33,66%
		В сочинении не прослеживается композиционного замысла и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения и/или нет связи между частями и внутри частей	0	6,64%	6,99%
К5	Следование нормам речи	Допущено не более 2-х речевых ошибок	3	29,6%	35,11%
		Допущены 3 речевые ошибки	2	41,57%	43,31%
		Допущены 4 речевые ошибки	1	19,45%	15,12%
		Количество допущенных ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок).	0	9,38%	6,46%

Следует отметить, что значительная часть тем, представленных в этом году на экзамене по литературе в 9 классе, находились в свободном доступе в «Открытом банке заданий» ФИПИ, и у выпускников была прекрасная возможность тщательно проработать эти проблемные вопросы в течение 2016-2017 учебного года.

К наиболее востребованным следует отнести сочинения по следующим темам:

- «Как раскрывается патриотическая тема в «Слове о полку Игореве»?;
- «Каким предстаёт Печорин в главе «Тамань»?» (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»);
- «Почему афера Чичикова закончилась разоблачением?» (По поэме н.В. Гоголя «Мёртвые души»).

Наименее востребованными стали темы:

- «Почему А.А. Фета называют поэтом мгновения? (На примере не менее двух стихотворений поэта)
- «Как связаны между собой нравственные и социальные проблемы в рассказе Л.Н. Толстого «После бала»?

Почему экзаменуемые предпочли именно 3 названные темы? Этот факт объясняется тем, что все три произведения детально анализировались в выпускном 9-ом классе; сюжет, система персонажей, особенности поэтики хорошо сохранились в функциональной памяти обучающихся.

Сочинений по А.А. Фету было мало, и, как правило, эти работы слабые. Творчество поэта изучается в 10 классе, и на изучение его самобытной лирики отводится только 2 урока. А девятиклассники не знакомы с понятием «импрессионизм» в поэзии. Всего лишь в одной работе встретился данный термин, помогающий раскрыть тему сочинения глубоко. Мизерному количеству участников ОГЭ удалось указать особенности поэтики Фета, удачно используя цитаты из его стихотворений. Некоторые из экзаменуемых наивно поняли смысл формулировки и написали в развернутом ответе, что Фет «мгновенно», то есть очень быстро создавал лирические произведения под впечатлением увиденного или услышанного.

Мало предпочтительной оказалась у экзаменуемых и тема по рассказу Л.Н. Толстого «После бала». В некоторой степени это объясняется сложностью формулировки. В силу возраста ученики 9 класса плохо понимают, чем принципиально нравственные проблемы отличаются от социальных.

По первому критерию 25,15% учащихся получили максимальные 3 балла за глубину раскрытия темы и убедительность суждений. Этот показатель практически не отличается от прошлогоднего и остаётся стабильным. 44,78% учеников получили 2 балла, 23,78 % - 1 балл. 6,31% учащихся не раскрыли тему, вся работа была оценена 0 баллов: результат в этом году по главному критерию за сочинение ниже прошлогоднего на 1,05%.

По второму критерию прослеживается положительная динамика. 89,67% участников ОГЭ использовали в сочинениях теоретико-литературные понятия, что на 7,29% больше, чем в 2016 году. 10,33% не применяли специальную терминологию для анализа художественных произведений, что в значительной мере обеднило содержание работ. Этот результат лучше, чем в предыдущем году: на 1,3% сократилось количество экзаменуемых, получивших по данному критерию 0 баллов.

Отсутствие тестовой части в экзаменационной модели 9 класса, предполагающей основательные знания по теории литературы, в некоторой степени объясняет слабую мотивацию выпускников основной общеобразовательной школы к изучению этой области филологии. В методике подготовки к государственной итоговой аттестации по данному предмету учителям следует особое внимание уделять органичному использованию теоретико-литературных понятий при анализе художественных текстов разных жанров.

По третьему критерию («Обоснованность привлечения текста произведения») в 2017 году 60,11% выпускников получили максимальный балл, привлекая художественный текст разносторонне и обоснованно, включая цитирование, комментарий, пересказ. Этот результат выше предыдущего года на 1,45%.

7,57% учащихся получили в текущем году по данному критерию 0 баллов, так как не обосновывали свои суждения художественными текстами, несмотря на то что на экзамене в 9 классе участники ОГЭ по данному предмету имеют право пользоваться литературными произведениями. Учителям-словесникам необходимо, начиная с 5 класса,

обучать школьников в устных и письменных ответах разнообразно привлекать художественные тексты и убедительно аргументировать выдвигаемые тезисы. Следует отметить, что в 2017 году в системе оценивания итогового сочинения в 11 классе привлечение литературного материала для раскрытия темы было одним из основных требований к написанию экзаменационной работы.

По четвертому критерию, оценивающему композиционную цельность и логичность изложения, 59,35% девятиклассников в 2017 году получили максимальный балл. Этот показатель на 4,12% выше, чем в 2016 году. Выпускники, получившие высокие баллы, в своих работах сумели сохранить композиционную целостность в логике построения высказывания, излагали мысли последовательно, избегая неоправданных повторов.

По пятому критерию («Следование нормам речи») в 2017 году 35,11% учащихся получили максимальных 3 балла, на 5,54% больше, чем в 2016 году. 2 балла за речевое оформление получили 43,31% выпускников. 1 балл - 15,12% девятиклассников допустили 3-4 речевые ошибки в сочинении.

6,46% девятиклассников по пятому критерию получили 0 баллов, что на 2,92% меньше, чем в предыдущем году. По этому показателю прослеживается положительная динамика. Речевой культуре обучающихся следует по-прежнему уделять должное внимание.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий 2.1-2.4 в 2014 и 2017 году позволяет сделать вывод, с одной стороны, о положительной динамике в самой сложной части экзаменационной работы, с другой стороны, о необходимости дальнейшего совершенствования методики подготовки обучающихся к итоговой аттестации по литературе в основной общеобразовательной школе.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

В 2017 году экзаменационная модель ОГЭ по литературе, в основу которой положены читательские, литературоведческие и речевые навыки обучающихся как ключевые компетенции, не претерпела изменений. Цель экзамена в 9 классе - объективно оценить качество общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по литературе и выявить уровень готовности выпускников к продолжению обучения в профильных классах средней (полной) школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

В 2017 году государственную итоговую аттестацию проходили 2854 выпускника 9 класса. 2848 учащихся на разном качественном уровне подтвердили освоение программы по литературе за курс основной общеобразовательной школы, продемонстрировали в экзаменационных работах умение характеризовать особенности сюжета, композиции, сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев, выявлять авторскую позицию.

1456 (51,02%) выпускников сдали экзамен на пятёрку, 950 учащихся (33,29%) - на четвёрку, 442 человека (15,49%) - на тройку. 6 человек (0,21%) не преодолели минимального тестового «порога» - 7 баллов - и получили за экзаменационную работу двойку. Данный факт свидетельствует о низком уровне подготовки этих выпускников, незнании структуры КИМ: ими выполнялись вместо одного оба варианта заданий, из-за чего ко второй части участники не приступили и не набрали нужного количества баллов.

Средний балл ОГЭ по литературе в 2017 году - 18,15 из 23 возможных, средняя оценка - 4,35. Это самый высокий результат за последние три года.

Сравнительный анализ результатов выполнения ОГЭ позволяют сделать выводы об уровне литературного образования обучающихся. Анализ выполнения заданий 1.1.1. и 1.1.2., 1.2.1 и 1.2.2, требующих написания связного ответа, показал, что выпускники в первой части экзаменационной работы явное предпочтение отдают первому варианту заданий, который предлагает анализ фрагмента эпического или драматического произведения. Менее предпочтительным по-прежнему остаётся второй вариант заданий - анализ лирического произведения.

98,76% девятиклассников правильно ответили на проблемный вопрос в задании 1.1.1. и 1.1.2., 1.2.1 и 1.2.2. Из них 97,26% учащихся получили дополнительный балл за речевое оформление работ.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня 1.1.3 и 1.2.3 показал, что 97,2% девятиклассников дали правильный ответ на вопрос сопоставительного характера. 70,09% учащихся, продемонстрировав умение строить сравнительную характеристику, получили максимальное количество баллов по первому критерию. Количество высокобалльников увеличилось по сравнению с 2016 годом на 3,11%.

13,61% девятиклассников допустили некоторые неточности в построении сравнительной характеристики литературных явлений. 4,48% учащихся не справились с заданиями 1.1.3 и 1.2.3. Это свидетельствует о том, что они не освоили в полном объеме программный материал по литературе за курс основной общеобразовательной школы.

По второму критерию 97,05% выпускников дали прямой связный ответ на поставленный проблемный вопрос, не искажая авторской позиции. Этот показатель выше прошлого года на 3,11%.

2,8% (38 человек) не справились с заданием по двум причинам: подменили анализ фрагмента художественного текста примитивным пересказом либо допустили в ответе более 2-х фактических ошибок.

По третьему критерию (следование нормам речи) 93,47% учащихся получили дополнительный балл. В работах сдающих экзамен следует отметить достаточно высокий уровень владения литературным языком. Этот показатель выше, чем в 2016 году, на 3,23%, что свидетельствует о положительной динамике.

Сравнительный анализ выполнения заданий 2.1-2.4 показал, По первому критерию 25,15% учащихся получили максимальные 3 балла за глубину раскрытия темы и убедительность суждений. Этот показатель практически не отличается от прошлогоднего и остаётся стабильным. 44,78% учеников получили 2 балла, 23,78% - 1 балл. 6,31% учащихся не раскрыли тему, вся работа была оценена 0 баллов: результат в этом году по главному критерию за сочинение ниже прошлогоднего на 1,05%.

По второму критерию прослеживается положительная динамика. 89,67% участников ОГЭ использовали в сочинениях теоретико-литературные понятия, что на 7,29% больше, чем в 2016 году. Этот результат лучше, чем в предыдущем году: на 1,3% сократилось количество экзаменуемых, получивших по данному критерию 0 баллов.

По третьему критерию («Обоснованность привлечения текста произведения») в 2017 году 60,11% выпускников получили максимальный балл, привлекая художественный текст разносторонне и обоснованно, включая цитирование, комментарий, пересказ. Этот результат выше предыдущего года на 1,45%. 7,57% учащихся получили в текущем году по данному критерию 0 баллов.

По четвертому критерию 59,35% девятиклассников в 2017 году получили максимальный балл. Этот показатель на 4,12% выше, чем в 2016 году.

По пятому критерию («Следование нормам речи») в 2017 году 35,11% учащихся получили максимальных 3 балла, на 5,54% больше. 6,46% девятиклассников по пятому критерию получили 0 баллов, что на 2,92% меньше, чем в предыдущем году. По этому показателю прослеживается положительная динамика.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий с развёрнутым ответом в 2017 году позволяет сделать вывод, с одной стороны, о положительной динамике, с другой стороны, о необходимости дальнейшего совершенствования методики подготовки обучающихся к итоговой аттестации по литературе в основной общеобразовательной школе.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях совершенствования преподавания курса литературы и подготовки школьников к ОГЭ по предмету рекомендуем:

- изучить нормативные документы, кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по литературе в 9 классе;

- использовать в работе материалы, размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) - <http://fipi.ru/>, и сайтах, посвященных ЕГЭ: <http://www.ege.edu.ru/>, <http://www.ege.ru/>;

- на заседаниях городских (районных) методических объединений обсудить результаты ОГЭ по литературе в 2017 году всех уровней;

- добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета и как искусства слова;

- систематически проводить диагностические работы для выявления уровня освоения материала и дальнейшего совершенствования методики преподавания предмета;

- необходимо знакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов;

- в целях совершенствования качества выполнения заданий с развёрнутым ответом на проблемный вопрос 1.1.1 и 1.1.2 и 1.2.1 и 1.2.2 систематически проводить небольшие письменные работы разных жанров, рассчитанные на 10-15 минут;

- в целях повышения результативности выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 и 1.2.1 и 1.2.2 совершенствовать методику анализа лирических и лиро-эпических произведений и эпизода эпического, лиро-эпического, драматического текста;

- начиная с 5 класса, особое внимание уделять выстраиванию линий сопоставления литературных явлений и фактов в целях повышения результативности выполнения заданий сопоставительного характера 1.1.3 и 1.2.3;

- в условиях модернизации филологического образования особое внимание уделить совершенствованию методики написания заданий высокого уровня 2.1-2.4, включить в программу факультативов и элективных курсов с 5 по 9 класс практические занятия по написанию сочинений разных жанров: рецензий, отзывов, эссе, путевых заметок, дневниковых записей, репортажей и т.д.

- спланировать работу по систематическому повторению произведений, вошедших в кодификатор, изучаемых в 7 - 8 классах, таких как роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка», поэма «Медный всадник»; комедия Н.В. Гоголя «Ревизор», повесть «Шинель»; поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри», «Песня про... купца Калашникова», сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина, поэма А.Т. Твардовского «Василий Теркин» и др.;

- следует продумать тематику и содержание элективных курсов, посвященных:

- поэтике художественного текста;

- анализу лирического произведения;

- определению функций изобразительно-выразительных средств в литературном произведении;

- анализу эпизода эпического, лироэпического и драматического произведений;

- сравнительной характеристике литературных персонажей;

- систематически совершенствовать работу по развитию у школьников речевых навыков и умений;

- осуществлять мониторинг освоения литературного материала разного уровня сложности: базового, повышенного, высокого;

- реализовывать межпредметные связи при обучении литературе.